



联合国



气候变化框架公约

Distr.
LIMITED

FCCC/CP/1996/L.11
17 July 1996
CHINESE
Original: ENGLISH

缔约方会议
第二届会议
1996年7月8日至19日，日内瓦
议程项目 5

审查《公约》和缔约方会议第一届会议决定的执行情况

政府间气候变化研究团的第二次评估报告

附属科技咨询机构主席提出供缔约方会议第二届 会议审议的讨论摘要和决定草案

1. 附属科技咨询机构(科技咨询机构)于1996年7月9、15和16日的第1、2、9和10次会议上对这一项目进行了讨论。
2. 讨论的背景材料有：为本届会议编写的文件(FCCC/CP/1996/10; FCCC/CP/1996/5-FCCC/SBSTA/1996/7/Rev.1和Add.1/Rev.1、Add.2/Rev.1和Add.3/Rev.1; FCCC/SBSTA/1996/MISC.4)；先前关于本项目的讨论(见第FCCC/SBSTA/1996/8号文件第18至32段)；列明附属科技咨询机构职权范围的第6/CP.1号决定。
3. 政府间气候变化研究团主席在讨论开始前发了言，并答复了所提出的问题。
4. 50个缔约方的代表发了言，其中有一个代表欧洲共同体及其成员国、一个代表77国集团和中国、一个代表小岛屿国家联盟。

5. 两个非《公约》缔约方国家的代表也发了言。
6. 一个非政府组织的代表发了言。
7. 总的来说,会议认为:
 - (a) 气候变化研究团的第二次评估报告是当前对全球气候变化、其影响及所涉政策问题的现有科技资料所作出的最全面、最有权威的评估;
 - (b) 对报告的撰稿人和与编写报告有关的科学家和其他专家所花时间、精力和忘我精神表示赞许;
 - (c) 第二次评估报告应从整体上考虑;
8. 会议注意到:
 - (a) 第二次评估报告考虑到其他不可预料的因素, 对当前和今后气候变化的可能性及其有关影响作了评估;
 - (b) 第二次评估报告审议了气候变化对自然系统和人类系统的威胁及造成伤害的限度,但没有按照《公约》第2条的规定确定对气候系统的“危险人为干扰”的水平。《公约》最终目标若要完全实现, 这种评估是必不可少的;
 - (c) 需要收集更多有关区域气候可能发生变化的资料, 应把更多的精力集中在减少当前对气候变化了解的误差上;
 - (d) 许多国家可以不付任何代价或只付少许代价更可立即采用“无憾”政策和措施。由于各国的经济发展水平、基础结构选择和自然资源基础不一, 它们在减少温室气体排放和加强汇的能力方面的费用相差很大;
 - (e) 必须考虑到社会经济因素对多数发展中国家, 尤其是沿海低洼地区国家和小的岛屿发展中国家的农业、水资源和公共卫生的影响以及这些国家本身在上述领域的脆弱性;
 - (f) 必须正视限制或减少温室气体排放的可能政策和措施对许多国家, 包括发展中国家和依赖矿物燃料生产的国家可能造成的经济影响;
 - (g) 在确保公平和区别责任的前提下, 缔约各方均应信守承诺。
9. 各方对第二次评估报告对《公约》影响有不同看法。有人认为第二次评估报告为缔约方采取进一步行动减少气候变化提供可靠的基础, 缔约方会议和柏林授权特设小组应仔细考虑将其作为它们今后活动中采取紧急行动的基础。有人则认为由于科学方面的未知因素再加上第二次评估报告没有作出足够的经济分析, 目前除了采取适当的“无憾”政策和措施减少气候变化外, 再采取行动便为期过早, 还需要进行更多的研究。何况第二次评估报告并没有提供足够的资料可用以确定温室气体

到了何种水平才构成危险，因此无法用该报告来实现《公约》(第2条)规定的目

10. 在随后的讨论中，科技咨询机构起草了如下决定草案，但正如草案第1段方括号中两个备选案文所表明，会议无法对该段达成一致意见。

11. 科技咨询机构授权主席将本决定草案提交缔约方会议，并请缔约方会议进一步审议该项草案，以期就使用气候变化研究团的第二次评估报告的这项决定达成协议。

第…/CP.2号决定草案

政府间气候变化研究团的第二次评估报告

缔约方会议，

回顾《公约》第9条和第6/CP.1号决定(FCCC/CP/1995/7/Add.1)赋予科技咨询机构的职能，即：

就有关气候变化及其影响的最新科学知识提出评估(第9条第2款(a)项)。在这方面：

- (a) 总结政府间气候变化研究团等有关机构提供的最新国际科学、技术、社经和其他资料，必要时并将这些资料转化为合乎缔约方会议需要的形式，
- (b) 尽可能汇编和综合分析气候变化研究团等机构提供的关于全球气候变化情况和最新科学发展情况的科学、技术和社经资料，并评估这些资料对履行《公约》的含义；拟订请国际科学和技术机构提供资料的请求，

还回顾科技咨询机构第二届和第三次会议就第二次评估报告交换了意见(FCCC/SBSTA/1996/8和…)，并回顾科技咨询机构的建议，

注意到第二次评估报告应从整体上考虑，

认为政府间气候变化研究团的第二次评估报告是目前在全球气候变化方面所能得到的最全面、最有权威的科学和技术资料，

1. [决定将第二次评估报告作为为进一步履行《公约》采取紧急行动和按照柏林授权制订一项议定书或其他法律文书的基础；)

1. [考虑到第二次评估报告中有疑虑之处及缺少某些方面的资料，决定在审议《公约》履行情况包括在向谈判进程提供信息时将第二次评估报告考虑在内。此

外,由于未能确定温室气体的浓度在什么水平才会危害到气候系统,所以不能用第二次评估报告来实现《公约》的主要目标(第2条);)

2. 对气候变化研究团,尤其是该团主席及所有撰稿人和科学家编写第二次评估报告所做出的卓越工作表示赞赏;

3. 欢迎气候变化研究团承担进行旨在支持科技咨询机构和柏林授权特设小组的工作方案;

4. 促请《公约》机构和气候变化研究团继续进行合作。

XX XX XX XX XX