



Генеральная Ассамблея

Distr.
GENERAL

A/AC.237/49
17 January 1994

RUSSIAN
Original: ENGLISH

МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ПО
ВЕДЕНИЮ ПЕРЕГОВОРОВ О РАМОЧНОЙ
КОНВЕНЦИИ ОБ ИЗМЕНЕНИИ КЛИМАТА
Девятая сессия
Женева, 7-18 февраля 1994 года
Пункт 2 е) предварительной повестки дня

ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ
КРИТЕРИИ СОВМЕСТНОГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ
Записка временного секретариата

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 5	2
А. Мандат Комитета	1	2
В. Положения Конвенции	2	2
С. Тематический охват записки	3	3
D. Возможные действия Комитета	4 - 5	3
II. ВОЗМОЖНЫЕ КРИТЕРИИ СОВМЕСТНОГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ	6 - 45	3
А. Общие положения	6 - 8	3
В. Критерии	9 - 45	4
III. НАКОПЛЕНИЕ ОПЫТА	46 - 48	11

I. ВВЕДЕНИЕ

A. Мандат Комитета

1. На своей восьмой сессии Комитет приступил к обсуждению своей задачи А.2 "критерии совместного осуществления" (A/AC.237/24, пункт 44). Это обсуждение состоялось в контексте записки временного секретариата по данному вопросу (A/AC.237/35). С тем чтобы подготовить решения, которые должны быть приняты Конференцией Сторон на ее первой сессии (КС 1), Комитет просил временный секретариат взяться за решение следующих задач (A/AC.237/41, пункты 50-51):

а) представить дополнительную документацию по вопросу о критериях совместного осуществления, включая перечень возможных критериев, с учетом всех высказанных мнений и документов, представленных в ходе восьмой сессии, а также любых дополнительных замечаний, которые государства-члены могут направить временному секретариату до 30 сентября 1993 года;

б) издать такие документы, которые были представлены во временный секретариат, по просьбе представившей их страны или организации только на языке оригинала (эти документы сведены воедино в документах A/AC.237/Misc.33 и Add.1 и распространены среди всех делегаций).

B. Положения Конвенции

2. В Конвенции предусматривается, что "усилия по реагированию на изменение климата могут предприниматься заинтересованными Сторонами на совместной основе" (статья 3.3). О совместном осуществлении более определенно говорится в статье 4.2, в которой содержатся конкретные обязательства Сторон, являющихся развитыми странами, и других Сторон, включенных в Приложение I (ниже именуемых "Сторонами Приложения I"):

- в статье 4.2 а), в частности, говорится: "Каждая из этих Сторон проводит национальную политику и принимает соответствующие меры по смягчению последствий изменения климата путем ограничения своих антропогенных выбросов парниковых газов и защиты и повышения качества своих поглотителей и накопителей парниковых газов... Эти Стороны могут осуществлять такую политику и меры совместно с другими Сторонами и могут оказывать другим Сторонам помощь в деле внесения вклада в достижение цели Конвенции и, в частности, цели настоящего подпункта" (подчеркнуто нами). В этом контексте в Конвенции отмечается, что политика и меры, проводимые региональными организациями экономической интеграции, эквивалентны тем, которые осуществляются на национальном уровне (см. сноску к статье 4.2 а));
- в статье 4.2 б) далее указывается "...с тем чтобы индивидуально или совместно вернуться к своим уровням антропогенных выбросов... 1990 года..." (подчеркнуто нами);
- в статье 4.2 д) предусматривается, что КС 1 "принимает также решения в отношении критериев совместного осуществления, как указано в [статья 4.2 а)]".

C. Тематический охват записки

3. Эта записка призвана облегчить дальнейшее обсуждение по вопросу о критериях проведения деятельности по совместному осуществлению различных мероприятий. В ней повторно рассматривается концепция совместного осуществления в свете обсуждений, состоявшихся на восьмой сессии Комитета на основе записки временного секретариата (см. A/AC.237/35) и документов, впоследствии переданных государствами во временный секретариат (см. A/AC.237/Misc.33 и Add.1). В соответствии с высказанной ранее просьбой в записке приводится перечень возможных критериев совместного осуществления, которые будут рассмотрены Комитетом. Эти возможные критерии отражают различные уровни согласованности мнений, выраженных государствами в ходе восьмой сессии и в последующих документах. В ходе разработки этих критериев была предпринята попытка обеспечить охват тех общих тем, по которым можно было бы достигнуть совпадения мнений, а также тех тем, по которым можно было бы добиться более широкого консенсуса. Однако в настоящей записке не рассматриваются конкретные критерии и руководящие принципы, поскольку их можно было бы наиболее точным образом разработать под руководством Комитета после завершения обсуждения вопроса об общих критериях. И наконец, в записке указывается на возможность использования поэтапного подхода к разработке концепции совместного осуществления, при этом такой подход мог бы предусматривать экспериментальный этап с целью накопления опыта.

D. Возможные действия Комитета

4. Комитет может рассмотреть критерии, изложенные в настоящей записке, с целью внесения касающихся их рекомендаций, признавая при этом, что окончательное решение по критериям совместного осуществления будет принято КС. Если та или иная проблема не будет охвачена предлагаемыми критериями, Комитету предлагается рассмотреть вопрос о том, каким образом на основе консенсуса, достигнутого до настоящего времени, можно разработать дополнительные критерии, позволяющие решить эту проблему.

5. На основе собственных обсуждений и каких-либо сделанных выводов Комитет, возможно, пожелает просить временный секретариат представить дополнительную информацию, например доработанный и расширенный перечень возможных критериев и руководящих принципов, касающихся практических аспектов концепции совместного осуществления, с целью его рассмотрения на десятой сессии.

II. ВОЗМОЖНЫЕ КРИТЕРИИ СОВМЕСТНОГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ

A. Общие положения

6. Критерий определяется как "принцип или стандарт, на основании которого производится оценка чего-либо"* . При разработке возможных критериев совместного осуществления временный секретариат стремился охватить основные принципиальные аспекты. Помимо положений Конвенции, основополагающую информацию для такой деятельности следует искать в выступлениях государств и представленных ими документах. Документы были получены от 21 государства, а также от трех неправительственных организаций. Временный секретариат должен был высказать свое мнение в ходе разработки возможных критериев на основе этих

* См. Concise Oxford English Dictionary, Eighth Edition, 1990.

документов. Как отмечается в выводах восьмой сессии Комитета, концепция совместного осуществления является сложным вопросом с далеко идущими политическими последствиями. Тем не менее результаты обсуждений и содержащаяся в представленных документах информация свидетельствуют о том, что по многим аспектам, по всей видимости, во все большей степени отмечается совпадение мнений. С учетом сложности вопроса Комитет может пожелать использовать поэтапный подход при рассмотрении этого вопроса. В качестве отправной точки можно было бы ориентироваться на консенсус по некоторым основным принципам, при этом такой консенсус мог бы служить в качестве основы для решения оставшихся проблем.

7. С тем чтобы продвинуться за пределы концептуальной стадии в ходе разработки понятия совместного осуществления, необходимо разработать не только критерии, но и руководящие принципы, касающиеся более практических аспектов. В надлежащее время необходимо будет также рассмотреть требуемые институциональные мероприятия. Хотя в представленных документах содержится большое число соответствующих предложений, касающихся практических и институциональных аспектов, в настоящей записке они не рассматриваются при том понимании, что эти аспекты будут изучены позднее. Выводы, касающиеся критериев и руководящих принципов совместного осуществления, могли бы также использоваться при изучении таких вопросов, как руководящие принципы в отношении первых сообщений (A/AC.237/45), функции вспомогательных органов, учреждаемых в соответствии с Конвенцией (A/AC.237/46), методологические вопросы (A/AC.237/44) и рассмотрение адекватности обязательств, предусмотренных в подпунктах а) и б) пункта 2 статьи 4 (A/AC.237/47). В случае необходимости могли бы использоваться перекрестные ссылки.

8. На протяжении всей настоящей записки предполагается, что любые критерии совместного осуществления будут применяться в отношении мероприятий, проводимых в рамках как статьи 4.2 а), так и статьи 4.2 б). Если указываются уровни ограничения выбросов, эта ссылка в одинаковой степени относится также к политике и мерам, касающимся защиты и совершенствования поглотителей и накопителей парниковых газов, за исключением случаев, когда контекст совершенно недвусмысленно говорит о необходимости проводить различие.

В. Критерии

9. В соответствии с просьбой Комитета временный секретариат представляет излагаемый ниже перечень возможных критериев с целью их рассмотрения и дальнейшей доработки.

10. Возможный критерий 1:

Концепция совместного осуществления относится только к совместным действиям, направленным на осуществление политики и мер, и никоим образом не изменяет обязательств каждой Стороны.

Замечание

11. Концепция совместного осуществления относится к политике и мерам, осуществляемым совместно Стороной Приложения I и другой Стороной (или другими Сторонами). В данном случае такие политика и меры именуется "деятельностью". Если Сторона заключает какое-либо соглашение о совместном осуществлении, выступая в качестве "инвестора" или "реципиента" в отношении осуществления какой-либо деятельности, это не изменяет ее обязательств. Обязательства не

могут перекладываться со Стороны, выступающей в качестве инвестора, на Сторону, выступающую в качестве реципиента.

12. Возможный критерий 2:

Концепция совместного осуществления не предусматривает предоставления помощи другим Сторонам.

Замечание

13. Любая деятельность по совместному осуществлению не предусматривает предоставления какой-либо дополнительной помощи другим Сторонам. Например, это означает, что обязательства Сторон Приложения II в отношении финансовых механизмов или предоставления технической помощи другим Сторонам, как это предусматривается в статьях 4.3, 4.4 и 4.5, не затрагиваются в результате проведения деятельности по совместному осуществлению.

14. Деятельность по совместному осуществлению позволит расширить сферу финансовых возможностей Сторон. Хотя можно ожидать, что в отношении некоторых видов деятельности для Стороны-реципиента открыто несколько возможностей, эта Сторона может решить использовать концепцию совместного осуществления, если такой выбор предусматривает более выгодные (финансовые) условия по сравнению с другими вариантами.

15. Возможный критерий 3:

Деятельность по совместному осуществлению проводится на добровольной основе, при этом ответственность за ее проведение возлагается на две или более Стороны; такая деятельность должна осуществляться или одобряться соответствующими правительствами.

Замечание

16. При отнесении какой-либо деятельности к разряду деятельности по совместному осуществлению в рамках Конвенции она как таковая должна быть добровольно одобрена Сторонами, участвующими в такой деятельности. Деятельность по совместному осуществлению может проводиться правительствами или организациями частного сектора. В последнем случае, который может встречаться чаще, такая деятельность должна быть одобрена соответствующими правительствами. Международное сотрудничество в области сокращения выбросов, в отношении которого не было получено безоговорочного согласия от соответствующих Сторон, не может рассматриваться в качестве деятельности по совместному осуществлению как таковой.

17. Возможный критерий 4:

Деятельность по совместному осуществлению проводится в сочетании с мерами, принимаемыми внутри страны.

Замечание

18. По всей видимости, не вызывает возражения тот факт, что по различным причинам Стороны Приложения I осуществляют достаточно большое количество видов деятельности внутри страны, включая деятельность по разработке технологий.

Кроме того, повсеместно признано, что в течение нынешнего десятилетия деятельность по совместному осуществлению может играть лишь скромную роль в ограничении выбросов. Однако такое очевидное совпадение мнений может объясняться различными долгосрочными факторами. Оно может быть связано со стремлением некоторых стран достигнуть целей, касающихся указанных в статье 4.2 b) "опорных" уровней выбросов, посредством принятия одних только национальных мер, при этом деятельность по совместному осуществлению может дополнять такие меры. Однако страны, которые ожидают "кредитования" своих расчетных уровней выбросов за счет проведения деятельности по совместному осуществлению, тем не менее сталкиваются с такими практическими трудностями, как время, необходимое для подготовки и проведения деятельности по совместному осуществлению. Это обстоятельство исключает возможность получения крупных "кредитов" за счет проведения такой деятельности в течение нынешнего десятилетия.

19. Комитет, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о необходимости рекомендовать Сторонам КС руководящие принципы, касающиеся количественного соотношения между мерами, принимаемыми внутри страны, и мерами, связанными с деятельностью по совместному осуществлению. Внимание Комитета обращается на тот факт, что любые различия в толковании природы или точного содержания национальных обязательств можно было бы, вероятно, наилучшим образом изучить в ходе его рассмотрения адекватности обязательств, предусмотренных в подпунктах а) и b) пункта 2 статьи 4 (см. A/AC.237/47).

20. **Возможный критерий 5:**

Деятельность по совместному осуществлению должна быть выгодной для всех соответствующих Сторон и соответствовать их национальным первоочередным целям, касающимся устойчивого развития.

Замечание

21. Деятельность по совместному осуществлению может предусматривать различные степени участия. Одним из примеров может служить случай, когда Стороны поддерживают друг с другом тесные экономические связи и совместно стремятся решить проблемы в некоторых секторах экономической деятельности, в частности проблемы, касающиеся выбросов, связанных с обменов электроэнергией между этими странами. Еще одним, возможно, более характерным примером партнерских отношений является сотрудничество, посредством которого одна Сторона предоставляет финансовые средства ("Сторона-инвестор"), а другая - возможности для экономически эффективного сокращения выбросов ("Сторона-реципиент").

22. Концепция совместного осуществления возникла на основе соображений, касающихся экономической эффективности, т.е. принципа, закрепленного в Конвенции (статья 3.3). Эту концепцию вполне можно было бы рассматривать под более широким углом зрения согласно другим принципам Конвенции при том понимании, что различные виды деятельности в конечном итоге должны быть также благоприятными для окружающей среды и устойчивого развития.

23. Основные возражения, высказанные против концепции совместного осуществления, заключаются в том, что подобная деятельность может заставить Сторону-инвестора отказаться принимать национальные меры и/или противоречить

долгосрочным интересам Стороны-реципиента. Некоторые такие вопросы, вызывающие особое беспокойство, излагаются в нижеследующих пунктах.

24. К числу конкретных вопросов, вызывающих беспокойство в отношении Стороны-инвестора, относятся следующие:

а) деятельность по совместному осуществлению может рассматриваться как предлог, позволяющий откладывать принятие национальных мер, и как деятельность, противоречащая, возможно, принципу "платит загрязнитель";

б) положение об "изменении долгосрочных тенденций в плане антропогенных выбросов в соответствии с целью Конвенции" (статья 4.2 а)) требует проведения научных исследований, разработок и демонстрационных работ и внедрения новых технологий. Проведение соответствующих политических мер и мероприятий в этой области может переноситься на более поздний срок, если деятельность по совместному осуществлению позволяет обеспечить дешевые альтернативные варианты. Аналогичная озабоченность в отношении возможных отсрочек была выражена по поводу экономически эффективных и экологически безопасных мер, к осуществлению которых, однако, в настоящее время может не проявляться достаточной политической воли;

с) оценки затрат на проведение возможных действий в странах-инвесторах могут не отражать реальных фактических издержек, поскольку нередко в них не включаются все суммарные социальные выгоды. Это означает, что подобные оценки затрат не могут служить пригодной основой для действий в других странах.

25. К числу конкретных вопросов, вызывающих беспокойство в отношении Стороны-реципиента, относятся следующие:

а) деятельность по совместному осуществлению может не совпадать по времени с национальными приоритетными мероприятиями;

б) деятельность по совместному осуществлению может не отвечать долгосрочным интересам стран-реципиентов; в этом отношении нередко упоминаются такие виды деятельности, связанные с землепользованием, как лесонасаждение (лесовозобновление) (например, леса могут сохраняться нетронутыми на протяжении неопределенного периода времени и, таким образом, не использоваться в сельскохозяйственных или других целях);

с) как можно ожидать, деятельность по совместному осуществлению ориентируется, главным образом, на обеспечение более экономически эффективных вариантов; в результате средние затраты, связанные с проведением соответствующей деятельности в стране-реципиенте, в дальнейшем будут увеличиваться;

д) Страна-реципиент может иметь ограниченные возможности для достижения справедливого урегулирования спорных вопросов (например, в результате отсутствия необходимой информации об имеющихся технологиях).

26. Изложенные в настоящей записке критерии могут позволить решить большинство этих проблем. Другие проблемы могут решаться с помощью соответствующих договоренностей. Например, в отношении вопросов, касающихся отсутствия информации, могут использоваться положения статьи 12.7 Конвенции.

Сторона-реципиент может также пожелать использовать имеющиеся источники информации с целью получения полезных сведений общего характера; в этом контексте может использоваться разрабатываемый в настоящее время проект "Климекс" (A/AC.237/51).

27. **Возможный критерий 6:**

Деятельность по совместному осуществлению должна приносить реальные и осязаемые результаты в сравнении с обоснованными исходными уровнями.

Замечание

28. Имеющаяся в настоящее время информация о методологиях прогнозирования выбросов (см. A/AC.237/44) со всей очевидностью свидетельствует о том, что любые перспективные оценки или сценарии выбросов на национальном уровне будут неточными или неопределенными. Хотя такие перспективные оценки или сценарии служат в качестве справочной информации для деятельности по совместному осуществлению, они не позволяют обеспечить пригодную основу для расчета уровней сокращения выбросов, связанных с какой-либо конкретной деятельностью. Каждый вид деятельности должен оцениваться по существу, и для каждого вида деятельности требуется соответствующий исходный уровень. Такие исходные уровни должны учитывать все соответствующие факторы, включая, например, воздействие, оказываемое топливной составляющей какого-либо объекта в течение всего жизненного цикла. В ходе их установления должны также приниматься во внимание такие вторичные эффекты, как "утечка углерода", т.е. вынужденное перемещение деятельности в другие районы, препятствующее предполагаемому сокращению выбросов. Исходные уровни должны быть обоснованными и устанавливаться, исходя из соображений, связанных с устойчивым развитием, включая эффективные экологические нормы и разумную экономическую политику.

29. Ограничения, касающиеся использования национального исходного уровня, в наибольшей степени затрагивают Стороны, экономика которых охвачена рецессией, или Стороны с экономикой переходного периода. Для многих, если не для всех последних Сторон, процесс перехода к рыночной экономике, по всей видимости, приводит к уменьшению уровня производства, особенно в тяжелой промышленности. В таком случае можно ожидать, что в результате уровень национальных выбросов резко уменьшится в течение нынешнего десятилетия. Однако величину такого сокращения очень сложно предсказать. По всей видимости, совершенно ясно, что подобное сокращение выбросов на национальном уровне нельзя просто "поделить" с другой Стороной, на территории которой выбросы могут возрастать. Любая деятельность по совместному осуществлению, проводимая различными Сторонами, должна относиться к четко определенной и конкретной деятельности, приводящей к реальному и "устойчивому" ограничению выбросов в дополнение к любым сокращениям выбросов, которые, как ожидается, связаны с общими экономическими изменениями.

30. Требование о том, что деятельность по совместному осуществлению должна приносить реальные и осязаемые результаты в ходе проведения четко определенной деятельности, в равной степени относится ко всем Сторонам; справедливость такого требования предстоит проверить с помощью сравнимых методологий. Следует избегать двойного учета величин ограничения выбросов, и поэтому необходимо разработать соответствующие процедуры передачи результатов.

31. **Возможный критерий 7:**

Воздействие деятельности по совместному осуществлению должно оцениваться с учетом ее экономических, социальных и экологических последствий.

Замечание

32. Оценка воздействия должна учитывать как непосредственные, так и косвенные последствия. Необходимо рассматривать всю совокупность процессов, связанных с какой-либо деятельностью, с целью обеспечить, чтобы она не приводила просто к перемещению выбросов из одной сферы деятельности в другую или с территории одной Стороны, где будет осуществляться какая-либо деятельность, на территорию другой страны (независимо от того, является ли последняя Стороной Конвенции).

33. **Возможный критерий 8:**

Деятельность по совместному осуществлению должна сопровождаться, где это необходимо, мерами по обеспечению ее экологической привлекательности в долгосрочной перспективе.

Замечание

34. Еще один вопрос, вызывающий озабоченность, заключается в том, каким образом можно обеспечить осуществление деятельности в соответствии с намеченными планами. Это предусматривает не только определение фактических результатов, но и планирование действий в чрезвычайной обстановке. Не исключена возможность того, что проекты, проводимые на территории всех Сторон, рано или поздно потерпят неудачу. Однако, возможно, именно в менее зрелых и стабильных в экономическом отношении странах имеются наилучшие перспективы для экономически эффективных действий; вместе с тем риск потерпеть неудачу в этих странах также может быть более высоким. Кроме того, в таких условиях невозможно полностью разработать системы определения экологических показателей. Поэтому любой учет суммарных выгод необходимо вести с определенной степенью надежности. Кроме того, не исключено, что потребуются рассматривать возможность использования некоторых формальных форм страхования на случай неудачи или предусмотреть другие положения для гарантии результатов. Однако самая верная "надежная политика" могла бы заключаться в правильном отборе проектов, безусловно представляющих интерес для страны-реципиента.

35. **Возможный критерий 9:**

Деятельность по совместному осуществлению может ориентироваться на любой парниковый газ или на любую смесь газов.

Замечание

36. Поскольку в статье 4.2 а) и б) говорится о "двуокиси углерода и других парниковых газах, не регулируемых Монреальским протоколом", концепция совместного осуществления должна относиться к любому такому газу. Однако необходимо обеспечить согласие и соответствие с установленными процедурами. "Согласие" означает, что результаты должны четко соотноситься с отдельными газами и их источниками. В ходе расчета результатов следует опираться на методологии, справедливые для всех газов, и, где необходимо, методологии применения концепции потенциала глобального потепления. Эти методологии находятся на различных этапах разработки (см. A/AC.237/44 и Add.1).

37. Возможный критерий 10:

Стороны должны уделять приоритетное внимание деятельности по совместному осуществлению, приводящей к ограничению выбросов.

Замечания

38. Совместимость действий, касающихся накопителей и поглотителей, с приоритетными направлениями национальной деятельности является вопросом, вызывающим беспокойство. Деятельность по совместному осуществлению, приводящая к ограничению выбросов (включая их сокращение), не вызывает подобного беспокойства и, как представляется, повсеместно встречена с одобрением. Хотя вопросы, касающиеся накопителей и поглотителей, будут охвачены предложениями выше критериями 4 и 5, можно было бы сделать вывод о том, что деятельности по совместному осуществлению, касающейся накопителей и поглотителей, не следует уделять приоритетного внимания. Кроме того, необходимо было бы также обеспечить, чтобы деятельность по совместному осуществлению, касающаяся накопителей и поглотителей, подкреплялась соответствующими методологиями оценки ее результатов; однако эти методологии пока еще полностью не разработаны.

39. Возможный критерий 11:

Соответствующие Стороны могут на общей основе пользоваться преимуществами, полученными в ходе проведения деятельности по совместному осуществлению.

Замечания

40. Активно обсуждается вопрос о том, каким образом в рамках Конвенции будут вознаграждены усилия партнеров, участвующих в деятельности по совместному осуществлению. По этому вопросу мнения расходятся сильнее, чем по некоторым другим возможным критериям, содержащимся в данном перечне. Поэтому цель включения данного возможного критерия в настоящий перечень заключается не столько в том, чтобы продемонстрировать возможный консенсус, сколько в предоставлении возможной отправной точки для обсуждения этого сложного вопроса.

41. Вопрос о получении признания, который также может фигурировать под названием вопроса о "кредитовании" или "приписывании", наиболее уместен в контексте рассмотрения количественных целевых показателей ограничения национальных выбросов. Можно также ожидать, что Стороны, вероятно, пожелают получить признание другим образом, например путем отнесения "кредитов" к опорным уровням (см. возможный критерий 4 выше) или путем сравнения их с национальными выбросами или уровнями сокращения национальных выбросов. Предлагается также использовать поэтапный подход к деятельности по совместному осуществлению; тем самым рассмотрение вопроса о получении признания первоначально будет на время отложено. Впоследствии, возможно в контексте обсуждения хода эволюции Конвенции, этот вопрос можно было бы рассмотреть более целенаправленно с учетом ранее накопленного опыта (см. раздел III ниже).

42. Если Комитет решит обсудить вопросы о признании, то один из таких вопросов заключался бы в том, каким образом ограничение выбросов можно было бы распределить между Сторонами-инвесторами и Сторонами-реципиентами (например, можно было бы рекомендовать такие конкретные доли участия в ограничении

выбросов, как 50-50, или диапазон, в пределах которого Стороны могли бы выбирать соответствующие доли участия, или рекомендовать соответствующим Сторонам самим выбирать такие доли).

43. Если бы "кредиты", касающиеся выбросов, подлежали распределению, то страна-инвестор могла бы приступить к дальнейшему сокращению выбросов за пределами своей собственной доли "кредитов". С другой стороны, такое распределение может отразиться на экономической эффективности деятельности страны-инвестора и тем самым сузит возможности проведения деятельности по совместному осуществлению.

44. Возможный критерий 12:

Каждая Сторона, участвующая в деятельности по совместному осуществлению, должна направлять соответствующую информацию об этом КС.

Замечание

45. Для проверки выполнения критериев, установленных КС, Стороны должны будут представлять соответствующую информацию о проводимой ими деятельности по совместному осуществлению. После завершения работы над критериями можно будет разработать руководящие принципы, касающиеся представления отчетности.

III. НАКОПЛЕНИЕ ОПЫТА

46. Во многих представленных документах подчеркивается особая значимость деятельности по совместному осуществлению в период после 2000 года и ее роль в деле выполнения будущих и, возможно, более строгих обязательств в рамках Конвенции. Аналогичным образом можно ожидать, что с учетом сложности вопроса и времени, необходимого для подготовки и осуществления различных мероприятий, деятельность по совместному осуществлению позволит внести лишь скромный вклад в ограничение глобальных выбросов в первые пять лет после вступления Конвенции в силу. Поэтому, как ожидается, возможности деятельности по совместному осуществлению могут проявиться в полной мере в контексте дальнейшего развития положений Конвенции.

47. Это обстоятельство наводит на мысль о возможности использовать поэтапный подход к разработке концепции совместного осуществления в рамках Конвенции. Такая поэтапная деятельность может принимать различные формы. Например, на начальном этапе она может осуществляться в экспериментальном порядке до тех пор, пока КС окончательно не разработает соответствующие критерии. На этом этапе могла бы осуществляться экспериментальная деятельность с целью заложить прочные основы для накопления опыта, первоначально под руководством Комитета и впоследствии, возможно, КС без ущерба для критериев, которые будут одобрены КС. Необходимо будет обеспечить представление всего объема информации о такой экспериментальной деятельности для Комитета и позднее для КС. Такая информация будет затрагивать, в частности, проблему ограничения выбросов, однако рассмотрение вопроса о заслугах Сторон в такой деятельности по ограничению выбросов будет отложено на более поздний период до тех пор, пока не будут разработаны соответствующие критерии.

48. Комитет может рассмотреть вопрос о достоинствах поэтапного подхода, и в случае, если он даст ему положительную оценку, он может изучить возможность одобрения экспериментальной деятельности, осуществляемой совместно как одними Сторонами Приложения I, так и этими и другими Сторонами, до тех пор пока КС окончательно не разработает соответствующие критерии деятельности по совместному осуществлению.