



СПЕЦИАЛЬНАЯ ГРУППА ПО БЕРЛИНСКОМУ МАНДАТУ

Четвертая сессия

Женева, 8-19 июля 1996 года

Пункты 3 а), 3 б) и 5 предварительной  
повестки дня

**ВОЗМОЖНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ПРОТОКОЛА ИЛИ ИНОГО ПРАВОВОГО ДОКУМЕНТА**

**Обзор соответствующих конвенций и других правовых документов**

**Записка секретариата**

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ . . . . .	1 - 6	3
А. Мандат . . . . .	1	3
В. Сфера охвата записки . . . . .	2 - 4	3
С. Возможные меры Специальной группы по берлинскому мандату . . . . .	5 - 6	4
II. ВИДЫ ПРАВОВЫХ ДОКУМЕНТОВ . . . . .	7 - 12	4

СОДЕРЖАНИЕ (окончание)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
III. ХАРАКТЕР ОБЯЗАТЕЛЬСТВ . . . . .	13 - 30	6
А. Правовой статус . . . . .	13 - 19	6
В. Политика и меры . . . . .	20 - 26	9
С. Целевые показатели количественных ограничений и сокращения выбросов . . . . .	27 - 30	11
IV. ОБЩАЯ, НО ДИФФЕРЕНЦИРОВАННАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ . . . . .	31 - 43	13
А. Введение . . . . .	31 - 32	13
В. Дифференциация между странами, включенными в приложение I . . . . .	33 - 41	14
С. Дифференциация между развитыми и развивающимися странами . . . . .	42 - 43	16
V. ИНСТИТУЦИОННЫЕ ДОГОВОРЕННОСТИ . . . . .	44 - 70	17
А. Введение . . . . .	44 - 46	17
В. Секретариат . . . . .	47	18
С. Конференция Сторон . . . . .	48 - 57	18
D. Вспомогательные органы . . . . .	58 - 61	21
E. Бюджет и финансирование . . . . .	62 - 65	21
F. Сообщение и обзор информации . . . . .	66 - 68	22
G. Разрешение споров и процесс многосторонних консультаций . . . . .	69	23
H. Поправка . . . . .	70	23
VI. ВОЗМОЖНЫЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПАРАМЕТРЫ . . . . .	71 - 74	24

Приложение

Перечень соглашений . . . . .	26
-------------------------------	----

## Г. ВВЕДЕНИЕ

### А. Мандат

1. На своей второй сессии Специальная группа по берлинскому мандату (СГБМ) предложила секретариату "подготовить обзор конвенций, действующих в этой области". СГБМ отметила, что "обзор должен охватывать характер предусматриваемых ими обязательств, общую, но дифференцированную ответственность Сторон, институциональные меры и связи между конвенциями и их протоколами или любыми другими правовыми документами, а также возможные региональные параметры для рассмотрения СГБМ на ее четвертой сессии" (FCCC/AGBM/1995/7, пункт 52).

### В. Сфера охвата записки

2. В соответствии с вышеуказанным мандатом в настоящей записке содержится обзор существующих конвенций с положениями, которые могут иметь отношение к работе СГБМ. В приложении к настоящей записке содержится перечень рассмотренных документов. Большинство этих международно-правовых документов касается экологических вопросов, однако были также рассмотрены соглашения и в других областях.

3. С тем чтобы настоящая записка была в максимально возможной степени полезной для СГБМ, основное внимание в ней уделяется вопросам, обсуждаемым в настоящее время в СГБМ. В частности, анализируются примеры:

а) обязательств, касающихся:

i) политики и мер; и

ii) целевых показателей количественных ограничений и сокращения выбросов в пределах оговоренных сроков (ЦПКОСВ);

б) методов дифференциации ответственности Сторон для отражения различий в отправных позициях, национальных условиях и т.д.;

с) институциональных договоренностей для протокола или иного правового документа; и

д) региональных подходов.

4. Под термином "соглашение" в настоящей записке подразумевается ряд международных правовых документов, в том числе конвенции, протоколы, поправки и приложения. В Венской конвенции о праве международных договоров не проводится разграничения между различными видами правовых соглашений, а терминология, используемая для характеристики соглашения (конвенция, протокол и т.д.), не несет в себе какого-либо значения в качестве предмета международного договорного права.

С. Возможные меры Специальной группы по берлинскому мандату

5. Соглашения, обсуждаемые в настоящей записке, отражают некоторые варианты действий СГБМ при разработке протокола или иного правового документа. В записке не указываются какие-либо конкретные меры, которые СГБМ должна принять; в ней просто отмечаются возможные подходы, которые СГБМ может пожелать рассмотреть. Кроме того, в ней указывается, что с учетом примеров, содержащихся в других соглашениях, Стороны, как представляется, располагают значительной гибкостью при выборе подходов, удовлетворяющих их потребностям.

6. СГБМ, возможно, пожелает использовать данный обзор для выявления и отбора вариантов политики и мер, ЦПКОВ и правовых и институциональных особенностей протокола или иного правового документа. СГБМ, возможно, также пожелает прийти к мнению о том, что, независимо от используемых подходов, принцип институциональной экономики указывает на то, что секретариат, вспомогательные органы Конвенции, а также процесс представления информации и обзора, предусмотренный Конвенцией, могли бы использоваться в поддержку протокола или иного правового документа. Можно также рассмотреть вопрос об использовании КС Конвенции в качестве совещания Сторон для протокола или иного правового документа и вопрос об использовании консолидированной системы финансового планирования.

## **II. ВИДЫ ПРАВОВЫХ ДОКУМЕНТОВ**

7. Обзор соответствующих конвенций свидетельствует о наличии широкого круга подходов, которые могут использоваться для дополнения или расширения охвата существующего правового соглашения, такого, как Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИК ООН).

8. Какая-либо поправка непосредственно изменяет текст существующего правового документа. К примерам поправок можно отнести Лондонскую и Копенгагенскую поправки к Монреальскому протоколу по веществам, разрушающим озоновый слой.

9. Протокол может быть открыт только для государств, являющихся стороной другого соглашения, и в этом смысле быть вспомогательным соглашением к главному соглашению. Примеры включают Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой (Монреальский протокол), который дополняет Венскую конвенцию об охране озонового слоя; Протокол об охране окружающей среды к Антарктическому договору, который

дополняет Договор об Антарктике; и протоколы к различным конвенциям Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) по региональным морям. Как правило, эти протоколы дополняют главное соглашение на основе выработки дополнительных (или более конкретных) обязательств и институциональных договоренностей. В протоколах к конвенциям ЮНЕП по региональным морям, например, более подробно рассматриваются специфические проблемы, такие, как захоронение отходов в море, охрана специальных районов и чрезвычайные меры по ликвидации последствий разливов нефти. Аналогичным образом, в протоколах к Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (ТЗВБР) сформулированы обязательства, касающиеся конкретных загрязняющих веществ (серы, оксидов азота и летучих органических соединений), и созданы дополнительные институциональные договоренности 1/.

10. Протокол может ограничиваться конкретной группой или категорией государств, а не быть открытым для любой стороны основной конвенции. Например, Протокол, касающийся торговых переговоров между развивающимися странами, 1971 года, который был принят в контексте Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ) 1947 года, открыт только для развивающихся стран и предусматривает проведение переговоров по торговым преференциям между участвующими государствами 2/.

---

1/ В отличие от Конвенции о ТЗВБР, протоколы к которой охватывают конкретные виды загрязнения, конвенции могут использовать "приложения". Например, в пяти приложениях, три из которых являются факультативными, к Международной конвенции по предотвращению загрязнения с судов, измененной на основании относящегося к ней Протокола от 1978 года (МАРПОЛ 73/78), излагаются подробные правила для предотвращения конкретного загрязнения (например, нефтью, ядовитыми жидкими веществами, перевозимыми в качестве массового груза, сточными водами и бытовым мусором). Если Стороны МАРПОЛ захотят регламентировать вопрос о дополнительном источнике загрязнения (например, о загрязнении воздуха с судов), то они могут сделать это, в частности, путем принятия нового приложения с помощью процедуры внесения поправок, оговоренной в МАРПОЛ (статья 16 (5)), а не путем принятия отдельного протокола. В противоположность МАРПОЛ в РКИК ООН "приложения" ограничиваются "перечнями, формами или любыми другими материалами описательного характера, которые касаются научных, технических, процедурных или административных вопросов" (статья 16.1).

2/ Переговоры, которые в конечном итоге привели к заключению протокола, были начаты Комитетом ГАТТ по торговым переговорам между развивающимися странами, созданным в 1967 году, в контексте раунда Кеннеди. Протокол открыт для всех развивающихся стран. В настоящее время его Сторонами являются 13 государств, включая Бангладеш, Бразилию, Египет, Израиль, Мексику, Пакистан, Перу, Республику Корея, Румынию, Тунис, Турцию, Уругвай и Чили. Решения о присоединении того или иного государства к Протоколу принимаются самими Сторонами Протокола.

11. С другой стороны, может приниматься правовой документ (иногда также именуемый "протоколом"), касающийся той же проблемной области, что и существующее соглашение, но открытый для подписания и ратификации любым государством, а не только сторонами существующего соглашения. К примерам таких независимых правовых документов можно отнести Протокол, касающийся статуса беженцев, 1967 года, в соответствии с которым на дополнительные категории лиц распространяются защитные меры, установленные в Конвенции о статусе беженцев 1951 года, Протокол 1989 года, касающийся Мадридского соглашения о международной регистрации торговых знаков (Мадридский протокол) 3/, и Протокол 1978 года, касающийся Международной конвенции 1973 года по предотвращению загрязнения с судов.

12. Протокол или другой правовой документ может быть в различной степени самостоятельным или же может содержать ссылки на положения других соглашений. Монреальский протокол является во многом самостоятельным – например, он предусматривает создание собственного совещания сторон, финансового механизма и процедуры, касающейся несоблюдения обязательств. И напротив, Протокол о беженцах, являясь самостоятельным правовым документом, опосредованно включает в себя большую часть основных положений Конвенции о беженцах 4/. Аналогичным образом, в связи с Мадридским протоколом используются институциональные договоренности, предусмотренные в Мадридском соглашении, хотя его участники не обязательно являются стороной Мадридского соглашения (см. ниже пункты 52 и 55).

### III. ХАРАКТЕР ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

#### A. Правовой статус

13. Правовые документы, такие, как конвенции, протоколы и поправки, могут включать а) жесткие требования и/или б) "мягкие" положения рекомендательного характера.

14. Обязательные требования, содержащиеся в других соглашениях, включают ЦПКОСВ и/или конкретную политику и меры. Например:

- национальные уровни ограничения потребления и производства разрушающих озоновый слой веществ, которые установлены в Монреальском протоколе с внесенными в него поправками;

---

3/ Стороной Мадридского соглашения или Мадридского протокола может стать лишь государство – участник Парижской конвенции об охране промышленной собственности.

4/ Статья I Протокола о беженцах предусматривает, что "государства – участники настоящего Протокола берут на себя обязательство применять статьи Конвенции [о беженцах] 2-34 включительно в отношении беженцев, подпадающих под нижеизложенное определение".

- показатели сокращения выбросов, предусмотренные Протоколами по сере 1985 года и 1994 года к Конвенции о ТЗВБР;
- стандарты в отношении оборудования, проектно-конструкторских и технико-эксплуатационных параметров судов, установленные в МАРПОЛ 73/78; и
- разрешительная система, предусмотренная Конвенцией о предотвращении загрязнения моря сбросами отходов и других материалов 1972 года (Лондонская конвенция)

15. В дополнение к обязательным требованиям некоторые приложения к правовым документам включают положения, которые по своим условиям не являются обязательными. Например, техническое приложение к Протоколу 1988 года к ТЗВБР об ограничении выбросов окислов азота или их трансграничных потоков (Протокол по  $NO_x$ ) имеет "рекомендательный характер" (статья 10). В приложении отмечается, что "его цель заключается в том, чтобы дать ориентиры Сторонам для определения наилучших из экономически оправданных технологий" (техническое приложение, пункт 3). Протокол 1991 года к Конвенции о ТЗВБР об ограничении выбросов летучих органических соединений или их трансграничных потоков (Протокол по ЛОС) и Протокол по сере 1994 года содержат аналогичные приложения (приложения II-IV Протокола по ЛОС; приложения I и IV Протокола по сере 1994 года). Эти приложения включают обширную информацию о различных общих вариантах действий по ограничению выбросов, а также более конкретную информацию в разбивке по секторам основных источников выбросов и охватывают возможные меры по сокращению выбросов (включая наилучшие имеющиеся технологии).

16. Аналогичным образом, некоторые конвенции предусматривают наборы вариантов, обеспечивая каждой стране возможность выбора между альтернативными подходами. Например, Парижская конвенция о предотвращении загрязнения моря из наземных источников (Парижская конвенция) обязывает государства осуществлять программы и меры по устранению загрязнения некоторыми конкретными веществами, включая, по необходимости, конкретные правила или стандарты (статья 4). Однако Конвенция обеспечивает государствам возможность выбора между четырьмя альтернативными регламентационными подходами. Правила или стандарты, принятые во исполнение статьи 4, могут регулировать вопросы, касающиеся качества окружающей среды, сброса отходов в море, состава веществ и продуктов, а также использования веществ и продуктов.

17. Протокол по ЛОС и Протокол по сере 1994 года к Конвенции о ТЗВБР свидетельствуют о том, что в рамках одного и того же правового документа могут использоваться обязательные и рекомендательные подходы. В Протоколе по ЛОС конкретно предусматривается, что "приложение I имеет обязательную силу, в то время как приложения II, III или IV имеют рекомендательный характер" (статья 10). Аналогичным образом, в Протоколе по сере 1994 года отмечается, что приложение IV

призвано служить "руководством" для Сторон при определении возможных вариантов действий и технологий ограничения выбросов серы (статья 2.4). В нем далее предусматривается, что "выбор мер и технологий ограничения выбросов для какого-либо конкретного случая будет зависеть от ряда факторов, включая действующее законодательство и нормативные положения, и в частности требования, предъявляемые к технологиям ограничения выбросов, структуру первичных источников энергии, индустриальную инфраструктуру, экономические факторы и условия на конкретном предприятии" (приложение IV, пункт I.4). И напротив, в приложении V к Протоколу по сере 1994 года устанавливаются предельные значения концентраций выбросов для крупных стационарных источников сжигания и нормы содержания серы в газойле, которые Стороны как минимум обязаны соблюдать (статья 2.5).

18. Вместо установления конкретных обязательств в некоторых конвенциях предусматривается процесс принятия решений, посредством которого Стороны могут брать на себя обязательства в будущем. Например:

- Международная конвенция по регулированию китобойного промысла (Конвенция по китобойному промыслу) уполномочивает Международную китобойную комиссию принимать имеющие обязательную силу правила по некоторым вопросам, включая охраняемые и неохранные виды, открытый и закрытый сезоны, открытые и закрытые воды, типы и спецификации приспособлений и устройств, а также методы измерения (Конвенция по китобойному промыслу, статья V). Правила изложены в добавлении к Конвенции, поправки в которое могут быть внесены на основании решения большинства в три четвертых голосов (статья III(2)). Правила становятся обязательными для всех Сторон, за исключением Сторон, которые представляют свои возражения в течение оговоренного периода времени (статья V(3));
- Парижская конвенция уполномочивает Парижскую комиссию принимать программы и меры в целях сокращения загрязнения моря из наземных источников (статья 16 d)). Программы и меры должны приниматься единогласно или, если это невозможно, большинством в три четверти голосов и имеют юридически обязательную силу для всех Сторон, голосовавших по ним (статья 18.3);
- Монреальский протокол предусматривает процедуру корректировки, посредством которой Стороны могут менять предельные уровни производства и потребления регулируемых веществ. Решения о корректировке принимаются большинством в две трети голосов, включая большинство Сторон из числа развивающихся и развитых стран (статья 2.9).

19. Выбор между обязательными и рекомендательными положениями может быть связан с несколькими факторами, включая:



- приемлемость для сторон
- конкретный характер обязательств
- эффективность в достижении целей конвенции
- необходимость мониторинга, обзора, а также консультаций и обеспечения соблюдения.

#### В. Политика и меры

20. Международные документы предусматривают весьма подробное определение конкретной политики и мер или обеспечивают сторонам возможность по своему усмотрению выбрать конкретную политику и меры. В содержащихся ниже пунктах приводятся примеры различной политики и мер.

21. Разрешительные/лицензионные системы. В соответствии с рядом соглашений стороны должны устанавливать разрешительные системы, которые зачастую весьма подробно описываются:

- Лондонская конвенция обязывает Стороны устанавливать разрешительную систему для регулирования сброса отходов в море. Основные элементы этой разрешительной системы оговариваются в Конвенции, включая перечни отходов, сброс которых должен быть запрещен ("черный список"), а также перечни отходов, для сброса которых требуется предварительное специальное разрешение ("серый список"). Эти перечни приводятся в приложениях к Конвенции, которые могут быть изменены на основе решения большинства в две трети голосов Сторон (статья 15);
- Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, 1973 года (СИТЕС) обязывает государства устанавливать разрешительную систему для регулирования торговли теми видами фауны и флоры, которые перечислены в одном из добавлений к Конвенции.

22. Нормы выбросов. В конвенциях могут непосредственно оговариваться показатели ограничения выбросов или может предусматриваться более общая норма, которой каждая сторона должна руководствоваться для установления конкретных предельных уровней:

- в Протоколе по сере 1994 года устанавливаются конкретные "предельные значения концентраций выбросов и содержания серы" для крупных стационарных источников горения (статья 2.5);

- аналогичным образом, МАРПОЛ 73/78 предусматривает максимально допустимый объем выбросов нефти в море с судов различных размеров и при строгих эксплуатационных условиях (например, предусматривается максимально допустимый объем сброса загрязняющих веществ в море с нефтяных судов различных размеров и при строгих эксплуатационных условиях) (МАРПОЛ 73/78, приложение I, правило 9(1));
- и напротив, Протокол по  $NO_x$  1988 года обязывает государства применять "национальные нормы выбросов... основанные на лучших имеющихся технологиях, применение которых экономически осуществимо", в частности, к крупным новым стационарным источникам и новым мобильным источникам (статья 2.2 а) и б)). В Протоколе не устанавливаются конкретные нормы выбросов, хотя техническое приложение к Протоколу служит "руководством" для Сторон при определении технологий и методов ограничения выбросов, которое Стороны должны "принимать во внимание" при выполнении своих обязательств. Протокол по ЛОС 1988 года содержит аналогичные положения (статья 2.3).

23. Технологические нормы. Термин "технологические нормы" может подразумевать: а) нормы, в основе которых лежат технологические факторы, или б) нормы, которые требуют использования конкретной технологии (иногда также именуемые "проектно-конструкторскими нормами"). Содержащееся в Протоколе по  $NO_x$  1988 года требование (см. пункт 22 выше) в отношении того, чтобы государства разрабатывали нормы выбросов на основе наилучшей имеющейся технологии, является примером а) нормы выбросов, основанной на технологических факторах. И напротив, конструкционные, инженерные и касающиеся оборудования нормы для нефтетанкеров, установленные в МАРПОЛ 73/78, в общем являются примерами б): норм, предусматривающих использование конкретных технологий, таких, как отдельные балластные цистерны и оборудование для контроля за сливом нефти.

24. Рыночные подходы. Некоторые из документов, рассмотренных в связи с настоящей запиской, включают такие рыночные подходы, как налоги или торговля правами на выбросы. Одним из примеров является Монреальский протокол, в соответствии с которым той или иной стороне разрешается передавать любую часть своего расчетного объема производства или потребления другой стороне при том условии, что их общий суммарный уровень не выходит за пределы, оговоренные в Протоколе (статья 2.5 с внесенными в нее поправками). Другим примером является Протокол по сере 1994 года, согласно которому Стороны правомочны принять решение о том, что две или несколько Сторон могут совместно выполнять содержащиеся в Протоколе обязательства, касающиеся соблюдения предельных концентраций выбросов серы и процентного сокращения выбросов (статья 2.7).

25. Общеполитические цели. Вместо установления конкретных мер в международном экологическом соглашении могут устанавливаться общеполитические цели, а каждой стране может обеспечиваться возможность самостоятельного выбора средств достижения этих целей. Например, Протокол по  $NO_x$  1988 года предусматривает, что Стороны "обеспечивают наличие в достаточном количестве неэтилированного топлива" (статья 4). Аналогичным образом, Парижская конвенция о предотвращении загрязнения моря из наземных источников обязывает государства осуществлять программы и меры в целях устранения загрязнения, вызываемого некоторыми веществами, без указания конкретных мер. Кроме того, в соответствии с Протоколом по сере 1994 года требуется, чтобы Стороны использовали меры "по повышению энергоэффективности" и "по увеличению использования возобновляемых источников энергии" (статья 2.4), руководствуясь для достижения этих целей приложением IV в отношении имеющихся технологий.

26. Даже если в конвенции отсутствует указание на конкретную политику и меры, которые стороны должны принимать, в ней могут устанавливаться критерии, ограничивающие самостоятельные решения сторон. Например, в Парижской конвенции содержится требование о том, что Стороны, проводя программы и принимая меры в целях борьбы с наземными источниками загрязнения моря, должны "принимать во внимание последние технические достижения" (Парижская Конвенция, статья 4.3).

С. Целевые показатели количественных ограничений и сокращения выбросов

27. Термин "целевые показатели количественных ограничений и сокращения выбросов" (ЦПКОСВ), используемый в Берлинском мандате, подразумевает достижение конкретной цели политики. Как правило, ЦПКОСВ предполагают установление цели, подлежащей реализации, при этом государства могут по своему усмотрению выбирать средства достижения этой цели (см., например, ЦПКОСВ, содержащиеся в Монреальском протоколе и Протоколе по сере 1985 года). Однако вместе с ЦПКОСВ в правовом документе могут устанавливаться конкретные политические подходы и меры, как, например, в Протоколе по сере 1994 года, в приложении IV к которому содержатся руководящие принципы в отношении политики и мер, которыми Стороны должны руководствоваться с целью выполнения обязательств по Протоколу, и в приложении V к которому содержатся конкретные предельные значения концентраций выбросов и содержания серы.

28. К примерам ЦПКОСВ, в частности, относится следующее:

- В протоколах к Конвенции о ТЗВБР по сере, окислам азота и летучим органическим соединениям устанавливаются цели ограничения и сокращения выбросов на национальном уровне: в соответствии с Протоколом по сере 1985 года, например, Стороны должны сократить свои ежегодные выбросы серы на национальном уровне или их трансграничные потоки по меньшей мере на 30% по сравнению с уровнем 1980 года к 1993 году; аналогичным образом, Протокол по  $NO_x$  1988 года и Протокол по ЛОС 1991 года

предусматривают ограничение ежегодных выбросов на национальном уровне или трансграничных потоков окислов азота и ЛОС, соответственно; а в Протоколе по сере 1994 года устанавливаются "предельные значения выбросов серы" для каждой Стороны;

- Монреальский протокол напрямую не регулирует вопросы выбросов веществ, разрушающих озоновый слой; однако он предусматривает косвенное ограничение выбросов путем установления национальных предельных уровней потребления и производства конкретных веществ, разрушающих озоновый слой.

29. ЦПКОВ в правовых документах устанавливаются на различной основе:

- ЦПКОВ могут предполагать сокращения по сравнению с конкретным базисным годом. Например, в соответствии с Протоколом по сере 1985 года выбросы должны быть сокращены по меньшей мере на 30% по сравнению с 1980 годом, тогда как в соответствии с первоначально принятым Монреальским протоколом 1987 года потребление и производство веществ, разрушающих озоновый слой, должно быть сокращено по сравнению с 1986 годом;
- ЦПКОВ могут предусматривать гибкий базисный год. Например, Протокол по  $NO_x$  1988 года позволяет каждому государству выбирать любой год до 1987 года в качестве базисного года при том условии, что среднегодовые выбросы за период 1987-1995 годов не превышают уровни выбросов 1987 года. Аналогичным образом, Протокол по ЛОС 1991 года предусматривает сокращение выбросов на 30% для некоторых сторон, "используя в качестве основы уровни 1988 года или любой другой годовой уровень за период 1984-1990 годов" (статья 2.2 а));
- ЦПКОВ могут рассчитываться с учетом достижения конкретных пороговых значений воздействия отдельных загрязняющих веществ. Этот подход используется в Протоколе по сере 1994 года, в котором устанавливаются конкретные предельные значения выбросов на основе критических нагрузок применительно к осаждению серы (более подробную информацию в отношении этого подхода см. ниже в пунктах 37-39);
- ЦПКОВ могут рассчитываться по набору соответствующих загрязняющих веществ, а не по отдельным веществам (см. Монреальский протокол, статья 2).

Не было найдено примеров ЦПКОВ, построенных на основе показателей численности народонаселения, валового внутреннего продукта или других критериев, обсуждавшихся в СГБМ (хотя душевые показатели потребления и выбросов использовались в качестве основы для дифференциации ответственности различных государств; см. ниже пункты 40 и 42).



30. Что касается предложений об установлении ЦПКОСВ в отношении группы стран, а не в отношении отдельных стран, то аналогичный подход используется в Международной конвенции по регулированию китобойного промысла, в соответствии с которой Международной китобойной комиссии разрешается устанавливать квоты в отношении максимального лова китов в течение сезона, но запрещается распределять эти квоты между странами (Конвенция по китобойному промыслу, статья V (1) и (2)). Таким образом, квоты китобойного промысла применяются к Сторонам на коллективной основе, а распределение квот по странам требует проведения отдельных переговоров.

#### IV. ОБЩАЯ, НО ДИФФЕРЕНЦИРОВАННАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

##### A. Введение

31. В настоящем разделе проводится обзор конвенций, которые включают положения, предполагающие проведение дифференциации между ответственностью различных стран. Во-первых, в нем рассматриваются конвенции, которые предполагают дифференциацию между обязательствами стран, включенных в приложение I (для целей настоящего документа под "странами, включенными в приложение I", подразумеваются страны, включенные в приложение I к РКИК ООН). Во-вторых, в нем рассматривается применение принципа общей, но дифференцированной ответственности для проведения дифференциации между ответственностью развитых и развивающихся стран. Поскольку Берлинский мандат предусматривает разработку дополнительных обязательств только для Сторон, включенных в приложение I, этот последний материал не имеет непосредственного отношения к работе СГБМ, но может послужить источником полезной информации о возможных подходах к проведению дифференциации между Сторонами, включенными в приложение I.

32. Различные обязательства могут подходить для различных групп стран в зависимости от их различной причастности к проблеме, различного потенциала и приоритетных задач и/или различных условий (например, экономических структур, географии, климата, ресурсной базы, начальных условий). В целом ответственность можно дифференцировать с помощью использования двух подходов: 1) контекстуальных критериев, которые находят различное применение в зависимости от контекста; и 2) различных стандартов, которые предполагают установление различных требований для различных групп сторон, включая более поздние сроки осуществления или менее строгие обязательства для некоторых групп стран 5/. Эти и другие соответствующие вопросы дополнительно рассматриваются

---

5/ Daniel B. Magraw, "Legal Treatment of Developing Countries: Differential, Contextual and Absolute Norms", *Colorado Journal of International Environmental Law and Policy*, vol. 1, pp. 69-99 (1990).

в документе FCCC/AGBM/1996/17 об обзоре возможных показателей для определения критериев с целью проведения дифференциации между Сторонами, включенными в приложение I.

В. Дифференциация между странами, включенными в приложение I

1. Контекстуальные критерии

33. В ряде экологических соглашений содержатся контекстуальные критерии, которые могут служить основой для дифференциации ответственности, в том числе между странами, включенными в приложение I. В целом эти контекстуальные критерии подразумевают признание различий между странами с точки зрения ресурсов и потенциала.

34. Например, Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия 1972 года (Конвенция о всемирном наследии) предусматривает, что каждое государство стремится действовать "путем собственных усилий, максимально использующих наличные ресурсы", в целях выявления, охраны, сохранения, популяризации и передачи будущим поколениям всемирного наследия (статья 4). Государства должны "по возможности... в условиях, свойственных каждой стране" проводить конкретную политику и меры (статья 5) и должны "по мере возможности" представить перечень относящихся к всемирному наследию ценностей, расположенных на их территории (статья 11).

35. Аналогичным образом, контекстуальные стандарты содержатся в некоторых документах, принятых под эгидой Европейской экономической комиссии (ЕЭК), членами которой являются развитые страны и страны с переходной экономикой. Например, Конвенция о ТЗВБР предусматривает, что государства "будут стремиться ограничивать и, насколько это возможно, постепенно сокращать и предотвращать загрязнение воздуха" (статья 2). В частности, Протокол по сере 1994 года предусматривает, что Стороны обеспечивают, чтобы осаждения серы не превышали критических нагрузок "насколько это возможно без осуществления чрезмерных расходов" (статья 2.1). В Резолюции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния, 18 I.L.M. 1450 (1979), которая была принята вместе с ТЗВБР, государствам настоятельно предлагается осуществлять данную Конвенцию до ее вступления в силу "в максимально возможной степени" и "по возможности" ограничивать загрязнение воздуха. И наконец, в Декларации о малоотходной и безотходной технологии и использовании отходов, 18 I.L.M. 1451 (1979), отмечается, что международные совместные действия должны предполагать учет "интересов стран - членов ЕЭК, в экономическом отношении находящихся на уровне развивающихся".

## 2. Дифференцированные стандарты

36. В сравнительно небольшом числе соглашений, изученных в связи с настоящей запиской, устанавливаются дифференцированные стандарты, применяющиеся среди развитых стран - сторон соглашений. Пример дифференцированного ЦПКОВ содержится в Протоколе по сере 1994 года, который включает приложение, предусматривающее предельное значение выбросов серы для каждой Стороны. Эти значения выбросов предполагают сокращение выбросов для различных Сторон к 2000 году в пределах от 0 до 80% по сравнению с уровнями 1980 года (приложение II).

37. Протокол по сере 1994 года предусматривает использование концепции "критических нагрузок" в качестве основы для установления максимального уровня выбросов для каждой Стороны. Во-первых, для каждой части Европы рассчитывается критическая нагрузка (т.е. максимальное осаждение соединений серы, которое не приводит к значительным вредным последствиям). Затем с использованием модели взаимосвязей "источник-рецептор" рассчитываются показатели сокращения выбросов по районам, которые обеспечивают достижение этих критических нагрузок. И наконец, с использованием экономических моделей производится расчет показателей сокращения выбросов для каждой страны, которые обеспечивают достижение критических нагрузок с наименьшими издержками. В основе дифференцированных показателей сокращения выбросов, которые являются необходимыми в соответствии с Протоколом, по существу лежат два фактора: 1) дифференцированные уровни экологического ущерба, вызываемого выбросами в различных районах; и 2) дифференцированные издержки сокращения выбросов.

38. Лишь второй из этих двух факторов, как представляется, имеет отношение к работе СГБМ. В отличие от выбросов серы, которые переносятся лишь на ограниченное расстояние и вызывают различный ущерб в зависимости от того, где они подветренно осаждаются, выбросы парникового газа переносятся в глобальном масштабе, и их воздействие во многом не зависит от того, где происходит выброс. Протокол по сере имеет отношение к работе СГБМ в плане дифференциации сокращения выбросов в зависимости от того, где соответствующего сокращения можно добиться с наименьшими издержками. Такую методологию можно было бы теоретически использовать для того, чтобы принять во внимание "различия в отправных точках и подходах [этих Сторон], в их экономических структурах и базах ресурсов, необходимость сохранения высоких и устойчивых темпов экономического роста, имеющиеся технологии и другие конкретные обстоятельства", согласно требованиям статьи 4.2 а) РКИК ООН.

39. В Протоколе по сере 1994 года признается, что "любая политика в области ограничения выбросов серы, какова бы ни была ее затратоэффективность на региональном уровне, будет налагать сравнительно тяжелое экономическое бремя на страны, находящиеся на этапе перехода к рыночной экономике" (преамбула, пункт 9). Соответственно, Протокол обеспечивает таким странам несколько более длительный период для поэтапного сокращения их выбросов, который, как правило, длится до 2010 года (см. приложение II).



40. В Протоколе по ЛОС 1991 года также проводится дифференциация между обязательствами Сторон. В целом, в Протоколе требуется, чтобы каждая Страна сократила свои национальные годовые выбросы на 30% (статья 2.2 а)). Однако если национальные годовые выбросы ЛОС конкретной страны составляли в 1988 году менее 500 000 т и 20 кг на одного жителя и 5 т/км<sup>2</sup>, то эта страна должна лишь стабилизировать свои национальные выбросы на уровне 1988 года (статья 2.2 с)).

41. В неэкологических договорах в ряде случаев признается необходимость дифференцированных обязательств, с тем чтобы обеспечить удовлетворение потребностей государств с различными условиями и различными уровнями экономического и промышленного развития. Например, статья 19(3) Устава Международной организации труда (МОТ) предусматривает, что при выработке рекомендаций или проектов конвенций Международная конференция труда обязана "считаться со странами, в которых климат, недостаточный уровень экономического развития и другие специфические обстоятельства создают существенно различные экономические условия". Согласно этому положению Конвенция о минимальном возрасте для приема на работу 1973 года (№ 138), в которой, как правило, в качестве минимального возраста для приема на работу устанавливается 15 лет, допускает, чтобы государства-члены, "чья экономика и система образования недостаточно развиты", могут первоначально установить возраст в 14 лет как минимальный.

С. Дифференциация между развитыми и развивающимися странами

42. Один из подходов, касающийся осуществления принципа общей, но дифференцированной ответственности, находит отражение в Монреальском протоколе, который устанавливает меры регулирования потребления и производства веществ, разрушающих озоновый слой. Дифференциация ответственности Сторон по Протоколу обеспечивается путем указания на то, что Стороны, являющиеся развивающимися странами, чей ежегодный расчетный уровень потребления хлорфторуглеродов и галона составляет менее 0,3 кг на душу населения ("Стороны, охватываемые статьей 5"), имеют право отсрочить начало соблюдения мер регулирования, предусмотренных Протоколом, на 10 лет.

43. Другим примером применения принципа общей, но дифференцированной ответственности является Всеобщая система преференций (ВСП), которая была разработана в 1970 году и допускает преференциальный режим развивающихся стран в качестве исключения из правила о наиболее благоприятствуемой нации, предусмотренного ГАТТ. Согласно Решению о дифференцированном и более благоприятном режиме, взаимности и более полном участии развивающихся стран (также известно в качестве "Разрешительной оговорки") (BISD 26S/203-205), которое было принято в 1979 году,

"Несмотря на положения статьи I Генерального соглашения, договаривающиеся Стороны могут предоставлять дифференцированный и более благоприятный режим

развивающимся странам, не предоставляя такого режима другим договаривающимся Сторонам".

Преференции могут включать нулевые тарифы или более низкие тарифы на товары развивающихся стран. Конкретные соглашения ГАТТ содержат специальные положения о благоприятном режиме в пользу развивающихся стран. Например, в Соглашении по техническим барьерам в торговле признается, что с учетом социально-экономических причин развивающиеся страны могут включать в свои технические правила стандарты, направленные на сохранение своих местных технологий и производственных методов. Разрешительная оговорка подразумевает признание принципа невзаимности между развивающимися и развитыми странами, однако ограничивает ее с помощью концепции так называемого "позитивного выравнивания", в соответствии с которой учитывается, что возможности развивающихся стран с точки зрения причастности к согласованным концессиям будут расширяться по мере постепенного развития их экономики и что, соответственно, развивающиеся страны, как ожидается, будут более полно участвовать в реализации прав и обязательств по ГАТТ 6/.

## **v. ИНСТИТУЦИОННЫЕ ДОГОВОРЕННОСТИ**

### **A. Введение**

44. В настоящем разделе основное внимание уделяется институциональным договоренностям в рамках договорных режимов, которые охватывают несколько правовых документов. Изложенный материал отражает широкий круг вариантов действий СГБМ по разработке институциональных договоренностей для протокола или иного правового документа.

45. В целом поправки к договорам не предполагают установления самостоятельных институциональных договоренностей даже в тех случаях, когда поправка может вступить в силу, не будучи принятой всеми сторонами договора, и когда, следовательно, поправка может привести к созданию двух правовых режимов, соответствующих измененному договору и неизменному договору. Например, по Лондонской и Копенгагенской поправкам (к Монреальскому протоколу), в рамках измененного и неизменного документа существуют единый секретариат и Совецание Сторон, а государства подготавливают единый доклад, охватывающий как Протокол, так и любые поправки, сторонами которых они являются.

46. И напротив, применительно к некоторым институциональным договоренностям (таким, как конференция сторон и доклады) протоколы отличаются друг от друга в том плане, предусматривают ли они самостоятельные институциональные договоренности или те же договоренности, что и в главной конвенции.

6/ Abdulqawi A. Yusuf, "'Differential and More Favourable Treatment': The GATT Enabling Clause", *Journal of World Trade Law*, vol. 14, pp. 488-507 (1980).



### В. Секретариат

47. В связи с протоколами обычно используется тот же секретариат, что и в связи с соответствующей "главной" конвенцией, при этом в роли секретариата может выступать существующее учреждение, такое, как ЮНЕП, или же вновь создаваемое самостоятельное учреждение. Например, в роли секретариата для Конвенции о ТЗВБР и соответствующих протоколов выступает Исполнительный секретарь ЕЭК. Аналогичным образом, функции секретариата Монреальского протокола возложены на секретариат Венской конвенции (Монреальский протокол, статья 12).

### С. Конференция Сторон

48. Для организации совещаний сторон в рамках соглашений используется целый ряд договоренностей, таких, как:

- использование стороннего форума (например, существующего межправительственного комитета). Например, МАРПОЛ 73/78 предусматривает использование органов Международной морской организации (ИМО), таких, как Комитет по охране морской среды, а не учреждение своего собственного совещания сторон или вспомогательных органов;
- проведение единого совещания применительно к смежным правовым документам (например, для целей Мадридского протокола и Мадридского соглашения существует одна и та же Ассамблея);
- учреждение самостоятельной конференции сторон.

Конференции сторон обозначаются целым рядом названий, включая "совещание сторон" (Монреальский протокол), "исполнительный орган" (Конвенции о ТЗВБР), "ассамблею" (конвенции Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС)) и "комиссию" (Конвенция по китобойному промыслу).

49. Протоколы к конвенции свидетельствуют об аналогичном разнообразии: в рамках некоторых протоколов используется та же конференция сторон, что и в рамках главной конвенции, а некоторые другие протоколы предусматривают созыв самостоятельных совещаний.

50. С другой стороны, Монреальский протокол предусматривает совещания Сторон Протокола, которые имеют свои собственные правила процедуры и повестку дня (статья 11). Во время проведения совещаний по Венской конвенции оба совещания проходят совместно, хотя каждое из них имеет свою собственную повестку дня. И напротив, для Сторон двух поправок к Монреальскому протоколу не проводится раздельных совещаний. Вопросы же, касающиеся поправок, решаются на общих совещаниях Сторон Протокола. Протоколы к конвенциям ЮНЕП по региональным морям

также предусматривают совещания Сторон Протокола, которые проводятся совместно с совещаниями Сторон Конвенции, хотя не устанавливается никаких положений в отношении отдельных правил процедуры для этих совещаний Сторон Протокола (см., например, Барселонскую конвенцию о защите Средиземного моря от загрязнения и относящиеся к ней различные протоколы).

51. С другой стороны, надзор за осуществлением протоколов к Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния осуществляется Исполнительным органом Конвенции о ТЗВБР, в состав которого входят представители Сторон Конвенции, а не только Сторон протоколов. Исполнительный орган рассматривает относящиеся к протоколам вопросы, включая доклады, представляемые Сторонами протоколов. Решения о внесении поправок к конкретному протоколу принимаются Сторонами соответствующего протокола, участвующими в работе Исполнительного органа. Мандат Исполнительного органа в отношении протоколов оговаривается в самих протоколах, а не в ТЗВБР, в которой четко не предусматривается, что Исполнительный орган может выступать в качестве руководящего органа по протоколам.

52. Аналогичным образом Мадридский протокол, касающийся Мадридского соглашения о международной регистрации торговых знаков, не предполагает учреждения самостоятельного совещания Сторон. Вместо этого он предусматривает, чтобы Стороны были членами Союза, учрежденного на основании Мадридского соглашения, и участниками Мадридской союзной ассамблеи (Мадридский протокол, статьи 1, 10). Хотя Мадридское соглашение само по себе не предусматривает такого расширения членского состава или выполнения обязанностей по самостоятельному правовому соглашению, Стороны Мадридского соглашения разработали новые договоренности на основании решения Ассамблеи (ММ/А/ХХ/3, 27 июня 1989 года), а не на основе поправки к Соглашению.

53. Если конкретное соглашение не предусматривает учреждения собственной конференции сторон, а предполагает использование существующего межправительственного форума, то встает вопрос о целесообразности и методах ограничения круга юридических субъектов, принимающих решения в отношении соглашения, Сторонами, поскольку существующий форум может включать юридических субъектов, не являющихся сторонами соответствующего соглашения. Оказалось, что применительно к соглашениям, рассмотренным в связи с настоящей запиской, на практике это в целом не является проблемой; хотя многие соглашения предусматривают процедуры голосования, решения обычно принимаются консенсусом и необходимость в проведении разграничения между сторонами и странами, не являющимися сторонами, не возникает. Однако все рассмотренные соглашения свидетельствуют о том, что с юридической точки зрения полномочия, касающиеся принятия решений, остаются за сторонами.

54. Например, МАРПОЛ 73/78 предполагает использование существующих форумов ИМО, и в частности Комитета по охране морской среды (КОМС). В связи с этим возникают два вопроса: а) не все Стороны МАРПОЛ являются членами ИМО, и б) не все члены ИМО являются сторонами МАРПОЛ 73/78. В целях обеспечения того, чтобы полномочия, касающиеся принятия решения, сохранялись за Сторонами МАРПОЛ, в МАРПОЛ 73/78 отмечается следующее:

- i) Стороны имеют право участвовать в работе соответствующего органа (органов) ИМО независимо от того, являются ли они членами ИМО; и
- ii) голосовать по решениям, касающимся поправок к МАРПОЛ 73/78, могут лишь Стороны.

55. Аналогичным образом Мадридский протокол, предполагающий использование Мадридской союзной ассамблеи, предусматривает, что по вопросам, касающимся Мадридского соглашения, право голоса имеют только стороны этого Соглашения, тогда как по вопросам, касающимся только Мадридского протокола, могут голосовать лишь Стороны Протокола (Мадридский протокол, статья 10 (3) а)).

56. Хотя Монреальский протокол предполагает учреждение собственного Совещания Сторон, аналогичный вопрос мог бы теоретически возникнуть в связи с Лондонской или Копенгагенской поправкой; поскольку эти поправки рассматриваются на общих совещаниях в рамках Монреальского протокола. Если по конкретной поправке необходимо провести голосование, то право голоса в этом случае имеют лишь Стороны данной поправки 7/. Однако на практике это оказалось не проблемой, поскольку все вопросы решались консенсусом. Кроме того, при обсуждении Лондонской и Копенгагенской поправок всем Сторонам Монреальского протокола разрешается принимать неограниченное участие независимо от того, являются ли они стороной рассматриваемой поправки.

57. Несколько иная договоренность используется в отношении конвенций МОТ. Эти конвенции имеют обязательную силу только для тех государств, которые их ратифицируют. Тем не менее Международная конференция труда фактически выступает в роли "Конференции Сторон" применительно к международным конвенциям по вопросам труда, обладая полномочиями по обзору докладов с целью принятия решений в отношении пересмотра конвенций. Согласно мнению одного специалиста, международные конвенции по вопросам труда по существу не являются самостоятельными документами, а должны рассматриваться вместе с Уставом МОТ 8/.

---

7/ Это положение основывается на толковании правил процедуры, предусмотренных в рамках Монреальского протокола, секретариатом Монреальского протокола.

8/ С. Wifred Jenks, "The Revision of International Labour Conventions", *British Yearbook of International Law*, vol. XIV, pp. 42-64 (1933).

D. Вспомогательные органы

58. Конвенции, рассмотренные в связи с настоящей запиской, свидетельствуют о том, что для целей конвенции и относящихся к ней протоколов могут использоваться одни и те же вспомогательные органы.

59. Конвенция о ТЗВБР сама не предполагает создания каких-либо вспомогательных органов, но предусматривает, что Исполнительный орган "создает, в случае необходимости, рабочие группы для рассмотрения вопросов, связанных с выполнением и развитием настоящей Конвенции" (статья 10.2 b)). Исполнительный орган создал четыре основные рабочие группы - рабочие группы по воздействию, методам борьбы с загрязнением воздуха и стратегиям и Руководящий орган Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе (ЕМЕП), которые открыты для всех Сторон Конвенции о ТЗВБР. Хотя ни в Конвенции о ТЗВБР, ни в относящихся к ней протоколах конкретно не предусматривается создание вспомогательных органов по протоколам, четыре основных рабочих группы рассматривают вопросы, касающиеся протоколов к Конвенции о ТЗВБР. Например, по просьбе Исполнительного органа Рабочая группа по методам борьбы с загрязнением воздуха рассматривает вопросы о пересмотре технических приложений к соответствующему протоколу. При этом не проводится никакого различия между членами Рабочей группы, которые являются и не являются стороной рассматриваемого протокола.

60. Аналогичным образом в отношении МАРПОЛ 73/78, Комитет по охране морской среды (КОМС) вместо создания различных подкомитетов по каждому приложению создал функциональные подкомитеты, которые рассматривают все приложения к МАРПОЛ. В работе этих подкомитетов может участвовать любой член КОМС независимо от того, является ли он стороной конкретного обсуждаемого приложения.

61. Членами вспомогательных органов, созданных в соответствии с поправками к Монреальскому протоколу, могут быть и нестороны этих поправок. Например, некоторые страны, не являющиеся стороной Лондонской поправки, принимали участие в работе Исполнительного комитета по многостороннему фонду, созданного на основании поправки. Аналогичным образом юрисдикция Комитета по осуществлению Монреальского протокола включает вопросы, касающиеся соблюдения поправок к Протоколу, при этом в Комитет могут входить представители государств, не являющихся стороной поправок.

E. Бюджет и финансирование

62. Между правовыми документами отмечаются различия в отношении того, предусматривают ли они обеспечение покрытия сторонами соответствующих административных издержек.

63. В некоторых договорах предпринимается попытка обеспечить покрытие договаривающимися сторонами административных издержек по соглашению. Например, Лондонская конвенция (о сбросе), секретариатом которой является ИМО, предусматривает, что "любая Сторона настоящей Конвенции, не являющаяся членом этой организации, внесет соответственный вклад для покрытия расходов, возникающих для организации и в связи с исполнением таких обязанностей" (статья XIV (2)).

64. В соглашениях по озоновому слою используется смешанный подход. Монреальский протокол конкретно предусматривает, что средства, необходимые для осуществления Протокола, "формируются исключительно за счет взносов Сторон" (статья 13.1). В результате, хотя секретариат Венской конвенции и Монреальского протокола обслуживает оба соглашения, он осуществляет эту деятельность в рамках отдельных бюджетов. Бюджет по каждому соглашению утверждается Сторонами соответствующего соглашения, и для обеспечения деятельности в рамках двух соглашений существуют отдельные целевые фонды. Однако по поправкам к Монреальскому протоколу не существует отдельного бюджета, и взносы в бюджет Протокола не подразумевают проведения различия между Сторонами Протокола и Сторонами поправок. Кроме того, государства, не являющиеся Сторонами Лондонской поправки, на основании единогласного решения Сторон Монреальского протокола оценивают размер взносов в Многосторонний фонд, созданный в соответствии с данной Поправкой, и на практике добровольно их выплачивают.

65. ВОИС обеспечивает секретариатские услуги для ряда конвенций, по которым стороны конвенций не обеспечивают прямого возмещения. В 1993 году руководящие органы ВОИС и участники различных конвенций, осуществляемых под руководством ВОИС, приняли общее решение о создании единой системы взносов для ВОИС и ее конвенций, которая начала функционировать с 1 января 1994 года (AB/XXIV/5, 31 мая 1993 года). В соответствии с этим решением каждое государство, являющееся членом ВОИС или стороной одной из ее конвенций, финансируемых за счет взносов, выплачивает единый взнос независимо от количества финансируемых за счет взносов конвенций, стороной которых оно является. Следует отметить, что большая часть бюджета ВОИС формируется за счет средств, взимаемых с частных организаций в соответствии с Мадридской системой, касающейся международной регистрации торговых знаков, и Договором о сотрудничестве в области патентов 1970 года (ПСТ), а не за счет правительственных взносов.

#### Ф. Сообщение и обзор информации

66. Информация, сообщаемая в соответствии со смежными правовыми документами, может быть сводной или отдельной. В соответствии с Конвенцией о ТЗВБР Стороны подготавливают единый доклад, касающийся Конвенции о ТЗВБР и ее протоколов. Хотя теоретически стороны каждого протокола сохраняют контроль над процедурой отчетности по своему протоколу (Протокол по сере 1994 года, например, предусматривает, что доклады должны представляться "в соответствии с решением в отношении формы и содержания, которое предстоит принять Сторонам [Протокола] на сессии Исполнительного органа" (статья 5.1)), на практике руководящие принципы подготовки сводных докладов



принимаются Исполнительным органом на основе консенсуса, а доклады представляются Исполнительному органу и рассматриваются им в целом.

67. И напротив, в соответствии с Венской конвенцией и Монреальским протоколом Стороны представляют отдельные доклады. Однако доклады, касающиеся Монреальского протокола, включают доклады по двум поправкам, и от Сторон, подписавших поправки, не требуется представлять отдельные доклады.

68. В рамках МОТ государства подготавливают отдельные доклады по каждой Конвенции МОТ, стороной которой они являются, в соответствии с графиком, установленным Административным советом МОТ. Затем эти доклады рассматриваются по единой, сводной процедуре обзора, которая может включать обзор, проводимый Комитетом экспертов по применению конвенций и рекомендаций, группой или межправительственным комитетом, созданным Административным советом МОТ, и, в некоторых случаях, Международной конференцией труда. В результате этого национальные доклады по каждой конвенции рассматриваются обзорными органами МОТ, членский состав которых не ограничивается сторонами соответствующей конвенции.

#### G. Разрешение споров и процесс многосторонних консультаций

69. Ни в одном из протоколов, рассмотренных в связи с настоящей запиской, не устанавливаются собственные отдельные процедуры урегулирования споров. Однако как в Монреальском протоколе, так и в Протоколе по сере 1994 года устанавливаются собственные процедуры, касающиеся соблюдения (Монреальский протокол, статья 8; Протокол по сере 1994 года, статья 7).

#### H. Поправка

70. Все протоколы, рассмотренные в связи с настоящим обзором, предусматривают ограничение круга государств, принимающих решения в отношении поправок к протоколу, сторонами соответствующего протокола на основании положений, содержащихся в самом протоколе (например, протоколы к Конвенции о ТЗВБР), или на основании положений конвенции, к которой они относятся (например, Венская конвенция, статья 9, в которой устанавливается процедура внесения поправок в ее протоколы). Аналогичным образом, МАРПОЛ 73/78 предусматривает ограничение круга государств, принимающих решения в отношении изменения конкретного приложения, Сторонами, для которых соответствующее приложение имеет обязательную силу (статья 16(4)).

## VI. ВОЗМОЖНЫЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПАРАМЕТРЫ

71. Многие конвенции были заключены для решения экологических проблем на региональном уровне. В качестве примеров можно отметить следующие конвенции: конвенции ЮНЕП по региональным морям, Конвенцию о предотвращении загрязнения морей сбросами с морских и воздушных судов, заключенную в Осло (Конвенция, заключенная в Осло) и Парижскую конвенцию о предотвращении загрязнения моря из наземных источников.

72. Региональные соглашения наиболее часто используются для решения экологических проблем регионального масштаба, например проблем, касающихся кислотных дождей и охраны мигрирующих животных. Кроме того, если в различных регионах существуют аналогичные проблемы, может быть желательным применять региональные подходы, с тем чтобы учесть различные местные условия. Это, в частности, лежит в основе Программы ЮНЕП по региональным морям. Хотя для мировых морей характерны аналогичные проблемы (загрязнение из наземных источников, сброс отходов в море и т.д.), эти проблемы в первую очередь вызваны местными причинами и одинаковый подход может не отвечать требованиям каждого региона.

73. В качестве целей использования региональных подходов можно также отметить следующее:

- учет различных местных проблем и приоритетных задач. Например, первая конвенция, касающаяся сброса загрязняющих веществ в море (Конвенция о предотвращении загрязнения моря сбросами с морских и воздушных судов) была региональной по своему характеру и отражала конкретную обеспокоенность данной проблемой со стороны стран северо-восточной части Атлантического океана. Аналогичным образом, африканские страны приняли Бамакскую конвенцию о запрете на ввоз в Африку и контроле за трансграничной перевозкой и использованием внутри Африки опасных отходов, отражающую их серьезную обеспокоенность данной проблемой;
- поощрение региональной солидарности и создания институционального потенциала. Региональные подходы могут обеспечивать более широкое участие, чем глобальные подходы. Такое положение, например, наблюдалось в связи с конвенциями ЮНЕП по региональным морям, в сравнении с глобальными конвенциями по вопросам загрязнения морской среды, принятыми под эгидой ИМО;
- создание специального механизма осуществления. Региональные соглашения по правам человека, такие, как Европейская конвенция о правах человека, предусматривают создание специальных механизмов и институтов, в том числе в области прав на подачу индивидуальной петиции, а также органов с обязательной юрисдикцией в отношении рассмотрения претензий;

- обеспечение более быстрых результатов и примера для глобальных действий. Например, в ноябре 1995 года Исполнительный орган по Конвенции о ТЗВБР санкционировал быстрое заключение протокола по стойким органическим загрязнителям, отчасти с тем чтобы показать пример для действий на глобальном уровне.

Один из специалистов отметил: "Региональные подходы, как представляется, по-прежнему служат промежуточной мерой, приемлемой для целей обеспечения соблюдения взаимопризнанных стандартов. Компромисс заключается в том, что региональный форум позволяет утвердить стандарты, которые являются более строгими по сравнению с глобальными стандартами" 9/.

74. Однако в процессе использования региональных конвенций для решения глобальных экологических проблем следует принимать во внимание два взаимосвязанных фактора:

а) региональный подход может не обеспечивать устойчивого решения глобальных экологических проблем, таких, как изменение климата, поскольку факторы, способствующие изменению климата, носят скорее глобальный, а не региональный характер; и

б) государства могут испытывать беспокойство по поводу того, что региональные меры поставят их в неблагоприятное положение по отношению к государствам других регионов с менее строгими стандартами и могут прийти к мнению о необходимости глобальных действий в целях поддержания "сбалансированных правил игры".

---

9/ C.O. Okidi, "Protection of the Marine Environment through Regional Arrangements", Paper presented at the 23rd Annual Conference of the Law of the Sea Institute, June 1989.

Приложение

ПЕРЕЧЕНЬ СОГЛАШЕНИЙ

Краткое название	Полное название
Договор об Антарктике	Договор об Антарктике, 1 декабря 1959 года
Протокол об охране окружающей среды к Антарктическому договору	▼ Протокол об охране окружающей среды, 4 октября 1991 года
Бамакская конвенция	Бамакская конвенция о запрете на ввоз в Африку и контроле за трансграничной перевозкой и использованием внутри Африки опасных отходов, 30 января 1991 года
Базельская конвенция	Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением, 22 марта 1989 года
СИТЕС	Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, 3 марта 1973 года
Европейская конвенция о правах человека	Европейская конвенция о правах человека, 4 ноября 1950 года
Лондонская конвенция	Конвенция по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов, 29 декабря 1972 года
ТЗВБР	Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния, 13 ноября 1979 года
Протокол по сере 1985 года	▼ Протокол о сокращении выбросов серы или их трансграничных потоков по меньшей мере на 30% 1985 года
Протокол по NO <sub>x</sub> 1988 года	▼ Протокол об ограничении выбросов окислов азота или их трансграничных потоков 1988 года
Протокол по ЛОС 1991 года	▼ Протокол об ограничении выбросов летучих органических соединений или их трансграничных потоков 1991 года

Протокол по сере 1994 года	▼ Протокол относительно дальнейшего сокращения выбросов серы 1994 года
ГАТТ	Генеральное соглашение по тарифам и торговле
Разрешительная оговорка	▼ Решение о дифференцированном и более благоприятном режиме, взаимности и более полном участии развивающихся стран, 28 ноября 1979 года
_____	▼ Протокол, касающийся торговых переговоров между развивающимися странами, 8 декабря 1971 года
Устав МОТ	Устав Международной организации труда
МАРПОЛ 73/78	Международная конвенция по предотвращению загрязнения с судов, Лондон, 2 ноября 1973 года, измененная на основании Протокола 1978 года в отношении Международной конвенции по предотвращению загрязнения с судов, 17 февраля 1978 года
Конвенция, заключенная в Осло	Конвенция о предотвращении загрязнения морей сбросами с морских и воздушных судов, заключенная в Осло, 15 февраля 1972 года
Парижская конвенция	Парижская конвенция о предотвращении загрязнения моря из наземных источников, 4 июня 1974 года
Конвенция о беженцах	Конвенция о статусе беженцев, 28 июля 1951 года
Протокол о беженцах	▼ Протокол, касающийся статуса беженцев, 16 декабря 1966 года
Конвенции ЮНЕП по региональным морям	Абиджанская конвенция о сотрудничестве в области защиты и освоения морской и прибрежной среды региона Западной и Центральной Африки, 23 марта 1981 года
	Барселонская конвенция о защите Средиземного моря от загрязнения, 16 февраля 1976 года
	▼ Афинский протокол о защите Средиземного моря от загрязнения из наземных источников, 17 мая 1980 года

- ▼ Женевский протокол относительно особо охраняемых районов Средиземного моря, 3 апреля 1982 года

Картахенская конвенция о защите и освоении морской среды Большого карибского района, 24 марта 1983 года

Лимская конвенция по защите морской среды и прибрежных районов юго-восточной части Тихого океана, 12 ноября 1981 года

Найробийская конвенция о защите, рациональном использовании и освоении морской и прибрежной среды региона Восточной Африки, 21 июня 1985 года

Нумейская конвенция об охране и освоении природных ресурсов и окружающей среды Южно-тихоокеанского региона, 25 ноября 1986 года

Венская конвенция

Венская конвенция об охране озонового слоя, 22 марта 1985 года

Монреальский протокол

- ▼ Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой, 16 сентября 1987 года
  - ▼ Лондонская поправка, 1990 год
  - ▼ Копенгагенская поправка, 1992 год

Конвенция по китобойному промыслу

Международная конвенция по регулированию китобойного промысла, 2 декабря 1946 года

Конвенция о ВОИС

Конвенция, учреждающая Всемирную организацию интеллектуальной собственности, 14 июля 1967 года

Мадридское соглашение

- ▼ Мадридское соглашение о международной регистрации торговых знаков, 14 апреля 1891 года, в пересмотренном виде

Мадридский протокол

- ▼ Протокол, касающийся Мадридского соглашения о международной регистрации торговых знаков, 27 июня 1989 года

ПСТ

- ▼ Договор о сотрудничестве в области патентов, 19 июня 1970 года, с внесенными в него поправками и изменениями

Конвенция о всемирном наследии

Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия, 23 ноября 1972 года

-----