



ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



Рамочная Конвенция об
Изменении Климата

Distr.
GENERAL

FCCC/CP/1996/14
4 June 1996

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОНФЕРЕНЦИЯ СТОРОН

Вторая сессия

Женева, 8-19 июля 1996 года

Пункт 5 d) предварительной повестки дня

**ОБЗОР ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНВЕНЦИИ И РЕШЕНИЙ ПЕРВОЙ СЕССИИ
КОНФЕРЕНЦИИ СТОРОН**

**МЕРОПРИЯТИЯ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫЕ СОВМЕСТНО: ГОДОВОЙ ОБЗОР
РЕЗУЛЬТАТОВ, ДОСТИГНУТЫХ НА ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОМ ЭТАПЕ**

Доклад о ходе работы в рамках мероприятий,
осуществляемых совместно*

Записка секретариата

* Все таблицы, упомянутые в настоящем документе, содержатся в документе FCCC/CP/1996/14/Add.1.

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 9	3
А. Мандат и справочная информация	1 - 7	3
В. Рамки настоящего документа	8 - 9	4
II. ИНФОРМАЦИЯ ПО ПРОЕКТАМ МОС	10 - 16	4
III. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ДОКЛАДОВ О МОС	17 - 21	6
IV. ИНФОРМАЦИЯ ПО ПРОГРАММАМ МОС	22 - 24	7
А. Критерии отбора проектов МОС	22 - 23	7
В. Описание программ МОС	24	8
V. ПРЕДЛАГАЕМЫЙ ПЛАН РАБОТЫ	25 - 35	8
<u>Приложение</u> Информация о национальных пунктах связи		12

Перечень аналитических таблиц, содержащих представленную Сторонами
информацию о мероприятиях, осуществляемых совместно**

1. МОС с разбивкой по странам, являющимся Сторонами Конвенции
2. Список проектов МОС
3. Соответствие докладов механизму представления докладов
4. Сопоставление критериев отбора проектов
5. Описание национальных программ

** См. документ FCCC/CP/1996/14/Add.1.

Г. ВВЕДЕНИЕ

А. Мандат и справочная информация

1. На своей первой сессии Конференция Сторон (КС 1) в решении 5/CP.1* постановила организовать экспериментальный этап совместного осуществления мероприятий (МОС). В этом же решении были определены критерии таких мероприятий и принципы, лежащие в основе экспериментального этапа.
2. В пункте 2 а) своего решения 5/CP.1 Конференция постановила, что Вспомогательный орган для консультирования по научным и техническим аспектам (ВОКНТА), действуя в координации со вспомогательным органом по осуществлению (ВОО), определит механизм представления докладов по МОС на экспериментальном этапе.
3. На своей первой сессии ВОКНТА рассмотрел этот вопрос и просил секретариат подготовить предложения о механизме представления докладов с учетом мнений Сторон и опыта, накопленного в области совместно осуществляемых мероприятий, для рассмотрения на его будущих сессиях (FCCC/SBSTA/1995/3, пункт 31 b)).
4. Одновременно с проведением первой сессии указанных вспомогательных органов секретариат в качестве дополнительного мероприятия организовал обсуждение в рамках группы технических специалистов. В обсуждении приняло участие большое число специалистов, и это мероприятие было расценено как хорошая возможность для обмена мнениями относительно МОС.
5. На своей второй сессии ВОКНТА рассмотрел два документа, содержащих мнения Сторон (FCCC/SBSTA/1995/MISC.1, FCCC/SBSTA/1996/MISC.1), а также записку, подготовленную секретариатом (FCCC/SBSTA/1996/5).
6. На этой сессии ВОКНТА принял предварительный механизм представления докладов по МОС на экспериментальном этапе и постановил компилировать и обобщать в сотрудничестве с ВОО и при содействии секретариата информацию, представляемую Сторонами, в форме доклада, подлежащего ежегодному рассмотрению КС, и на основе этой информации подготавливать, при необходимости, предложения в отношении совершенствования первоначального механизма представления докладов и рассмотрения методологических вопросов. Кроме того, ВОКНТА предложил Сторонам определить соответствующее правительственное учреждение или министерство, уполномоченное поддерживать, утверждать или одобрять мероприятия, осуществляемые совместно, и представлять доклады о таких мероприятиях КС через секретариат (FCCC/SBSTA/1996/8, пункт 76).

* Решения, принятые Конференцией Сторон на ее первой сессии, см. в документе FCCC/CP/1995/7/Add.1.

7. На своей второй сессии ВОО принял к сведению решение ВОКНТА и просил секретариат подготовить доклад о ходе работы в рамках мероприятий, осуществляемых совместно, для своей следующей сессии, которая должна состояться непосредственно перед КС 2. Делегациям было предложено представить в секретариат к 1 апреля 1996 года в соответствии с решением ВОКНТА информацию для включения в указанный доклад (FCCC/SBI/1996/9).

В. Рамки настоящего документа

8. Настоящий документ представляет собой доклад о ходе работы, представляемый во исполнение вышеупомянутой просьбы ВОО; его задача состоит в том, чтобы оказать содействие ВОКНТА в подготовке, в координации с ВОО, первого годового доклада для рассмотрения на второй сессии КС. В нем содержится информация о проектах, осуществляемых в рамках МОС, о самом процессе представления докладов, а также о национальных программах МОС. Кроме того, в документ включен соответствующий раздел в связи с просьбой ВОКНТА о разработке предложений в отношении совершенствования механизма отчетности и решения методологических вопросов. В этот раздел включено предложение по программе работы, направленной на решение этих вопросов.

9. ВОКНТА и ВОО, возможно, примут решение использовать информацию, содержащуюся в докладе о ходе работы, для подготовки своего доклада, который должен быть представлен КС. Эти вспомогательные органы, возможно, пожелают представить секретариату свои замечания по структуре и форме представления доклада о ходе работы. Соответствующие решения могут быть также приняты в отношении предложений по утверждению единообразной формы представления докладов, содержащихся в пункте 19, и по предлагаемому плану работы, содержащихся в пунктах 25-35.

II. ИНФОРМАЦИЯ ПО ПРОЕКТАМ МОС

10. Утверждая первоначальный механизм представления докладов, ВОКНТА указал, что "правительство каждой из Сторон, участвующих в совместно осуществляемых мероприятиях, должно представлять отдельный доклад КС через секретариат о каждом конкретном проекте, если только участвующие Стороны не принимают решения о представлении совместного доклада по соответствующему проекту". Кроме того, ВОКНТА указал, что "если Стороны решают не представлять информацию совместно, то секретариат будет обрабатывать информацию по конкретному проекту только после получения докладов по этому проекту от всех соответствующих Сторон, и в частности Сторон, являющихся развивающимися странами" (FCCC/SBSTA/1996/8, приложение IV).

11. В связи с принятым ВОКНТА механизмом представления докладов о мероприятиях, осуществляемых совместно на экспериментальном этапе, а также в ответ на обращенное к Сторонам предложение относительно представления докладов об этих мероприятиях, были получены доклады от шести Сторон (Австралии, Германии, Канады, Нидерландов, Норвегии, Соединенных Штатов Америки). Следует отметить, что для представления материалов, содержащих информацию, предназначенную для включения в настоящий доклад, было отведено довольно ограниченное время, и по этой причине не все Стороны,

участвующие в осуществлении МОС, смогли представить свои доклады к установленному сроку. Из Сторон, которые смогли представить доклады, Канада сообщила о разработке своей программы МОС и критериев отбора проектов, а другие Стороны сообщили как о своих программах, так и о конкретных проектах.

12. По двум проектам были представлены совместные доклады: один – Венгрией и Нидерландами, а другой – Мексикой и Норвегией. Отдельных докладов от стран, в которых осуществляются проекты МОС, представлено не было, но при этом четыре страны, являющиеся Сторонами Конвенции, направили секретариату письма с выражением согласия с докладами по проектам, представленными отчитывающимися Сторонами. В связи с этим значительная часть информации по конкретным странам и проектам, представленной в настоящем докладе, должна рассматриваться как носящая общий и предварительный характер и как подлежащая последующему подтверждению. На настоящий момент секретариат обобщил эту информацию главным образом в целях представления типового доклада во исполнение просьбы ВОКНТА о подготовке такого доклада, а также с тем, чтобы получить замечания и рекомендации в отношении структуры и формы представления самого доклада о ходе работы. В таблице 1*, содержащейся в добавлении к настоящей записке (FCCC/CP/1996/14/Add.1), указаны все рассматриваемые в докладе страны-партнеры и проекты.

13. В докладе описаны 32 проекта, 13 из которых осуществляются в настоящее время и 17 находятся на этапе планирования, а в описании двух проектов отсутствуют четкие указания в отношении этапа осуществления; согласно представленной информации, проекты осуществляются в 17 странах или регионах. В докладах указывается, что неправительственные участники проектов в большинстве случаев представлены поставщиками энергоносителей, при этом в реализации проектов участвуют некоторые другие отрасли, а также исследовательские организации и экологические неправительственные организации. Представленные проекты можно отнести к следующим секторам, определенным МГЭИК: пять проектов – энергоэффективность, двенадцать проектов – возобновляемые источники энергии, пять проектов – переход на другие виды топлива, пять проектов – сохранение лесных ресурсов, лесовозобновление или лесовосстановление, четыре проекта – облесение и один проект – улавливание газов, поступающих в атмосферу вне системы дымовых труб (см. таблицу 2). В отношении проектов по выбросам, связанным с промышленными процессами, растворителями, сельским хозяйством, удалением отходов или бункерными видами топлива, докладов представлено не было.

14. В настоящее время осуществляются или предложены проекты в различных странах и регионах, не включенных в приложение II, включая Белиз, Бутан, Венгрию, Гондурас, Индонезию, Иорданию, Коста-Рику, Латвию, Мексику, Никарагуа, Польшу, Португалию, Российскую Федерацию, Уганду, Чешскую Республику, Эквадор и южную часть Тихого океана.

* Все таблицы, упомянутые в настоящей записке, содержатся в документе FCCC/CP/1996/14/Add.1.

15. Что касается охвата всех соответствующих источников, поглотителей и резервуаров парниковых газов, то проекты, по которым были представлены доклады, прежде всего относятся к CO_2 и лишь в ограниченной степени к CH_4 и прекурсорам. На основании докладов Сторон нельзя проследить какого-либо единообразного подхода к прогнозированию сокращения выбросов. Данные о сокращении выбросов представлены неодинаково: как на годичной основе с указанием или без указания продолжительности осуществления проектов, так и на основе общей продолжительности осуществления проекта с распределением сокращений выбросов на весь период его осуществления. Исходя из полученной информации, можно с определенной степенью осторожности сделать некоторые предварительные выводы в отношении эффективности представленных проектов МОС. В тех случаях, когда представленные доклады дают возможность определить сроки осуществления проектов и общий объем сокращения выбросов, можно сделать вывод, что представленные проекты позволяют в течение следующих 120 лет удалить из атмосферы не менее 42 000 Гг углерода. Обобщение представленных данных о ежегодном сокращении выбросов, при отсутствии указания продолжительности осуществления проектов и при наличии информации об общем объеме сокращения выбросов в течение всего срока осуществления проектов, позволяет сделать вывод о том, что в рамках представленных проектов в течение среднего гипотетического года из атмосферы будет удаляться примерно 1 900 Гг углерода. Вместе с тем расхождения в докладах, в методологии расчетов и в определении базового года означают, что эти показатели являются чисто иллюстративными; эти показатели приведены исключительно в целях описания масштабов представленных проектов и тех трудностей, которые связаны с определением эффективности проектов и программ в отсутствие какого-либо единообразия в расчетах и формате представляемых данных.

16. Представленная информация о расходах по проектам лишь в некоторых случаях позволяет сопоставить эти расходы и рассчитать их эффективность. Некоторые из представленных проектов не являются только проектами МОС и, помимо фондов, выделяемых на МОС, финансируются также из других источников, однако при этом не представляется возможным определить долю такого дополнительного финансирования.

III. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ДОКЛАДОВ О МОС

17. Принятый ВОКНТА механизм представления докладов предусматривает, кто должен представлять доклады о МОС, периодичность их представления и их содержание. В целом доклады должны включать в себя полное описание проекта, анализ договоренностей между двумя участвующими странами, описание выгод, которые позволяет получить проект, включая соответствующие расчеты, анализ вопроса о взаимосвязи выбросов и источников финансирования, а также вопроса о вкладе проекта в создание потенциала и передачу технологии.

18. Одним из важных аспектов решения ВОКНТА о механизме представления докладов является назначение официальных пунктов связи по вопросам информации о МОС, и каждая Страна, представившая доклад, назначила такой официальный пункт связи. Одна из Сторон, которая уведомила секретариат о назначении официального пункта связи,

не представила доклад о деятельности или программах МОС (см. приложение). Вопрос о национальных пунктах связи для целей Конвенции был поднят в вербальной ноте от 8 мая 1996 года, направленной Сторонам Исполнительным секретарем.

19. Секретариат рассмотрел полученные доклады в свете принятого механизма их представления, и в таблице 3 изложены выводы о соответствии полученных докладов вышеуказанному механизму. Национальные программы МОС находятся на различных этапах осуществления, и с учетом ограниченного времени, имевшегося для представления докладов, этот фактор, возможно, повлиял на то, в какой мере Сторонам удалось обеспечить соответствие докладов недавно принятому механизму. Таблицу 3 следует рассматривать с учетом этого обстоятельства.

20. Принятый ВОКНТА механизм представления докладов – это полезный инструмент, облегчающий анализ и сопоставление проектов и программ МОС. Вместе с тем эти задачи могли бы быть во многом упрощены путем принятия единообразной формы представления докладов в рамках указанного механизма. Одна из Сторон представила доклад в форме, которая полностью соответствует принятому механизму. Такой подход не только упрощает задачу анализа, но и позволяет Стороне, составляющей доклад, обеспечить охват всех вопросов, предусмотренных в принятом механизме представления докладов. За исключением доклада упомянутой выше Стороны, другие представленные доклады были составлены в самых различных формах, что затруднило сопоставление информации, использованной при подготовке настоящего доклада. В связи с этим ВОКНТА, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о принятии формы представления докладов в качестве дополнения к принятому механизму их представления. Можно было бы предложить Сторонам представить свои предложения на этот счет или же организовать техническое совещание для подготовки проекта предлагаемой формы представления докладов.

21. Три Стороны, подготовившие доклады, представили расчеты с обоснованием своей оценки выгод, связанных с проектами МОС. Две Стороны представили расчеты, предположения и методологию расчетов по каждому указанному в докладах проекту, что в значительной степени повышает степень транспарентности их докладов, поскольку любая третья сторона может самостоятельно проверить данные о сокращении выбросов и удалении углерода. Взаимосвязи между выбросами часто остаются неясными, особенно в тех случаях, когда МОС являются лишь одним из элементов осуществляемого или уже запланированного проекта.

iv. ИНФОРМАЦИЯ ПО ПРОГРАММАМ МОС

А. Критерии отбора проектов МОС

22. При рассмотрении представленной информации по национальным программам стало очевидно, что все Стороны, представившие доклады, в определенной степени попытались следовать критериям, предусмотренным в решении 5/CP.1. Все Стороны, представившие доклады, взяли эти критерии за основу. Вместе с тем степень использования этих критериев варьируется: от включения лишь некоторых из них до буквально дословного повторения почти всех критериев. Критерии утверждения проектов приведены в таблице 4, которая содержит раздел с сопоставлением связей между критериями,

определенными КС, и соответствующими критериями, указанными Сторонами, а также раздел по дополнительным критериям утверждения проектов, разработанным Сторонами, представившими доклады, для своих национальных программ МОС.

23. Как указано в таблице 4, критерии, определенные КС, в целом учитываются при разработке критериев отбора проектов МОС. Однако два критерия – взаимосвязь между различными видами выбросов и эффективность затрат – используются в гораздо меньшей степени. (Кроме того, возникает вопрос о том, каким образом учитывать финансирование из различных источников в тех случаях, когда определенная часть средств, выделяемых на осуществление проекта, поступает из Глобального экологического фонда или выделяется в рамках регулярной официальной помощи на цели развития):

а) одна из Сторон, представивших доклады, в качестве эксплицитного критерия использует принцип, согласно которому сокращение выбросов и удаление углерода должны дополнять те результаты деятельности в этом направлении, которые были бы достигнуты при отсутствии проекта МОС. Другие Стороны, представившие доклады, не указали, что взаимосвязь между выбросами используется в их программах в качестве жесткого критерия. Этот факт отражен в докладах о проектах, в которых зачастую довольно трудно определить взаимосвязь между выбросами;

б) две Стороны в качестве критерия отбора проектов указали эффективность затрат, и лишь одна Страна представила достаточный объем информации относительно определения эффективности проектов. Кроме того, в случаях финансирования проектов частным сектором не было представлено никакой информации о прибылях или налоговых льготах, которые финансирующая компания получает в результате выделения средств на осуществление конкретного проекта, а решение 5/CP.1 не содержит никакого указания о том, каким образом следует учитывать эти факторы. Кроме того, это решение предусматривает, что МОС должны быть экономически эффективными в целом, но не содержать требования об экономической эффективности отдельных проектов в области сокращения выбросов парниковых газов. Необходимо продолжить рассмотрение данного критерия, чтобы обеспечить выполнение этого элемента решения 5/CP.1.

В. Описание программ МОС

24. Помимо критериев утверждения конкретных проектов, все Стороны, представившие доклады, описали свои программы МОС, которые находятся на различных этапах осуществления. Элементы программ, определяющие направления МОС в этих представивших доклады странах, приведены в таблице 5.

v. ПРЕДЛАГАЕМЫЙ ПЛАН РАБОТЫ

25. Принимая первоначальный механизм представления докладов о МОС, ВОКНТА предусмотрел возможности будущего совершенствования этого механизма, а также рассмотрения методологических вопросов. Как явствует из доклада о ходе работы, подход Сторон к решению 5/CP.1 и опыт, накопленный в процессе подготовки первых докладов на основе недавно принятого механизма представления докладов, привели к появлению ряда вопросов, которые требуют дальнейшего рассмотрения вспомогательными органами. Кроме

того, одна из Сторон предложила включить в доклад о ходе работы проект плана работы по методологическим вопросам, которые должны быть рассмотрены ВОКНТА в следующем году. ВОКНТА, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о выработке систематического подхода к решению этих вопросов, такого, как план работы, предлагаемый ниже.

Сроки

26. В решении 5/CP.1 также предусматривается, что КС будет учитывать необходимость всеобъемлющего рассмотрения экспериментального этапа с целью принятия окончательного решения об экспериментальном этапе и о последующей деятельности не позднее конца текущего десятилетия. С учетом этого установленного периода примерно в три года для решения всех вышеуказанных вопросов, а также для рассмотрения других возможных проблем и договоренностей необходимо разработать плотный график работы, с тем чтобы Конференция на своей пятой сессии смогла получить всю требующуюся ей информацию для принятия решения в отношении последующей деятельности после экспериментального этапа.

Рабочие совещания по методологическим вопросам

27. В ходе подготовки доклада о ходе работы возник целый ряд важных вопросов, которые ВОКНТА, возможно, пожелает рассмотреть. Важнейшее значение для успешного завершения экспериментального этапа МОС имеют такие методологические вопросы, как разработка согласованных расчетов для проектов в области сокращения выбросов и удаления углерода, единообразный подход к определению базового года, оценка взаимосвязи между различными видами выбросов и источниками финансирования, расчет эффективности затрат, процедуры оценки проектов и транспарентность процедуры представления докладов. Кроме того, ВОКНТА, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о разработке подхода, направленного на упрощение обмена информацией о проектах и программах МОС.

28. Что касается вышеупомянутых методологических вопросов, то ВОКНТА, возможно, пожелает поручить секретариату организацию рабочих совещаний экспертов. На таких рабочих совещаниях можно было бы рассмотреть, например, материалы, уже представленные ВОКНТА для подготовки доклада о ходе работы, или можно было бы запросить у Сторон дополнительные материалы. На рабочих совещаниях можно было бы также рассмотреть вопрос о минимальных институциональных механизмах, необходимых для последующей деятельности после завершения экспериментального этапа МОС. На рабочих совещаниях должен быть представлен широкий круг экспертов, располагающих специальными знаниями по вопросам, предусмотренным в программе работы. С этой целью ВОКНТА мог бы составить список экспертов. Расписание совещаний можно было бы составить таким образом, чтобы завершить программу работы до пятой сессии Конференции Сторон.

Хранение и распространение информации

29. Для решения вопросов, связанных со сбором, хранением и распространением информации о МОС на экспериментальном этапе, секретариат планирует включить максимально возможный объем информации, представленной по МОС, в базу данных СС:INFO. О результатах работы в этой области будет сообщено на четвертой сессии ВОКНТА в декабре 1996 года.

30. Кроме того, в процессе рассмотрения национальных сообщений и докладов по МОС секретариат получил информацию о желании ряда Сторон осуществить проекты МОС, для которых им пока не удалось найти источники финансирования. Секретариат планирует включать в базу данных CC:INFO такую информацию о Сторонах, предлагающих осуществить проекты, но не располагающих источниками для их финансированием.

Сводный доклад

31. Для обеспечения постоянного обновления информации о МОС секретариат мог бы составлять сводный доклад для очередных совещаний каждого вспомогательного органа, помимо ежегодного доклада о ходе работы, который должен готовиться для совещаний КС. В этих сводных докладах могли бы содержаться в сжатом виде представленная Сторонами информация об осуществляемых или возможных проектах и имеющихся ресурсах, перечень имеющихся печатных материалов по МОС и справочник электронных средств, содержащих информацию по МОС. Такие промежуточные доклады могли бы предоставляться в распоряжение всех заинтересованных сторон и упрощали бы обмен информацией о МОС между Сторонами и другими участниками этого межправительственного процесса на экспериментальном этапе.

Форум по МОС

32. Для содействия обмену информацией о проектах и программах МОС можно было бы организовать форум по МОС. Этот орган обеспечил бы возможности для обмена мнениями и опытом между назначенными пунктами связи по МОС всех Сторон, участвующих или желающих участвовать в экспериментальном этапе МОС. Форум по МОС мог бы также рассматривать процедуры проведения обзоров, процедуры оценки проектов и другие аспекты разработки программ, а также вопросы, относящиеся к представлению докладов и обмену информацией. Такой орган, например, мог бы проводить совещания один или два раза в год продолжительностью не более двух дней одновременно с очередными совещаниями вспомогательных органов.

Распространение информации

33. ВОКНТА, возможно, также пожелает рассмотреть вопросы, связанные с распространением получаемой секретариатом информации о МОС. Он мог бы дать разъяснения 1) в отношении того, следует ли рассматривать всю информацию о МОС, получаемую секретариатом, в качестве информации открытого характера или какую-либо информацию по проектам можно считать конфиденциальной; и 2) в отношении того, необходимо ли, помимо сводных докладов, распространять информацию по проектам и программам в форме, в которой она представляется, с учетом возможных расходов, связанных с этим процессом. Если к секретариату будет обращена соответствующая просьба, он мог бы изучить экономически эффективные подходы к распространению такой информации и представить свои выводы Сторонам.

Сроки подготовки следующих докладов

34. В соответствии с первоначально установленными сроками Стороны могут представлять доклады по МОС в любое время. Для того чтобы тот или иной доклад мог быть учтен при подготовке сводного доклада для КС 3, он должен быть представлен в сроки, которые будут определены на четвертой сессии ВОКНТА в декабре 1996 года.

Расходы

35. Осуществление вышеуказанного плана работы будет связано с определенными расходами для секретариата. В основном бюджете предусмотрены расходы по персоналу, который мог бы выполнять такую работу. Для покрытия других расходов по осуществлению программы работы потребуются дополнительные средства. Некоторые Стороны проявили интерес к оказанию поддержки в организации рабочих совещаний по методологическим вопросам, которые были упомянуты в пункте 28 выше. Включение информации о МОС в базу данных СС:INFO потребует выделения дополнительных средств. Объем расходов, связанных с созывом форума по МОС, о котором говорилось в пункте 32 выше, будет зависеть от возможности проведения его совещаний в ходе сессий вспомогательных органов, а также от потребностей в переводе и от расходов на другие виды конференционного обслуживания. В зависимости от интереса, который будет проявлен вспомогательными органами к различным элементам программы работы, секретариат подготовит приложения относительно дополнительного финансирования.

Приложение

ИНФОРМАЦИЯ О НАЦИОНАЛЬНЫХ ПУНКТАХ СВЯЗИ

Стороны назначили следующие пункты связи по совместно осуществляемым мероприятиям.

Австралия:

Национальная программа МОС Австралии

Australian AIJ
c/o Mr Paul Tighe
Assistant Secretary
International Competitiveness Branch
Department of Foreign Affairs and Trade
Parkes ACT 2600 Australia

Канада:

Инициатива Канады по совместному осуществлению

Mrs. Anne Boucher
Natural Resources Canada
CJII office, 19th floor
580 Booth St.
Ottawa, Ontario, K1A 0E4 Canada
Тел.: (613) 996-2921
Факс: (613) 947-6799
Электронная почта: anne.boucher@es.nrcan.gc.ca internet).

Германия:

Управление по координации совместного осуществления

The Federal Ministry for the Environment, Nature Conservation and
Nuclear
Safety
Joint Implementation Coordination Office
Postfach 120629
53048 Bonn, Germany

Нидерланды:

Программа Нидерландов по совместному осуществлению на экспериментальном этапе

Mr. Henk Merkus
Ministry of Housing, Spatial Planning and Environment
Directorate General for Environmental Protection
Directorate Air and Energy IPC/640
Climate Change Department
P.O. Box 30945
2500 GX The Hague, The Netherlands
Телефон: (31-70) 339-4440
Факс: (31-70) 339-1310
Электронная почта: merkus@DLE.DGM.minvrom.nl (internet)

Норвегия:

Национальная программа мероприятий на экспериментальном этапе:

Ministry of Foreign Affairs
Department of Natural Resources and Environmental Affairs
Amb. Arno B. Hønningstad
P.O. Box 8114
7 Juni-Plasen
N-0032 Oslo Dep
Телефон: (47-2234)-3600
Факс: (47-2234)-2782

Польша:

Официальный пункт связи:

Ministry of Environmental Protection, Natural Resources and Forestry
ul. Wawelska 52/54
PL-00-922 Warszawa
Телефон: (4822) 251133
Факс: (4822) 253972

Соединенные Штаты Америки:

Инициатива Соединенных Штатов по совместному осуществлению

Официальный пункт связи:

USIJI
PO-63
1000 Independence Avenue SW
Washington DC 20585, USA
Телефон: (1-202) 426-1628
Факс: (1-202) 426-1540
Линия срочной связи: (1-202) 426-0072
Адрес в сети "World Wide Web": <http://www.ji.org>.
