



КОНФЕРЕНЦИЯ СТОРОН

Вторая сессия

Женева, 8-19 июля 1996 года

Пункт 5 повестки дня

**ОБЗОР ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНВЕНЦИИ И РЕШЕНИЙ ПЕРВОЙ СЕССИИ
КОНФЕРЕНЦИИ СТОРОН**

**Второй доклад по оценке Межправительственной группы экспертов
по изменению климата (МГЭИК)**

**Подготовленное Председателем ВОКНТА резюме обсуждения и проект решения
для рассмотрения на второй сессии Конференции Сторон**

1. Обсуждение этого вопроса состоялось на 1, 2, 9 и 10-м заседаниях Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам (ВОКНТА) 9, 15 и 16 июля 1996 года.
2. Обсуждение проходило на основе документов, подготовленных для сессии (FCCC/CP/1996/5; FCCC/CP/1996/10, FCCC/SBSTA/1996/7/Rev.1 и Add.1-3/Rev.1, FCCC/SBSTA/1996/MISC.4), результатов предыдущего обсуждения этого вопроса (см. пункты 18-32 документа FCCC/SBSTA/1996/8) и решения 6/CP.1, содержащего круг ведения ВОКНТА.
3. Перед началом обсуждения Председатель Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК) сделал заявление и ответил на поставленные вопросы.

4. Были сделаны заявления со стороны 50 Сторон, включая заявление от имени Европейского сообщества и его государств-членов, заявление от имени Группы 77 и Китая и заявление от имени Альянса малых островных государств.
5. Были также сделаны заявления представителями двух государств, не являющихся Сторонами Конвенции.
6. Было сделано заявление представителем одной из неправительственных организаций.
7. В целом был сделан вывод, что:
 - a) Второй доклад по оценке МГЭИК в настоящий момент представляет собой наиболее исчерпывающую и компетентную оценку имеющейся научной и технической информации в отношении глобального изменения климата, его воздействия и последствий осуществления политики.
 - b) Была выражена признательность авторам доклада и всем научным специалистам и другим экспертам, участвовавшим в его подготовке, которые затратили соответствующее время, приложили усилия и знания для выполнения этой работы.
 - c) Второй доклад по оценке следует рассматривать как единое целое.
8. Было отмечено, что:
 - a) Второй доклад по оценке содержит оценку вероятности происходящего и будущего изменения климата и связанных с ним последствий с учетом остающихся факторов неопределенности.
 - b) Во втором докладе по оценке рассматривается вопрос об уязвимости природных и антропогенных систем в связи с изменением климата, а также пороговых уровнях нанесения ущерба, однако в нем не определяется "опасное антропогенное воздействие" на климатическую систему с количественной точки зрения, как это определяется в статье 2 Конвенции. Такая оценка потребуется для полного решения конечной цели Конвенции.
 - c) Потребуется дополнительная информация по региональным сценариям изменения климата, и будет необходимо принять дополнительные меры по ликвидации пробелов в имеющихся знаниях по изменению климата.
 - d) Многие страны могут незамедлительно приступить к осуществлению бесприоритетной политики и осуществлению мер, практически не требующих никаких затрат. В области расходов на сокращение выбросов парниковых газов и повышения потенциала поглотителей между странами существуют большие различия в связи с уровнями их экономического развития, наличием объектов инфраструктуры и базой природных ресурсов.
 - e) Необходимо принять во внимание социально-экономические последствия для большинства развивающихся стран и их уязвимость в таких областях, как сельское хозяйство,

водные ресурсы и здоровье населения, особенно в странах, расположенных в низинных прибрежных районах и малых островных развивающихся государствах.

f) Необходимо рассмотреть вопрос об уязвимости многих стран, включая развивающиеся страны и страны, зависящие от добычи ископаемых топлив, в отношении экономических последствий возможной политики или мер по ограничению или сокращению выбросов парниковых газов.

g) Всем Сторонам необходимо соблюдать свои обязательства, принимая во внимание необходимость обеспечения справедливости и дифференцированного подхода к обязательствам.

9. Были высказаны различные мнения в отношении связанных со вторым докладом по оценке последствий для Конвенции. Были высказаны точки зрения о том, что второй доклад по оценке является надежной основой для Сторон для принятия дальнейших мер по смягчению изменения климата и что его следует тщательно рассмотреть на Конференции Сторон (КС) и, в частности, в рамках Специальной группы по Берлинскому мандату (СГБМ) в ходе их будущей деятельности в качестве основы для принятия безотлагательных мер. Были также высказаны мнения, что в связи с неопределенностями научного характера и недостаточно полным экономическим анализом, содержащимся во втором докладе по оценке, в настоящее время было бы преждевременным предпринимать шаги, выходящие за рамки соответствующих беспроблемных направлений политики и мер, и что необходимы дополнительные исследования, при этом второй доклад по оценке не содержит адекватную информацию для определения опасных уровней парниковых газов и не может использоваться для достижения целей Конвенции (статья 2).

10. В ходе последующего обсуждения ВОКНТА подготовил следующий проект решения, однако он не смог достичь консенсуса по его пункту 1, и в проекте приводятся два альтернативных варианта в квадратных скобках.

11. ВОКНТА поручил своему Председателю представить настоящий проект решения КС с просьбой, чтобы КС продолжила его рассмотрение с целью достижения соглашения по решению в отношении использования второго доклада по оценке МГЭИК.

Проект решения -/CP.2

Второй доклад по оценке Межправительственной группы экспертов по изменению климата

Конференция Сторон,

ссылаясь на мандат ВОКНТА, предусмотренный в статье 9 и решении 6/CP.1 (FCCC/CP.7/Add.1),

оценивать состояние научных знаний, относящихся к изменению климата и его последствиям (пункт 2 а) статьи 9). В этом контексте:

а) обобщать и в необходимых случаях преобразовывать самую последнюю научную, техническую, социально-экономическую и иную информацию, предоставляемую компетентными органами, включая, в частности, Межправительственную группу экспертов по изменению климата (МГЭИК), в соответствующие потребностям Конференции Сторон формы,

б) осуществлять сбор и обобщение научно-технической и социально-экономической информации о глобальной ситуации в области изменения климата, предоставляемой, в частности МГЭИК, а также, по мере возможности, о самых последних научных достижениях и оценивать их последствия с точки зрения осуществления Конвенции; и готовить запросы в компетентные международные научно-технические органы,

ссылаясь также на тот факт, что ВОКНТА провел обмен мнениями в отношении второго доклада по оценке на своих второй и третьей сессиях (FCCC/SBSTA/1996/8 и ...), а также на рекомендации ВОКНТА,

отмечая, что второй доклад по оценке необходимо рассматривать как единое целое;

рассматривает второй доклад по оценке Межправительственной группы экспертов по изменению климата как наиболее исчерпывающую и компетентную на настоящий момент оценку научно-технической информации в отношении глобального изменения климата;

1. [постановляет использовать второй доклад по оценке в качестве основы для незамедлительных мер по дальнейшему осуществлению Конвенции и для разработки протокола или иного правового документа, как это предусмотрено в Берлинском мандате;]

1. [постановляет учесть второй доклад по оценке при рассмотрении осуществления Конвенции, включая обеспечение информации для процесса переговоров с учетом неопределенностей и отсутствия некоторой информации в докладе. Кроме того, отсутствие оценки опасных уровней концентраций парниковых газов для климатической системы не позволяет использовать второй доклад по оценке при достижении основной цели Конвенции (статья 2);]

2. выражает свою признательность МГЭИК, в частности Председателю МГЭИК и всем авторам доклада и научным специалистам, за их отличную работу, проделанную при подготовке второго доклада по оценке;

3. приветствует обязательство МГЭИК осуществить программу работы, запрошенную для содействия работе ВОКНТА и СГБМ;

4. настоятельно призывает продолжить сотрудничество между органами Конвенции и МГЭИК.
