



ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ДЛЯ КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ  
ПО НАУЧНЫМ И ТЕХНИЧЕСКИМ АСПЕКТАМ

Десятая сессия

Бонн, 31 мая - 11 июня 1999 года

Пункт 5 а) предварительной повестки дня

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ

ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЕ, ИЗМЕНЕНИЯ В ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИИ  
И ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО  
(ПУНКТ 5 а) РЕШЕНИЯ 1/СР.3)

Список политических и процедурных вопросов, связанных  
со статьями 3.3. и 3.4 Киотского протокола

Записка секретариата

СОДЕРЖАНИЕ

|  | <u>Пункты</u> | <u>Стр.</u> |
|--|---------------|-------------|
| I. ВВЕДЕНИЕ . . . . .                      | 1 - 4         | 2           |
| А. Мандат . . . . .                        | 1             | 2           |
| В. Тематический охват записки . . . . .    | 2 - 3         | 2           |
| С. Возможное решение ВОКНТА . . . . .      | 4             | 2           |
| II. ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ПРОЦЕДУРНЫЕ ВОПРОСЫ . . | 5 - 11        | 3           |
| А. Справочная информация . . . . .         | 5 - 7         | 3           |
| В. Подход . . . . .                        | 8 - 11        | 3           |

## **г. ВВЕДЕНИЕ**

### **а. Мандат**

1. На своей четвертой сессии Конференция Сторон (КС) в своем решении 9/CP.4 предложила секретариату составить для рассмотрения Вспомогательным органом для консультирования по научным и техническим аспектам (ВОКНТА) на его десятой сессии список политических и процедурных вопросов, связанных со статьями 3.3 и 3.4 Киотского протокола, на основе имеющихся материалов, полученных от Сторон, и любых других материалов, которые будут представлены Сторонами в секретариат до 1 марта 1999 года (FCCC/CP/1998/16/Add.1).

### **в. Тематический охват записки**

2. Во исполнение вышеупомянутого мандата в настоящей записке предлагается список политических и процедурных вопросов 1/, связанных со статьями 3.3. и 3.4 Киотского протокола. Кроме того, излагается процедура принятия решений, которая может оказать помощь Сторонам при рассмотрении этих политических и процедурных вопросов на шестой сессии Конференции Сторон и последующих сессиях вспомогательных органов.

3. При подготовке настоящего документа были учтены полученные от Сторон материалы, содержащиеся в документах FCCC/SBSTA/1999/MISC.2 и FCCC/SBSTA/1999/MISC.2/Add.1. В тех случаях, когда Стороны определили аналогичные вопросы, секретариат попытался объединить их, сохранив при этом их существо.

### **с. Возможное решение ВОКНТА**

4. ВОКНТА, возможно, пожелает рассмотреть содержащиеся в настоящей записке рамки для принятия решений и список политических и процедурных вопросов, связанных со статьями 3.3 и 3.4 Киотского протокола. Он, возможно, пожелает также разработать процедуру для облегчения принятия решений на шестой сессии КС. В этом контексте ВОКНТА, возможно, пожелает дать указания секретариату в отношении любых подготовительных мероприятий, требующихся в период между ВОКНТА 10 и КС 6.

---

/ В контексте данного мандата слова "политические и процедурные вопросы" истолковываются следующим образом. Политические вопросы – это вопросы, касающиеся определенных направлений действий, охватывающих общие принципы и цели и служащих ориентирами при принятии решений на нынешнем этапе и в будущем. Процедурные вопросы касаются процедур, облегчающих достижение целей политики. Процедуры могут также разрабатываться для осуществления конкретной политики.

## II. ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ПРОЦЕДУРНЫЕ ВОПРОСЫ

### A. Справочная информация

5. В статье 3.3 Киотского протокола излагается способ, позволяющий учитывать чистые изменения в величине выбросов из источников и абсорбции поглотителями парниковых газов, являющиеся прямым результатом деятельности человека в области изменений в землепользовании и в лесном хозяйстве, ограниченной начиная с 1990 года облесением, лесовозобновлением и обезлесиванием, измеряемые как поддающиеся проверке изменения в накоплениях углерода в каждый период действия обязательств. Доклады о таких чистых изменениях должны представляться в транспарентном и поддающемся проверке виде и рассматриваться в соответствии со статьями 7 и 8 Киотского протокола.

6. Статья 3.4 Протокола предусматривает, что каждая Сторона, включенная в приложение I, должна представлять на рассмотрение ВОКНТА данные для установления ее уровня накоплений углерода в 1990 году и для проведения оценки изменений в ее накоплениях углерода в последующие годы.

7. В ней предусмотрено, что Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон Протокола (КС/МС), должна принять решение о том, как и какие виды деятельности человека, связанные с изменениями в выбросах из источников и абсорбции поглотителями в категориях изменений в использовании сельскохозяйственных земель и в землепользовании и лесного хозяйства, прибавляются к количествам, установленным для Сторон, включенных в приложение I, или вычитаются из них. В своей работе, направленной на достижение решения, КС/МС должна учитывать факторы неопределенности, транспарентность при представлении докладов, возможности проверки, методологическую работу Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК) и консультации, предоставляемые ВОКНТА. Решение о дополнительных видах деятельности должно применяться во второй и в последующие периоды действия обязательств, однако Стороны могут решить применять такое решение в первый период действия обязательств при условии, что эти виды деятельности имеют место с 1990 года.

### B. Подход

8. В настоящей записке излагается процедура, на основе которой можно будет достигнуть прогресса в подготовке решений, относящихся к статьям 3.3 и 3.4 Киотского протокола, для их принятия Конференцией Сторон на ее шестой сессии. Эта процедура представлена в качестве рамок для принятия решений (см. схему 1). В этих рамках соответствующие вопросы могут быть рассмотрены Сторонами в период между ВОКНТА 10 и КС 6, а также после КС 6. Процедура принятия решений может корректироваться в случае появления новых идей и/или потребностей в дополнительной работе. Тем не менее элементы, включенные в рамки, как представляется, относятся к числу наиболее важных элементов, требующих изучения в целях облегчения принятия решений на КС 6.

9. Настоящая записка, включая рамки для принятия решений, была подготовлена при том понимании, что в специальном докладе МГЭИК по землепользованию, изменениям в

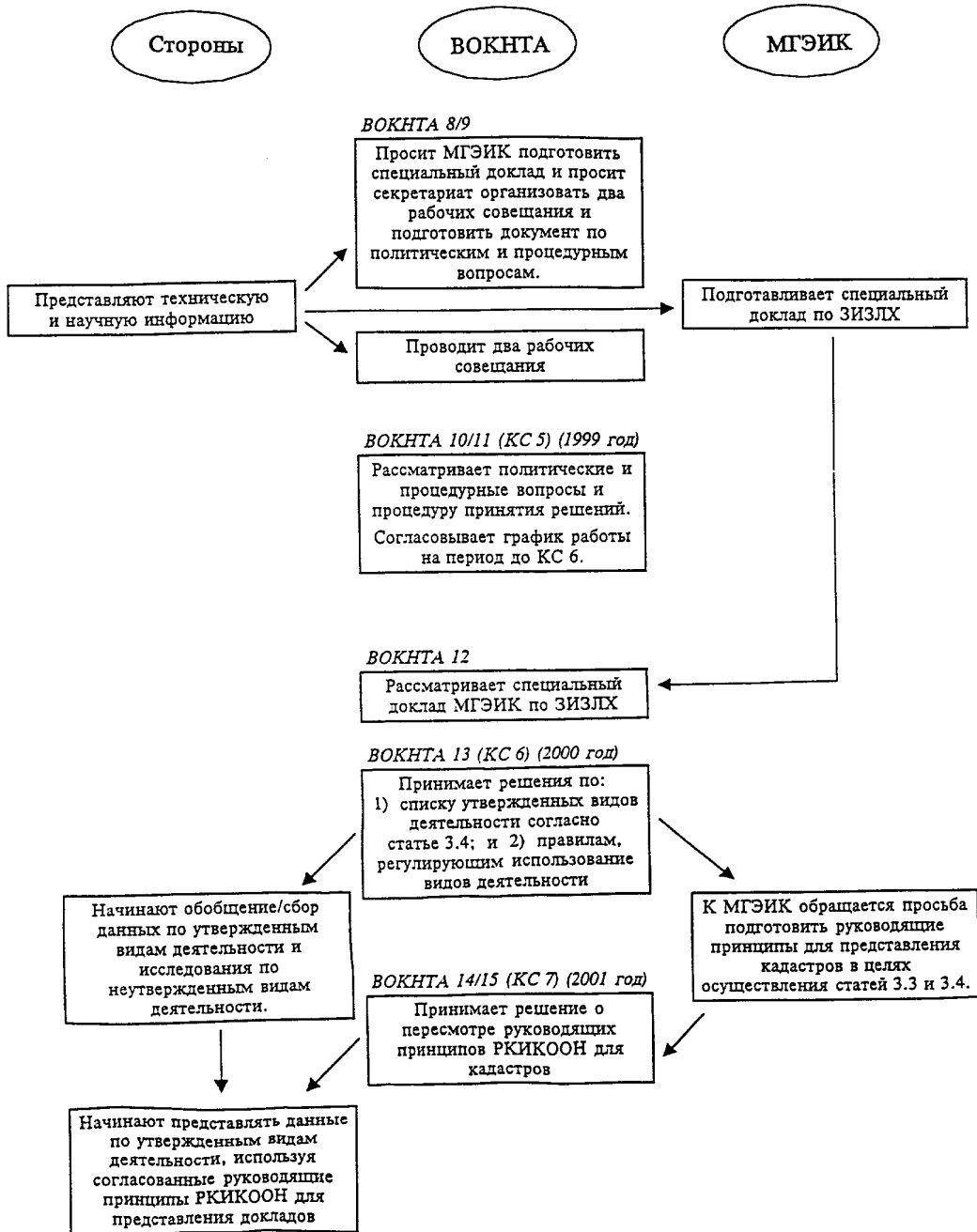
землепользовании и лесному хозяйству (ЗИЗЛХ), который будет подготовлен к ВОКНТА 12, будет содержаться важная информация, которая будет учтена при принятии решений. Понимается также, что руководящие принципы, касающиеся представления докладов по ЗИЗЛХ, необходимо будет включить в руководящие принципы, предусмотренные статьями 5 и 7 Киотского протокола, и что информация и методы будут рассмотрены в соответствии со статьей 8 Киотского протокола. Кроме того, в записке учитывается необходимость обеспечения согласованности с другими статьями Киотского протокола.

10. Некоторые из основных политических и процедурных вопросов, которые необходимо рассмотреть в рамках процесса принятия решений, сгруппированы по пяти категориям, а именно:

- a) уточнение определений;
- b) приемлемость дополнительных видов деятельности;
- c) правила, регулирующие использование утвержденных видов деятельности;
- d) руководящие принципы для представления кадастров и докладов;
- e) прочие вопросы.

11. Некоторые из вопросов, возможно, потребуется обсудить до КС 6. Эти вопросы приведены в таблице 1. Другие вопросы, которые можно было бы рассмотреть после КС 6, приведены в таблице 2.

Схема 1. Рамки для принятия решений



**Таблица 1. Политические и процедурные вопросы, предлагаемые для рассмотрения до шестой сессии Конференции Сторон**

**А. Уточнение определений 2/**

- 1) Как определить границу между антропогенными и природными явлениями? Следует или не следует учитывать природные процессы, являющиеся результатом решений в области регулирующей деятельности (решение об осуществлении регулирующей деятельности или отказе от таковой могут непосредственно привести к изменениям в накоплениях)?
- 2) Как определить границу между прямым и косвенным результатом?
- 3) Какие направления политики и программы, результатом которых является деятельность человека, следует включить в сферу охвата статей 3.3 и 3.4?
- 4) Какова взаимосвязь между дополнительными видами деятельности, утвержденными согласно статье 3.4, и вторым предложением статьи 3.7?

**В. Приемлемость дополнительных видов деятельности**

- 1) Должны ли рассматриваемые виды деятельности находиться в соответствии с надлежащими положениями Конвенции (например, статьями 3.3, 3.4 и 4.1 d)) и положениями Киотского протокола (например, статьями 2.1 a) ii) и 2.1 a) iii))?
- 2) Должны ли виды деятельности, охватываемые статьями 3.3. и 3.4, находиться в соответствии с другими конвенциями, такими, как Конвенция о биологическом разнообразии, Конвенция по борьбе с опустыниванием и другие международные соглашения, касающиеся лесов? Если да, то как следует применять эти конвенции и соглашения?
- 3) Должна ли степень неопределенности 3/ являться одним из критериев для включения дополнительных видов деятельности в сферу охвата статьи 3.4? Если да, то должна ли эта степень неопределенности отличаться от степени неопределенности, связанной со статьей 3.3 или другими источниками?

---

/ Необходимо учесть специальный доклад МГЭИК, в который будет включена глава по определениям и который будет готов до ВОКНТА 12.

/ Неопределенность может быть связана с различными аспектами дополнительных видов деятельности, такими, например, как: методологии оценки, данные о деятельности, научное понимание, институциональная подотчетность, долгосрочная устойчивость поглотителей.

- 4) Какая конкретная информация о факторах неопределенности и возможности проверки требуется для определения того, следует ли включать тот или иной дополнительный вид деятельности в сферу охвата статьи 3.4?
- 5) Какие другие критерии должны применяться для содействия процессу принятия решений в связи со статьями 3.3 и 3.4?

**С. Правила, регулирующие использование утвержденных видов деятельности 4/**

- 1) Для какой цели нужна информация об уровнях накоплений в 1990 году в контексте статей 3.3 и 3.4? Какие накопления и/или резервы углерода должны включаться в такую информацию?
- 2) Некоторые виды данных, относящиеся к базовому году, будут, вероятно, собираться ретроспективно. Должны ли данные о деятельности, информация об измерении накоплений и изменениях в накоплениях представляться до начала периода действия обязательств или же их представление должно начинаться в течение периода действия обязательств?
- 3) Должны ли Стороны контролировать все увеличения и сокращения в рамках видов деятельности/практики, или же достаточно измерять накопления?
- 4) Могут ли Стороны выбирать, какие виды деятельности они будут включать в первый период действия обязательств, или же они должны включать все утвержденные дополнительные виды деятельности?
- 5) Может ли Сторона использовать определенный дополнительный вид деятельности в первый период действия обязательств без представления данных о связанных с ним накоплениях углерода за ее базовый год? Или же ей следует представить данные о ситуации в базовом году ретроспективно, прежде чем она сможет применять решение в первый период действия обязательств? Если да, то когда?

---

/ Может быть целесообразным рассмотреть некоторые из этих вопросов при подготовке пересмотренных руководящих принципов РКИКООН для представления кадастров и докладов после проведения КС 6.

**Таблица 2. Политические и процедурные вопросы, предлагаемые для рассмотрения после шестой сессии Конференции Сторон**

**А. Руководящие принципы для представления кадастров и докладов**

- 1) Насколько всеобъемлющим должно быть представление данных в соответствии со статьями 3.3 и 3.4 Киотского протокола? На каком уровне дезагрегирования следует представлять данные о видах деятельности и факторах абсорбции?
- 2) Если допустить, что не все земли и не все виды землепользования будут включены в сферу охвата статей 3.3 и 3.4 Киотского протокола, то какие дополнительные данные должны быть представлены, с тем чтобы подготовить обсуждение по второму бюджетному периоду?
- 3) Следует ли разработать отдельные руководящие принципы в отношении того, как Стороны должны учитывать различную степень неопределенности, или же факторы неопределенности следует включить в руководящие принципы в рамках статей 5 и 7 Киотского протокола?
- 4) Должны ли данные о деятельности представляться за период 1990–2008 годов? Должны ли данные о деятельности представляться за отдельные годы в период 2008–2012 годов в целях наблюдения за изменениями, или же достаточно представить чистые совокупные показатели за пять лет?
- 5) Как следует представлять данные об изменениях в величине выбросов и абсорбции парниковых газов в результате дополнительных видов деятельности: по каждому изменению в отдельности, по каждому виду деятельности, по каждой категории или же в качестве перечня конкретных видов практики?
- 6) Как должна представляться информация о методах? Какая дополнительная информация должна сообщаться в соответствии со статьей 7 Киотского протокола? Как должны быть разработаны руководящие принципы в отношении мониторинга и проверки, с тем чтобы можно было рассматривать информацию в соответствии со статьей 8 Киотского протокола?
- 7) Следует ли считать, что прозрачность при представлении данных означает, что допущения и методы анализа должны поддаваться воспроизведению международными экспертами с использованием информации, представленной в ежегодных кадастрах и/или национальных сообщениях?

**В. Прочие вопросы**

- 1) Следует ли требовать от Сторон подтверждения того, что "сообщенные" виды деятельности не оказывают негативного воздействия на другие земли и виды землепользования?



- 2) Должны ли изменения в величине выбросов из источников или абсорбции поглотителями парниковых газов, подлежащие прибавлению к установленным количествам или вычитанию из них, пересчитываться для учета усовершенствования методов анализа, принимая во внимание, что изменения в методах анализа в области ЗИЗЛХ более вероятны в сравнении с другими частями кадастра? Если да, то какие процедуры следует применять?
  - 3) Следует ли рассматривать факторы неопределенности в более широком контексте (статьи 5, 7 и 8 Киотского протокола)?
  - 4) Каким образом могут учитываться виды деятельности, не включенные в специальный доклад МГЭИК?
  - 5) Каким образом следует интерпретировать возможность проверки в связи с первым предложением статьи 3.4? (Какие процедуры необходимы для проверки информации об уровнях накоплений в 1990 году и изменениях в этих накоплениях в последующие годы?)
-