



ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ДЛЯ КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ
ПО НАУЧНЫМ И ТЕХНИЧЕСКИМ АСПЕКТАМ

Десятая сессия

Бонн, 31 мая - 11 июня 1999 года

Пункт 4 b) предварительной повестки дня

НАЦИОНАЛЬНЫЕ СООБЩЕНИЯ СТОРОН, ВКЛЮЧЕННЫХ
В ПРИЛОЖЕНИЕ I К КОНВЕНЦИИ

ПРОЦЕСС РАССМОТРЕНИЯ, СВЯЗАННЫЙ С КАДАСТРАМИ ПАРНИКОВЫХ ГАЗОВ

Элементы процесса рассмотрения

Записка секретариата

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 7	2
А. Мандат	1 - 4	2
В. Охват записки	5	2
С. Возможные решения ВОКНТА	6 - 7	3
II. ЭЛЕМЕНТЫ ПРОЦЕССА РАССМОТРЕНИЯ КАДАСТРОВ ПГ	8 - 42	3
А. Справочная информация	8 - 11	3
В. Предлагаемый подход к рассмотрению кадастров ПГ	12 - 15	5
С. Элементы процесса рассмотрения	16 - 42	6

I. ВВЕДЕНИЕ

A. Мандат

1. На своей девятой сессии Вспомогательный орган для консультирования по научным и техническим аспектам (ВОКНТА) просил секретариат подготовить первоначальный доклад по элементам процесса рассмотрения, связанного с кадастрами ПГ, включая углубленное рассмотрение, на основе вопросов, определенных на обоих рабочих совещаниях и в материалах, представленных Сторонами, для рассмотрения на его десятой сессии в целях передачи соответствующей информации Вспомогательному органу по осуществлению (ВОО). ВОКНТА также просил Стороны представить информацию по элементам процесса рассмотрения до 1 марта 1999 года (FCCC/SBSTA/1998/9, пункт 51 f)).

2. В своем решении 11/CP.4 Конференция Сторон (КС) на своей четвертой сессии предложила своим вспомогательным органам рассмотреть масштабы, условия и варианты процесса рассмотрения, в том числе рассмотрения ежегодной кадастровой информации, а также необходимость более тщательного учета национальных условий и требований, касающихся представления докладов согласно Киотскому протоколу, в целях принятия пересмотренных руководящих принципов для процесса рассмотрения на ее шестой сессии (FCCC/CP/1998/16/Add.1).

3. На своей девятой сессии ВОО на основе документа FCCC/CP/1998/4 начал обсуждение методов проведения, составления докладов и обсуждения процесса углубленного рассмотрения. ВОО призвал Стороны представить до 1 марта 1999 года свои мнения о сфере охвата и условиях проведения процесса рассмотрения третьих национальных сообщений, включая углубленное рассмотрение, в контексте Киотского протокола. ВОО просил секретариат подготовить для рассмотрения на его десятой сессии документ, содержащий предложения в отношении будущего процесса рассмотрения, с учетом мнений Сторон и соответствующих требований Киотского протокола (FCCC/SBI/1998/7, пункт 21 d)).

4. На своей девятой сессии ВОКНТА просил секретариат подготовить программу работы по методологическим вопросам, касающимся статей 5, 7 и 8 Киотского протокола, для ее рассмотрения на его десятой сессии (FCCC/SBSTA/1998/9, пункт 51 h)).

B. Охват записки

5. Предлагаемые в настоящей записке элементы процесса рассмотрения, связанного с кадастрами ПГ, были подготовлены секретариатом на основе технических консультаций, полученных от рабочего совещания экспертов, которое проходило в Бонне 9-11 декабря 1998 года и в котором приняли участие 79 специалистов из реестра экспертов по методологиям и из соответствующих международных организаций (FCCC/SBSTA/1999/INF.1), а также с учетом материалов, представленных Сторонами (FCCC/SB/1999/MISC.4). Настоящая записка представляется в соответствии с упоминаемой в пункте 1 просьбой ВОКНТА относительно подготовки первоначального

доклада по элементам процесса рассмотрения, связанного с кадастрами ПГ. В ней рассматриваются лишь технические аспекты рассмотрения кадастров ПГ. Другие более общие вопросы, связанные с будущим процессом рассмотрения, обсуждаются в документе FCCC/SBI/1999/6. По этой причине рекомендуется ознакомиться с обоими документами.

С. Возможные решения ВОКНТА

6. ВОКНТА, возможно, пожелает рассмотреть информацию, содержащуюся в настоящей записке, и:

а) Дать указания в отношении следующих элементов процесса рассмотрения РКИКООН:

- i) первоначальной проверки кадастров и сообщения информации о положении дел в области представления материалов Сторонами;
- ii) ежегодных докладов по итогам обобщения и оценки;
- iii) индивидуальных технических рассмотрений кадастров и докладов; и

б) Просить секретариат подготовить руководящие принципы технического рассмотрения кадастров ПГ, представляемых Сторонами, которые включены в приложение I к Конвенции (Стороны, включенные в приложение I), с учетом материалов, представленных Сторонами и Межправительственной группой экспертов по изменению климата (МГЭИК), для рассмотрения на одиннадцатой сессии ВОКНТА и утверждения КС на ее пятой сессии.

7. ВОКНТА, возможно, также пожелает направить информацию ВОО и предложить ему рассмотреть аспекты процесса технического рассмотрения, связанные с осуществлением, в том числе график проведения такого рассмотрения.

II. ЭЛЕМЕНТЫ ПРОЦЕССА РАССМОТРЕНИЯ КАДАСТРОВ ПГ

А. Справочная информация

Существующие методы рассмотрения

8. Некоторые методы, связанные с процессом технического рассмотрения, уже применяются на практике в соответствии с Конвенцией. В пересмотренном варианте Руководства МГЭИК 1996 года по национальным кадастрам газов с парниковым эффектом, которое в настоящей записке называется Руководством МГЭИК, Сторонам настоятельно рекомендуется проверять свои кадастры до представления соответствующих материалов, и предлагаются методы проведения такой проверки. Однако Стороны в своем большинстве не представили информации о таких методах.

9. Компиляция и обобщение национальных сообщений Сторон, включенных в приложение I, подготавливаются секретариатом, причем в рамках этой работы также используются некоторые элементы технического рассмотрения. В ходе этого процесса в отношении всех или отдельных Сторон выявляются ошибки, пропуски, несоответствия и методологические проблемы. Этот процесс не вызывает каких-либо споров, поскольку информация, представляемая Сторонами, не ставится под сомнение. Этот процесс не предполагает анализа ни качества кадастровой информации, ни надежности оценок в отношении выбросов и абсорбции.

10. Существующий процесс углубленного рассмотрения национальных сообщений Сторон, включенных в приложение I, который был разработан в соответствии с решением 2/CP.1, предусматривает рассмотрение основной качественной информации и количественных данных, включая кадастры ПГ. Этот процесс был весьма полезным в плане повышения качества кадастров ПГ. Однако его эффективность является ограниченной в силу того, что в работе каждой группы обычно участвует лишь один эксперт по кадастрам, что кадастр обсуждается в течение самое большее одного дня и что до рассмотрения проводится лишь ограниченная подготовительная работа. Кроме того, процесс рассмотрения направлен главным образом на уточнение методологических аспектов или вопросов, связанных с представлением материалов, а не на проверку кадастров ПГ или анализ информации, представляемой отдельными Сторонами.

Текущая работа, связанная с техническим рассмотрением кадастров ПГ

11. С целью совершенствования процесса технического рассмотрения прежде всего необходимо улучшить кадастры ПГ. Для изучения этого вопроса были проведены следующие мероприятия:

а) секретариат подготовил проект руководящих принципов подготовки национальных сообщений Сторонами, включенными в приложение I к Конвенции (включая часть I руководящих принципов представления информации о кадастрах), которые в настоящей записке называются руководящими принципами РКЖКООН в отношении представления информации о кадастрах, на основе мнений, высказанных Сторонами, и результатов обсуждений, состоявшихся на двух рабочих совещаниях с участием более 100 экспертов (Бонн, 9-11 декабря 1998 года и 17-19 марта 1999 года) (см. FCCC/SB/1999/1 и Add.1). Ожидается, что эти руководящие принципы, которые, возможно, помогут улучшить процесс представления информации о кадастрах ПГ, будут приняты КС на ее пятой сессии;

б) в рамках Программы МГЭИК 1/ проводится работа по факторам неопределенности и наилучшей практики управления кадастрами. Ожидается, что результаты этой работы, которые могут послужить основой для совершенствования процесса подготовки представления и рассмотрения кадастров ПГ, будут представлены на рассмотрение ВОКНТА на его двенадцатой сессии.

в. Предлагаемый подход к рассмотрению кадастров ПГ

12. Цель технических рассмотрений кадастров ПГ состоит в оказании Сторонам помощи в деле подготовки высококачественной информации, необходимой для выполнения их обязательств в соответствии с Конвенцией.

13. Элементы процесса технического рассмотрения кадастровой информации, содержащиеся в настоящей записке, основываются на концепции жизненного цикла кадастра ПГ. Этот цикл начинается с подготовки кадастровой информации, затем следует этап представления этой информации, а завершается этот цикл после технического рассмотрения представленного кадастра. Элементы технического рассмотрения могут быть задействованы на этапах этого жизненного цикла до и после представления кадастров в секретариат. Меры по улучшению кадастровой информации, предложенные в результате процесса технического рассмотрения, должны осуществляться на этапе подготовки следующего кадастра. На основе опыта, полученного в ходе процесса технического рассмотрения, в руководящие принципы РККООН в отношении представления информации о кадастрах в будущем могут быть внесены поправки.

14. Процессы подготовки, представления и рассмотрения кадастровой информации должны дополнять друг друга. Ожидается, что руководящие принципы РККООН в отношении представления информации о кадастрах, которые, как планируется, будут приняты КС на ее пятой сессии, обеспечат такой порядок представления кадастров ПГ, который будет способствовать их более эффективному рассмотрению. Также ожидается, что процесс рассмотрения обеспечит обратную связь, которая будет способствовать повышению качества представляемой кадастровой информации и совершенствованию применяемых МГЭИК методов подготовки кадастров ПГ, включая руководство по наилучшей практике, которое, возможно, будет принято КС.

1/ Под программой МГЭИК в настоящей записке подразумевается Программа по национальным кадастрам парниковых газов Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК), Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Международного энергетического агентства (МЭА). В соответствии с решением четырнадцатой пленарной сессии МГЭИК функции этой программы в 1999 году будут возложены на Целевую группу МГЭИК по кадастрам, которая будет базироваться в Японии.

15. В ходе технического рассмотрения кадастров ПГ можно было бы также использовать процедуры проверки, уже рекомендованные в Руководстве МГЭИК, например проводить сравнение данных с международной статистической информацией. Эти методы могли бы быть также расширены, с тем чтобы, в частности, предусматривать сравнение факторов выбросов между странами, сравнение с ранее представленными материалами или реконструкцию данного кадастра. Эти элементы могут иметь большое значение для анализа надежности оценок по кадастрам ПГ.

С. Элементы процесса рассмотрения

16. Элементы процесса технического рассмотрения кадастров ПГ можно подразделить на внутренние, т.е. те, которые используются Стороной до представления кадастра, и внешние, т.е. те, которые применяются в ходе процесса рассмотрения в соответствии с РКИКООН после представления кадастра. В рамках каждого элемента основное внимание может уделяться различным аспектам рассмотрения, но они тем не менее должны дополнять друг друга. В настоящей записке представлены следующие элементы процесса рассмотрения:

а) Процесс внутреннего рассмотрения (т.е. до представления материалов Стороной); и

б) Процесс рассмотрения РКИКООН (т.е. после представления материалов Стороной):

i) Первоначальные проверки;

ii) Обобщение и оценка ежегодных кадастров; и

iii) Индивидуальные технические рассмотрения кадастров, в том числе группами экспертов по рассмотрению.

Процесс внутреннего рассмотрения

17. Каждая Страна может проводить внутреннее рассмотрение в рамках подготовки кадастров ПГ до их представления в секретариат. Каждый этап подготовки кадастра может проверяться на предмет точности данных о деятельности, факторов выбросов и других предположений, применения методов и наилучшей практики МГЭИК, определения объема включенной документации, адекватности оценки пределов неопределенности в разбивке по источникам/поглотителям и категориям газов.

18. Оценки в отношении выбросов и абсорбции могут также сопоставляться с оценками из других источников с целью выявления возможных несоответствий и ошибок. Проверка качества может также производиться путем сравнения текущей информации с информацией, полученной за предыдущие годы, по другим странам, имеющим сопоставимые данные, или

на основе альтернативных методологий оценки (например, базового подхода, применяемого в отношении выбросов диоксида углерода, образующихся в результате сжигания топлива). Возможные отклонения от Руководства МГЭИК или руководящих принципов РКИКООН в отношении представления информации о кадастрах могут также служить приемлемой основой для рассмотрения.

19. Мероприятия, связанные с процессом внутреннего рассмотрения, будут определяться и осуществляться самими правительственными учреждениями или другими организациями от их имени. Благодаря этому процессу Стороны смогут выявить существующие проблемы и улучшить свои кадастры. Этот процесс позволит Сторонам улучшить полноту, транспарентность, согласованность, сопоставимость и точность представляемых ими материалов, независимо от участия других Сторон или секретариата. Эти меры наряду с улучшением качества кадастров могут способствовать повышению эффективности последующих элементов процесса рассмотрения.

20. Представляется целесообразным рекомендовать Сторонам использовать внутренние методы рассмотрения и направлять соответствующую информацию секретариату с целью обмена опытом. Следует также отметить, что некоторые Стороны уже применяют на практике некоторые из этих методов.

Первоначальные проверки (процесс рассмотрения РКИКООН)

21. Представляемые кадастры могут подвергаться по получении первоначальной проверке секретариатом. Эти проверки могут проводиться на основе перечня контрольных параметров и включать проверку такой информации, как сроки представления, охват кадастра и возможные отклонения от руководящих принципов РКИКООН в отношении представления информации о кадастрах и Руководства МГЭИК. С целью выявления возможных отклонений кадастровая информация может сравниваться с ранее представленными материалами. Первоначальные проверки могут служить своего рода первой проверкой полноты, согласованности и транспарентности кадастров ПГ. Более углубленная оценка кадастровой информации будет проводиться на последующих этапах рассмотрения.

22. Секретариат мог бы поместить в Web-сайте РКИКООН доклад о положении дел, содержащий для Сторон информацию о состоянии представленных кадастров. Эта оценка могла бы производиться на основе перечня контрольных параметров, а ее результаты могли бы вноситься в таблицу согласованного формата. Секретариат мог бы также обращаться к Сторонам за разъяснениями по вопросам, возникающим в связи с первоначальными проверками. Мог бы быть разработан график направления секретариатом запросов в отношении таких разъяснений и график представления Сторонами ответов в секретариат. Доклад о положении дел в Web-сайте РКИКООН мог бы обновляться на регулярной основе по мере получения секретариатом кадастров и соответствующих разъяснений.

23. Такие первоначальные проверки позволили бы обеспечить минимально приемлемое качество кадастровой информации и способствовали бы включению в кадастры объема информации, достаточного для осуществления последующих элементов процесса рассмотрения РКИКООН. Представление Сторонами кадастровой информации с помощью электронных средств на основе использования единого формата будет иметь чрезвычайно большое значение для своевременной подготовки и обновления секретариатом доклада о положении дел.

Обобщение и оценка ежегодных кадастров (процесс рассмотрения РКИКООН)

24. Обобщение и оценка ежегодных кадастров могли бы проводиться секретариатом на годовой основе. Цель такого обобщения и оценки будет состоять в рассмотрении общих методологических аспектов кадастров Сторон, включенных в приложение I, в том числе вопроса о технической согласованности с руководящими принципами РКИКООН в отношении представления информации о кадастрах и Руководством МГЭИК. Это могло бы дополнять изложенные выше процедуры первоначальной проверки, причем основное внимание в данном случае уделялось бы точности, транспарентности, сопоставимости и согласованности кадастровой информации во времени и между странами.

25. В рамках обобщения и оценки данные о деятельности могли бы сопоставляться с данными, взятыми из международной статистической информации, при этом могло бы также приводиться сравнение агрегированных факторов выбросов между странами 2/. Также полезным может оказаться сопоставление дезагрегированных факторов выбросов с предполагаемыми диапазонами, установленными в руководстве МГЭИК. Данные о деятельности, факторы выбросов, окончательные оценки выбросов и абсорбции могли бы

2/ Существуют два варианта сравнения данных о деятельности и факторов выбросов в докладах по итогам обобщения и оценки. Во-первых, данные о деятельности, агрегированные факторы выбросов, а также оценки выбросов и абсорбции, направляемые Стороной, могли бы представляться вместе с данными из ее предыдущих материалов, информацией других Сторон, предельными диапазонами, содержащимися в Руководстве МГИЭК и данными из других источников. Этот подход облегчит оценку кадастра какой-либо Стороны группой экспертов по рассмотрению или другими заинтересованными сторонами. В принципе, применение этого подхода не будет иметь сколь-либо существенных бюджетных последствий, если кадастровая информация будет представляться Сторонами в электронной форме на основе единого формата. Во-вторых, секретариат мог бы сам проводить такие сравнения в рамках подготовки ежегодных докладов по итогам обобщения и оценки. Этот вариант может иметь существенные бюджетные последствия для секретариата, поскольку для проведения такой тщательной оценки требуются значительные людские ресурсы.

быть также сопоставлены с информацией в предыдущих материалах с целью выявления несоответствий или влияния отдельных факторов на представляемые повторные расчеты 3/.

26. Доклад по итогам обобщения и оценки мог бы подготавливаться секретариатом на ежегодной основе при помощи экспертов по кадастрам, назначаемых Сторонами. Участие таких экспертов могло бы способствовать обмену информацией между Сторонами и наращиванию их потенциала. Этот доклад мог бы быть также размещен в Web-сайте РКИКООН.

27. В соответствии с просьбой ВОКНТА и при помощи специалистов, включенных в реестр экспертов по методологическим вопросам, в этом докладе могли бы каждый год рассматриваться различные темы. Например, в докладе по итогам обобщения и оценки мог бы проводиться анализ результатов сравнения факторов выбросов в конкретном секторе или проблем, выявленных в отношении выбросов или абсорбции, в том что касается конкретного источника/поглотителя или категории ПГ.

28. В докладе по итогам обобщения и оценки могли бы указываться любые несоответствия, аномалии или неясности, выявленные в ходе его подготовки. Эта информация могла бы использоваться для подготовки перечня вопросов и возможных проблем, подлежащих изучению в рамках технического рассмотрения кадастра конкретной Стороны. В докладе по итогам обобщения и оценки могли бы также определяться вопросы, требующие дополнительного рассмотрения. Например, мог бы осуществляться сбор информации о временных тенденциях, которая служила бы своего рода показателем прогресса, достигнутого Сторонами в деле выполнения обязательств по Конвенции. Этот доклад мог бы также способствовать выявлению дополнительных методологических вопросов, требующих решения.

Индивидуальные технические рассмотрения кадастров группами экспертов по рассмотрению (процесс рассмотрения РКИКООН)

29. Индивидуальные технические рассмотрения кадастров отдельных Сторон могли бы проводиться путем направления материалов по кадастрам экспертам, организации серии совещаний в каком-либо одном месте и посещения стран с участием экспертов. Индивидуальные технические рассмотрения, возможно, являются единственным способом оценки всей кадастровой информации, представляемой каждой Стороной, и, в случае

3/ Соответствующая информация о сравнении данных содержится в документе FCCC/TR/1999/2.

необходимости, частичной реконструкции оценок выбросов и абсорбции. С технической точки зрения прямые контакты с соответствующими должностными лицами и прямой доступ ко всей имеющейся кадастровой информации расширит возможности в плане уточнения различных вопросов или реконструкции оценок. Такой вид рассмотрения является более сфокусированным и всесторонним по сравнению с рассмотрением кадастров, предусматриваемым нынешней системой углубленного анализа национальных сообщений. Индивидуальные технические рассмотрения могли бы проводиться один раз в два-три года.

30. Основная цель индивидуальных технических рассмотрений будет состоять в оценке качества информации о выбросах ПГ в разбивке по источникам и данных об абсорбции в разбивке по поглотителям. В рамках такого рассмотрения можно было бы проводить оценку используемых национальных методов и подтверждать данные о деятельности или факторы выбросов на основе информации, собранной в ходе обобщения и оценки ежегодных кадастров. Оно бы могло служить основой для объяснения причин выявленных отклонений от руководящих принципов РККООН в отношении представления информации о кадастрах и Руководства МГЭИК и, в случае необходимости, для частичной реконструкции оценок выбросов и абсорбции. В рамках этой работы первоочередное внимание следовало бы уделять тем источникам и поглотителям, которые оказывают существенное воздействие на выбросы, подвержены значительным изменениям и характеризуются высоким уровнем неопределенности. Оценка национальных систем, используемых Сторонами, и изучение положения дел в области применения эффективных методов, согласованных КС, могли бы являться важными аспектами процесса рассмотрения в будущем.

31. Этот вид рассмотрения мог бы также обеспечить обратную связь со Сторонами и способствовать принятию ими дополнительных мер по наращиванию своего институционального потенциала с целью подготовки и представления кадастров ПГ. Такого рода рассмотрение, будучи источником информации для разработки методологий и руководящих принципов, могло бы быть также полезным для МГЭИК и секретариата.

32. Группы экспертов могли бы быть сформированы из специалистов, включенных в реестр экспертов по методологиям и список экспертов, назначенных для участия в работе групп по углубленному рассмотрению, а также из сотрудников соответствующих организаций, например МГЭИК. Эксперты могли бы отбираться с учетом их конкретного опыта в основных областях, которым посвящен кадастр данной Стороны, и, по возможности, на основе сбалансированного географического представительства. Возможно, необходимо будет рассмотреть способы расширения знаний экспертов, участвующих в работе групп по рассмотрению. Например, большое значение, как представляется, будет иметь тщательная подготовка групп экспертов по рассмотрению до посещения страны, а также, возможно, проведение совещания группы до поездки в какую-либо страну. На этом этапе могли бы приниматься меры по реконструкции отдельных частей кадастров и определению вопросов, требующих уточнения.

33. Эффективность процесса индивидуального технического рассмотрения национальной кадастровой информации будет в значительной степени зависеть от следующих факторов:

- а) качества представленной информации;
- б) готовности каждой Стороны оказывать содействие; и
- с) надлежащей организации и архивизации кадастровой информации.

34. Архивизированная кадастровая информация будет необходима для обеспечения своевременного уточнения кадастровой информации в рамках индивидуальных технических рассмотрений и реконструкции представленных оценок выбросов или абсорбции группами по рассмотрению. Эта информация должна будет включать дезагрегированные факторы выбросов, данные о деятельности и всю документацию о методах сбора и агрегирования этих факторов и данных. Она должна будет включать информацию за период с базового года по год представления последнего кадастра, дополненную любыми новыми повторными расчетами. Предпочтительно, чтобы архивизированная кадастровая информация хранилась в одном месте.

35. Необходимо будет разработать руководящие принципы технического рассмотрения кадастров. Цель этих руководящих принципов будет состоять в том, чтобы индивидуальные технические рассмотрения обеспечивали получение согласованных результатов по отдельным Сторонам и позволяли проводить тщательную и всеобъемлющую техническую оценку кадастров.

36. Результатом индивидуального технического рассмотрения будет являться подготовка доклада экспертов. В докладах экспертов можно было бы четко указывать области, в которых Стороны соблюдают руководящие принципы РКИКООН в отношении представления информации о кадастрах, и области, где существуют возможности для улучшения кадастров. В ходе подготовки докладов экспертов Сторонам могла бы быть предоставлена возможность высказывать свои замечания.

37. Доклады экспертов могли бы размещаться в web-сайте РКИКООН и в web-сайтах Сторон, по которым было проведено рассмотрение. Широкое распространение этих докладов будет, как представляется, полезным для Сторон, поскольку оно, возможно, будет способствовать обмену опытом и наращиванию потенциала. Распространение таких докладов через web-сеть также способствовало бы подготовке групп экспертов по рассмотрению до проведения индивидуального технического рассмотрения.

Оперативные последствия

38. В 2000–2001 годах индивидуальные технические рассмотрения кадастров могли бы проводиться относительно свободно, не вступая в конфликт с более широкими по своему охвату углубленными рассмотрениями национальных сообщений, поскольку в этот период

запланировано провести лишь несколько таких мероприятий. Впоследствии при составлении графика индивидуальных технических рассмотрений кадастров необходимо будет учитывать и график проведения углубленных рассмотрений национальных сообщений.

39. Предлагаемый подход к рассмотрению кадастров мог бы начать применяться в 2000 году при условии наличия ресурсов на следующий двухгодичный период. Ресурсы, запрашиваемые в бюджете по программам на 2000-2001 годы, позволят секретариату апробировать предлагаемый подход путем задействования некоторых сотрудников, участвующих в настоящее время в углубленных рассмотрениях. Ресурсы в бюджете по программам достаточно для проведения первоначальных проверок, подготовки докладов о положении дел и их размещения в Web-сайте РКИКООН, подготовки докладов по итогам обобщения и оценки и проведения ограниченного числа (15-20) индивидуальных технических рассмотрений. В бюджете по программам отсутствуют ресурсы для подготовки экспертов (см. пункт 32).

40. Если этот испытательный период (2000-2001 годы) подтвердит полезность предлагаемого процесса технического рассмотрения, в бюджете по программам на 2002-2003 годы будет предусмотрено проведение полномасштабного процесса рассмотрения кадастров РКИКООН. Поскольку в этот период будут проводиться и углубленные рассмотрения национальных сообщений, для проведения процесса рассмотрения кадастров РКИКООН необходимо будет выделить новые ресурсы. Однако определить конкретные последствия для ресурсов можно будет лишь после завершения испытательного периода.

Связь с Киотским протоколом

41. Доклады, подготовленные в рамках различных элементов усовершенствованного процесса рассмотрения, могли бы заложить основу для подготовки аналогичных докладов в соответствии с Киотским протоколом. Например, доклад по итогам обобщения и оценки мог бы служить основой для ежегодной компиляции и учета кадастров ПГ и установленных количеств в соответствии со статьей 7.1 Киотского протокола. Кроме того, доклады экспертов по итогам индивидуальных технических рассмотрений могли бы служить основой для подготовки важных разделов докладов по оценке выполнения обязательств Сторон по статье 7.3 Киотского протокола.

42. Скорейшее получение результатов осуществления усовершенствованного процесса технического рассмотрения способствовало бы разработке руководящих принципов и условий согласно Киотскому протоколу, особенно если они будут основываться на кадастровой информации, представленной в соответствии с руководящими принципами РКИКООН в отношении представления информации о кадастрах, которые, как планируется, будут приняты КС на ее пятой сессии (см. FCCC/SB/1999/1), и если они будут применены в отношении кадастров за 1998 год, подлежащих представлению к 15 апреля 2000 года.
