



ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ДЛЯ КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ  
ПО НАУЧНЫМ И ТЕХНИЧЕСКИМ АСПЕКТАМ

Одиннадцатая сессия

Бонн, 25 октября - 5 ноября 1999 года

Пункт 13 предварительной повестки дня

РЕЕСТР ЭКСПЕРТОВ, НАЗНАЧЕННЫХ СТОРОНАМИ

Записка секретариата

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ .....	1 - 6	2
A. Мандат .....	1 - 3	2
B. Охват записки .....	4 - 5	2
C. Возможное решение ВОКНТА .....	6	3
II. СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ .....	7 - 9	3
III. ОПЫТ В ИСПОЛЬЗОВАНИИ РЕЕСТРОВ .....	10 - 20	4
IV. ВОЗМОЖНЫЕ ВАРИАНТЫ НА БУДУЩЕЕ .....	21 - 29	7

Приложение

Сводный перечень основных областей экспертных знаний с указанием числа экспертов, включенных в реестр для каждой области .....	10
---	----

## Г. ВВЕДЕНИЕ

### А. Мандат

1. На своей седьмой сессии Вспомогательный орган для консультирования по научным и техническим аспектам (ВОКНТА) пришел к выводу о том, что на данный момент нет достаточного опыта, который позволил бы полностью оценить полезность реестра или пользу от его использования секретариатом. Он просил секретариат и впредь использовать реестр в целях консультирования ВОКНТА по технологическим и методологическим проблемам и подготовить более детальную оценку концепции реестра для ее представления Конференции Сторон (КС) на ее пятой сессии (FCCC/SBSTA/1997/14, пункт 31 г)).

2. Также на седьмой сессии ВОКНТА просил секретариат представлять ежегодные доклады по следующим темам: а) применение критериев, принятых для отбора экспертов; б) региональное участие экспертов в решении отдельных задач с разбивкой участия по странам; и в) региональное участие и содействие созданию потенциала.

3. На своей восьмой сессии ВОКНТА отметил, что реестр должен постоянно обновляться на основе представления Сторонами новых кандидатур и по мере возникновения новых потребностей и что реестр следует пересматривать через регулярные промежутки времени, по меньшей мере каждые пять лет. Он с удовлетворением отметил предложение секретариата опубликовать реестр на своем web-сайте. Он также просил создать возможности для выдвижения кандидатур и представления соответствующих данных в электронной форме (FCCC/SBSTA/1998/6, пункт 66).

### В. Охват записки

4. Настоящая записка составлена в соответствии с вышеупомянутым мандатом и содержит информацию об использовании всех реестров экспертов, которые ведет секретариат. Существует три таких реестра, связанных с углубленным рассмотрением национальных сообщений Сторон, включенных в приложение I к Конвенции: технология, передача технологии и методологии. Изначальные мандаты этих экспертов отличаются друг от друга. КС в своем решении 2/CP.1 о рассмотрении первых сообщений Сторон, включенных в приложение I к Конвенции, предложила Сторонам содействовать процессу рассмотрения путем назначения экспертов для участия в работе групп по рассмотрению и оказывать помощь секретариату по другим вопросам (FCCC/CP/1995/7/Add.1). В своем решении 7/CP.2 КС просила ВОКНТА провести оценку реестра экспертов в области технологии и передачи технологий (FCCC/CP/1996/15/Add.1). На своей четвертой сессии, и как он впоследствии вновь подтвердил на своей седьмой сессии, ВОКНТА принял решение включить в реестр экспертов в области методологий (FCCC/SBSTA/1997/14, пункт 31 б)).

5. Более позднее, на своей десятой сессии, Вспомогательный орган по осуществлению (ВОО), рассмотрев выводы ВОКНТА в отношении процесса технического рассмотрения кадастров парниковых газов Сторон, включенных в приложение I, предложил секретариату подготовить проект руководящих принципов для технического рассмотрения и включить в связанный с этим проект плана работы различные подходы для индивидуальных рассмотрений, включая направление кадастровых материалов экспертам, проведение совещаний экспертов в одном и том же месте и организацию поездок экспертов в страны либо сочетание таких мероприятий в целях оценки таких подходов. Кроме того, в соответствующем проекте решения, содержащемся в приложении к докладу о работе десятой сессии ВОО, содержится пункт, согласно которому КС призывает Стороны назначить экспертов по кадастрам, обладающим специальными знаниями в соответствующих секторах, до 15 апреля 2000 года (FCCC/SBI/1999/8). Информация в отношении проекта руководящих принципов для процесса технического рассмотрения кадастров парниковых газов (ПГ) содержится в документе FCCC/SBI/1999/13.

#### **С. Возможное решение ВОКНТА**

6. ВОКНТА, возможно, пожелает рассмотреть содержащуюся в настоящей записке информацию и дать секретариату руководящие указания в отношении дальнейшей эволюции реестра экспертов, в особенности в отношении вопросов, связанных с интеграцией, повышением полноты и конфиденциальности информации, использованием реестра экспертов по методологиям для технических рассмотрений кадастров парниковых газов Сторон, включенных в приложение I, и процессом, направленным на увеличение числа областей экспертных знаний для возможной будущей деятельности.

#### **II. СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ**

7. Информацию о структуре реестров в области методологий и технологий и передачи технологий, включая полный перечень областей экспертных знаний, можно найти в документе FCCC/SBSTA/1998/INF.4. В нем также содержится информация о том, каким образом Стороны могут назначать экспертов в эти реестры, и бланки для выдвижения кандидатур. Эта информация также имеется на web-сайте секретариата. Сводный перечень основных областей экспертных знаний, составленный путем обобщения более подробного перечня, содержащегося в документе FCCC/SBSTA/1998/INF.4, приводится в приложении к настоящему документу.

8. В документе FCCC/SBI/1997/CRP.7 содержится перечень областей экспертных знаний, связанных с углубленными рассмотрениями, составленный на более высоком уровне агрегирования. Эти области включают: общую политику реагирования на изменения климата, кадастры парниковых газов, прогнозы выбросов и абсорбции ПГ, анализ политики и мер, финансирование и передачу технологии и другие области. В этом документе также содержится информация о процедуре назначения экспертов для участия в углубленном рассмотрении, включая бланк для выдвижения кандидатур.

9. Список экспертов, выдвинутых в реестры по методологии и технологии и передаче технологии, можно найти на web-сайте секретариата. В этом списке указывается название Стороны, выдвинувшей эксперта, и фамилия эксперта. Дополнительную информацию можно получить, обратившись в секретариат 1/.

### III. ОПЫТ В ОБЛАСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЕСТРОВ

#### Опыт общего характера

10. Секретариату было предложено представить доклад по трем темам, упомянутым в пункте 2 выше. Что касается критериев для отбора экспертов, то секретариат применяет два главных критерия, а именно: техническую компетенцию и региональную сбалансированность. При применении этих критериев учитывается характер задачи и ее значение для групп Сторон. Например, в рабочем совещании по руководящим принципам для Сторон, включенных в приложение I, участвовало больше экспертов от Сторон, включенных в приложение I. В то же время в рабочих совещаниях по факторам выбросов в Сторонах, не включенных в приложение I, участвовало больше экспертов из Сторон, не включенных в приложение I. Однако эксперты как от Сторон, включенных в приложение I, так и от Сторон, не включенных в приложение I, как правило, приглашаются для участия в решении всех задач. При применении этого критерия секретариат стремится к достижению региональной сбалансированности применительно не к отдельным задачам, а скорее ко всем задачам в совокупности. Кроме того, от характера конкретной задачи зависит уровень технических навыков, необходимых для ее решения.

11. В некоторых случаях было оправдано участие большего числа экспертов от того или иного региона. В одном таком случае, а именно при проведении совещания экспертов по технологиям для прибрежных зон, несколько больший упор делался на участие экспертов из стран - участников Альянса малых островных государств. При организации рабочих совещаний по региональным факторам выбросов приглашалось большее число экспертов из соответствующих регионов. Ниже приводится разбивка участия экспертов из Сторон, включенных и не включенных в приложение I, применительно к различным задачам. Фамилии экспертов и названия стран указываются в документах для каждой задачи в соответствии с приведенными ниже перекрестными ссылками.

---

1/ Стороны, возможно, пожелают произвести проверку этого списка, с тем чтобы удостовериться в том, что назначенные ими кандидаты фигурируют в базе данных секретариата. Информацию по вопросам конфиденциальности, связанным с публикацией реестра на web-сайте секретариата, см. в пунктах 23-24, ниже.

12. Задействование экспертов, назначенных Сторонами в реестры, в деятельности, связанной с процессом Конвенции, может послужить одним из средств укрепления потенциала Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции. Приводимые ниже подробные данные свидетельствуют о том, что в различных видах деятельности приняли участие в целом 121 эксперт из Сторон, включенных в приложение I, и 154 эксперта из Сторон, не включенных в приложение I. Такой уровень участия экспертов из Сторон, не включенных в приложение I, как представляется, послужит вкладом в укрепление потенциала. В то же время секретариат не имеет возможности измерить масштабы такого укрепления потенциала.

### **Конкретный опыт**

13. Секретариат использовал реестр, предназначенный для углубленных рассмотрений, в целях выявления экспертов для участия в рассмотрении национальных сообщений Сторон, включенных в приложение I. Девяносто Сторон (56 Сторон, не включенных в приложение I, 22 Стороны, включенные в приложение II, и 12 Сторон с экономикой переходного периода) назначили 366 экспертов (203 эксперта от Сторон, не включенных в приложение I, 100 экспертов от Сторон, включенных в приложение II, и 63 эксперта от Сторон с экономикой переходного периода) для участия в этих рассмотрениях. Информацию об использовании реестра, предназначенного для углубленных рассмотрений, можно найти в документе FCCC/SBI/1999/INF.12.

14. Секретариат использовал реестры по технологии и передаче технологий и по методологиям для руководства своей деятельностью, связанной с адаптационными технологиями, для технического обзора документов, находящихся на стадии составления, и для выявления участников рабочих совещаний, решение о проведении которых было принято вспомогательными органами. Эти реестры также иногда использовались для выявления экспертов, которых можно задействовать в проведении углубленных рассмотрений.

15. Реестр экспертов по методологиям содержит 462 кандидатуры, из которых 267 человек предложены Сторонами, не включенными в приложение I, и 195 – Сторонами, включенными в приложение I. Число кандидатов, имеющих опыт в каждой из основных областей, указано в приложении к настоящему документу.

16. Реестр по методологиям использовался для выявления участников в трех рабочих совещаниях. Например, 9–11 декабря 1998 года в Бонне было проведено рабочее совещание для рассмотрения методологических вопросов, выявленных Сторонами и секретариатом при обработке кадастров ПГ, содержащихся во вторых национальных сообщениях Сторон, включенных в приложение I. В целом в этом рабочем совещании приняли участие 79 экспертов, в том числе шесть экспертов от четырех соответствующих межправительственных организаций. Семьдесят три участника были назначены своими

соответствующими правительствами в качестве экспертов по методологиям. Сорок девять экспертов представляли Стороны, включенные в приложение I, и 24 эксперта – Стороны, не включенные в приложение I. Были приглашены также еще два эксперта от Сторон, не включенных в приложение I, однако они не смогли принять участие в совещании (FCCC/SBSTA/1999/INF.1).

17. Реестр экспертов по методологиям также использовался для выявления экспертов, которые могут принять участие в рабочих совещаниях по факторам выбросов и данным о деятельности для Сторон, не включенных в приложение I. Одно рабочее совещание было организовано секретариатом РКИКООН сразу же после совещания Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК), которое было посвящено отклику на национальном уровне на Пересмотренные руководящие принципы МГЭИК 1996 года для национальных кадастров парниковых газов и которое состоялось в Гаване, Куба, 16–18 сентября 1998 года. В этом совещании приняли участие 76 экспертов (53 эксперта от Сторон, не включенных в приложение I, 12 экспертов от Сторон, включенных в приложение I, и остальные эксперты от международных организаций и органов) (FCCC/CRP/1998/CRP.1). Реестр экспертов также использовался для выявления экспертов, которые могли принять участие в рабочем совещании по факторам выбросов и данным о деятельности, организованном секретариатом в Аккре, Гана, 4–6 августа 1999 года. В этом совещании приняли участие 50 экспертов (43 эксперта от 26 Сторон, не включенных в приложение I, а остальные от международных организаций и органов) (FCCC/SBI/1999/INF.6). Были приглашены также еще четыре эксперта от Сторон, не включенных в приложение I, однако они не смогли принять участие в совещании.

18. Кроме того, реестр использовался для выявления консультантов в целях оказания помощи секретариату при подготовке и рассмотрении проектов документов. Четыре эксперта из реестра были наняты в качестве консультантов. В качестве примера такой задачи можно привести подготовку и обзор общей формы представления докладов 2/.

19. Реестр экспертов по технологии и передаче технологий содержит 315 кандидатур, 130 из которых предложены Сторонами, не включенными в приложение I, и 185 – Сторонами, включенными в приложение I 3/. Число кандидатов, имеющих опыт в каждой основной области, указано в приложении ниже.

---

2/ Общая форма представления докладов содержится в приложении к проекту руководящих принципов РКИКООН для годовых кадастров Сторон, включенных в приложение I (FCCC/SBSTA/1999/6/Add.1).

3/ Секретариат не располагает полными биографиями всех кандидатов.

20. Реестр по технологии и передаче технологий использовался секретариатом для выявления участников трех совещаний экспертов по условиям передачи технологии, международным центрам и сетям технологической информации и технологиям для прибрежных зон. В целом в этих совещаниях приняли участие 26 экспертов (8 от Сторон, включенных в приложение I, 14 – от Сторон, не включенных в приложение I, и 4 – от международных организаций); подробную информацию можно найти в документах FCCC/SB/1997/4 и FCCC/TP/1999/1. Кроме того, секретариат использовал данный реестр для выявления трех технических экспертов из Сторон, не включенных в приложение I, которые могли бы внести вклад в подготовку технического документа по барьерам и возможностям, связанным с передачей технологии (FCCC/TP/1998/1), и 10 экспертов (5 – от Сторон, включенных в приложение I, и 5 – от Сторон, не включенных в приложение I) для проведения обзора проекта этого документа.

#### **iv. ВОЗМОЖНЫЕ ВАРИАНТЫ НА БУДУЩЕЕ**

##### Интеграция реестров

21. В некоторых случаях Стороны назначают экспертов в реестры по технологии и передаче технологий и по методологии и ожидают, что этот кандидат будет также включен и в реестр по углубленным рассмотрениям, или наоборот. Хотя области экспертных знаний являются сходными (см. приложение и пункт 8 выше), секретариат ведет отдельные реестры, поскольку эти реестры были учреждены на основе различных решений и для различных целей.

22. Один из вариантов, который Стороны, возможно, пожелают рассмотреть, заключается в интеграции этих трех реестров в единый реестр РКИК ООН при сохранении различных областей экспертных знаний, как они изложены в документе FCCC/SBSTA/1998/INF.4. Преимущество такого всеобъемлющего перечня заключается в том, что он позволяет использовать одного и того же кандидата для различных заданий и требует меньше расходов на введение многочисленных баз данных 4/. Кроме того, если Стороны согласны с этим, реестр по методологиям мог бы обслуживать потребности процесса рассмотрения кадастров ПГ, упомянутого в выводах, принятых ВОО на его десятой сессии (FCCC/SBI/1999/8), поскольку области экспертных

---

4/ Эти реестры можно было бы объединить с учетом расписания углубленных рассмотрений национальных сообщений Сторон, включенных в приложение I.

знаний, касающихся кадастров, как представляется, являются достаточно всеобъемлющими. Это устранило бы необходимость в создании отдельного реестра для процесса рассмотрения 5/.

#### Обеспечение конфиденциальности

23. По соображениям конфиденциальности, секретариат принял решение публиковать на своем веб-сайте лишь фамилии кандидатов и названия выдвинувших его Сторон. В некоторых случаях кандидаты сообщали номера своих домашних телефонов и другие данные, которые они, возможно, не желали бы опубликовывать, в особенности в Интернете. С другой стороны, публикация полной информации облегчила бы другим организациям, ищущим экспертов, задачу налаживания связей с ними.

24. Можно было бы рассмотреть несколько вариантов: 1) предоставление доступа ко всей информации, содержащейся в заявлении; 2) предоставление доступа к ограниченному кругу информации, который, однако, не ограничивается фамилиями; в этом случае Стороны, возможно, пожелают рассмотреть вопрос о том, какую информацию следует раскрывать; и 3) предоставление доступа ко всей информации при ограничении такого доступа (см. также пункт 29 ниже). В случае выбора первого или второго варианта секретариату, возможно, потребуется получение от каждого кандидата разрешения на публикацию информации.

#### Расширение областей экспертных знаний

25. Первоначальные реестры были учреждены для выполнения просьб, поступающих от КС и вспомогательных органов. Всеобъемлющий характер реестров обычно позволял секретариату находить экспертов, которые отвечают требованиям, выдвигаемым вспомогательными органами к конкретным видам деятельности. Когда это не удавалось сделать, причина, как правило, объяснялась отнюдь не недопредставленностью областей экспертных знаний. В то же время существующие области экспертных знаний, возможно, не являются достаточными для удовлетворения возможных будущих потребностей вспомогательных органов. Например, в реестре содержатся лишь несколько экспертов по политическим инструментам, таким, как механизм чистого развития или торговля выбросами.

---

5/ Независимо от того, как будет составлен реестр, КС могла бы предложить Сторонам назначить в реестр дополнительных экспертов по кадастрам, как это предусматривается в проекте Решения, содержащимся в докладе ВОО о работе его десятой сессии (FCCC/SBI/1999/8, Приложение I).



26. Один из вариантов, который Стороны, возможно, пожелают рассмотреть, заключается в проведении обзора областей экспертных знаний, упомянутых в документе FCCC/SBSTA/1998/INF.4, и в разработке предложений в отношении дополнительных областей. Это позволит составить реестр, содержащий перечень экспертов, обладающих более широким кругом экспертных знаний для выполнения возможных будущих задач. В качестве альтернативного варианта Стороны, возможно, пожелают дожидаться, пока будут определены конкретные задачи, или же запрашивать такие экспертные знания с учетом потребностей каждого конкретного случая.

Получение более полной информации о кандидатах

27. Выдвижение некоторых кандидатур не сопровождается представлением биографических данных, а в некоторых случаях заявки заполняются не полностью. Иногда информация о том, как можно связаться с тем или иным экспертом (номера телефонов и факсов) является устаревшей. В последнем случае секретариат не может предпринять никаких действий и получить надлежащую информацию, и поэтому трудно рассматривать вопрос об участии такого кандидата в какой-либо конкретной деятельности.

28. Информация и бланки заявок, размещенные на web-сайте секретариата, облегчат Сторонам задачу представления полной информации о каждом новом кандидате. Однако Сторонам необходимо представлять такие заявки либо в электронной форме, либо по факсу в секретариат.

29. Стороны, имеющие доступ к Интернету, смогут также обновлять устаревшую информацию и неполностью заполненные заявления непосредственно на web-сайте секретариата. Секретариат сообщит электронный пароль национальным координационным центрам, которые смогут непосредственно обновлять информацию в отношении лишь своих собственных кандидатов. Сторонам, не имеющим доступа к Интернету, необходимо будет обновлять информацию, направляя в секретариат сообщения по факсу.

Приложение**СВОДНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНЫХ ОБЛАСТЕЙ ЭКСПЕРТНЫХ ЗНАНИЙ С УКАЗАНИЕМ ЧИСЛА ЭКСПЕРТОВ, ВКЛЮЧЕННЫХ В РЕЕСТР ДЛЯ КАЖДОЙ ОБЛАСТИ****А. Технологии и практика в целях адаптации к изменению климата****i) Экспертные знания общего характера**

A10	География и планирование	18
A20	Национальное использование природных ресурсов	45
A30	Экономические аспекты охраны окружающей среды	43

**ii) Специальные области экспертных знаний**

A40	Управление прибрежными районами	12
A50	Управление речными бассейнами	8
A60	Лесное хозяйство	18
A70	Сельское хозяйство и рыбное хозяйство	17
A80	Деградация земель	5
A90	Здравоохранение	4
A100	Инфраструктура людских ресурсов	8

**В. Условия передачи технологии и ноу-хау**

B10	Экономические дисциплины	44
B20	Экономические секторы и секторы воздействия	115
B30	Экономические институты	58
B40	Экономические инструменты	13

**С. Передача технологий между Сторонами, включенными в приложение II, и другими Сторонами (смягчение)****i) Экспертные знания общего характера**

C10	Планирование и управление	44
-----	---------------------------	----

**ii) Специальные области экспертных знаний**

C20	Ископаемое топливо	20
C30	Технологии возобновляемых источников энергии	23
C40	Технологии передачи энергии	7
C50	Строительные технологии и агрегаты	9
C60	Транспортные технологии	6
C70	Ядерные технологии	5

C80	Промышленные технологии и процессы	11
C90	Сельское хозяйство и лесное хозяйство	4
C100	Переработка и удаление отходов	6
<b>D.</b>	<b><u>Методы для кадастров выбросов парниковых газов</u></b>	
<b>i)</b>	<b>Экспертные знания общего характера</b>	
D10	Методологии в области кадастров выбросов парниковых газов	128
<b>ii)</b>	<b>Специальные области экспертных знаний</b>	
D20	Парниковые газы	70
D30	Сжигание топлива	61
D40	Утечки при добыче и транспортировке топлива	14
D50	Промышленность	22
D60	Сельское хозяйство	30
D70	Изменения в землепользовании и лесное хозяйство	53
D80	Отходы	25
D90	Использование растворителей и других продуктов	9
<b>E.</b>	<b><u>Методы для разработки прогнозов выбросов ПГ из источников и абсорбции поглотителями и для оценки воздействия мер</u></b>	
<b>i)</b>	<b>Экспертные знания общего характера</b>	
E10	Модели и другие подходы	54
E20	Методы оценки программ/проектов	22
E30	Политика и меры	40
<b>ii)</b>	<b>Специальные области экспертных знаний</b>	
E40	Выбросы, связанные с энергетикой	60
E50	Секторы, не связанные с энергетикой	13
<b>F.</b>	<b><u>Методы оценки адаптационных стратегий и технологий</u></b>	
<b>i)</b>	<b>Экспертные знания общего характера</b>	
F10	Сельскохозяйственные науки	27

**ii) Специальные области экспертных знаний**

F20	Сельское хозяйство и пастбища	31
F30	Другие природные экосистемы	12

-----