



ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ДЛЯ КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ
ПО НАУЧНЫМ И ТЕХНИЧЕСКИМ АСПЕКТАМ

Седьмая сессия

Бонн, 20-29 октября 1997 года

Пункт 7 предварительной повестки дня

**РЕЕСТР ЭКСПЕРТОВ: ОПЫТ, НАКОПЛЕННЫЙ СЕКРЕТАРИАТОМ
В ДЕЛЕ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ**

СОДЕРЖАНИЕ

		<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I.	Введение	1 - 5	2 - 3
	А. Мандат и сфера охвата записки	1	2
	В. Справочная информация	2 - 4	2 - 3
	С. Возможное решение Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам (ВОКНТА)	5	3
II.	РЕЕСТР	6 - 15	3 - 6
	А. Существующий реестр	6 - 8	3 - 4
	В. Использование реестра	9 - 11	4 - 5
	С. Процессы направления приглашений и проведения заседаний	12 - 15	5 - 6
III.	ДИСКУССИОННАЯ ЧАСТЬ	16 - 21	6 - 7

Г. ВВЕДЕНИЕ

А. Мандат и сфера охвата записки

1. Вспомогательный орган для консультирования по научным и техническим аспектам (ВОКНТА) на своей пятой сессии просил секретариат представить на его седьмой сессии доклад по вопросу об опыте, накопленном секретариатом в деле использования реестра экспертов. Настоящая записка представляется в связи с этой просьбой. В ней описывается процедура отбора кандидатур, использование реестра и процесс направления приглашений. В ней также определяется целый ряд процедурных вопросов, которые на начальном этапе оказывали неблагоприятное воздействие на использование реестра, и высказывается несколько предложений, направленных на улучшение данного процесса. Следует отметить, что реестр использовался в связи с выполнением лишь небольшого числа задач. Поэтому опыт секретариата является ограниченным. В другом документе по этому вопросу (FCCC/SBSTA/1997/INF.6) проводится обзор кандидатур для включения в реестр.

В. Справочная информация

2. На своей второй сессии Конференция Сторон (КС) в своем решении 7/CP.2 1/ просила секретариат ускорить подготовку докладов по адаптационной технологии и условиям передачи технологии и ноу-хау, способствующих смягчению последствий изменения климата и адаптации к нему, и привлекать к подготовке этих докладов предлагаемых Сторонами экспертов в этой области. Она далее отметила, что ВОКНТА и Вспомогательному органу по осуществлению (ВОО) следует произвести оценку такого реестра экспертов и его использования в целях облегчения работы секретариата Конвенции с учетом обсуждения, проводимого в межправительственной технической группе (группах) (МТКГ). КС также просила ВОО произвести оценку положения в области передачи технологий между Сторонами, включенными в приложение II, и другими Сторонами и представить доклад по этому вопросу, используя при этом упомянутый реестр экспертов.

3. На своей четвертой сессии ВОКНТА отметил, что многие методологические темы носят комплексный характер и что в этой связи большую пользу могли бы оказать рекомендации экспертов. Как и в случае разработки и передачи технологии, ВОКНТА просил секретариат использовать опыт предложенных Сторонами специалистов в этих областях в целях подготовки рекомендаций по методологическим вопросам, а также

1/ Решения, принятые Конференцией Сторон на ее второй сессии, см. в документе FCCC/CP/1996/15/Add.1.

изучить, в частности, вопрос об использовании совещаний "за круглым столом", брифингов и других возможностей в целях содействия пониманию методологических вопросов Сторонами, в первую очередь развивающимися странами (FCCC/SBSTA/1996/20).

4. На своей пятой сессии ВОКНТА напомнил о зафиксированной в решении 7/СР.2 необходимости оценить использование реестра экспертов для облегчения работы секретариата Конвенции, принимая во внимание ведущееся обсуждение по вопросу о МТКГ. Он принял к сведению планы секретариата по использованию указанного реестра для подготовки докладов по технологии и передачи технологии, предназначенных, в частности, для седьмой сессии. Он просил секретариат также подготовить для седьмой сессии доклад о его опыте в деле использования реестра (FCCC/SBSTA/1997/4).

С. Возможное решение ВОКНТА

5. ВОКНТА, возможно, пожелает:

а) принять к сведению настоящий доклад, а также информационную записку о кандидатурах для включения в реестр и, в случае необходимости, дать секретариату руководящие указания в отношении использования реестра экспертов;

б) вновь подтвердить свое намерение расширить реестр для включения в него экспертов в области методологий, как это было предусмотрено на его четвертой сессии, и в этой связи настоятельно призвать секретариат запросить у Сторон кандидатуры дополнительных экспертов, имеющих опыт работы в области методологии, с учетом приоритетных областей программы работы;

с) просить Стороны рассмотреть информацию о существующем реестре и контактных адресах и представить секретариату как можно скорее дополнительные кандидатуры, в частности кандидатуры экспертов, имеющих опыт в области экономических и финансовых аспектов передачи технологии и "ноу-хау", таких, как двусторонние программы помощи, многостороннее кредитование и работа частных банков, а также назначить экспертов, обладающих конкретными специальными знаниями в области методологии, которые были запрошены секретариатом;

д) разработать рекомендацию для проекта решения в отношении реестра экспертов для принятия на КС 3 и, в соответствии с разделением функций с ВОО, проинформировать ВОО о такой рекомендации.

II. РЕЕСТР

A. Существующий реестр

6. В соответствии с решением 7/СР.2 секретариат 22 августа 1996 года направил Сторонам письмо с просьбой представить кандидатуры экспертов для включения в реестр по вопросам передачи технологии. В письме содержались руководящие принципы в

отношении процедуры выдвижения кандидатур, а также критерии для включения в реестр. В нем также приводился перечень более 100 конкретных областей специализации, которые, по мнению секретариата, имеют отношение к поставленным задачам. В нем также высказывалась просьба к Сторонам направить в секретариат биографическую справку и заявление для каждого кандидата. Впоследствии на своих пятой и шестой сессиях ВОКНТА предлагал Сторонам представить дополнительные кандидатуры для включения в реестр.

7. В ходе четвертой сессии ВОКНТА в документе зала заседаний Сторонам был представлен предварительный список кандидатов. Обновленный список кандидатов и контактных адресов для каждой Стороны приводится в документе FCCC/SBSTA/1997/INF.6.

8. В настоящее время в реестр включены 312 экспертов 2/, из них 184 – от Сторон, включенных в приложение I 3/, и 128 – от Сторон, не включенных в приложение I. Пять наиболее представленных областей специализации в существующем реестре включают следующее:

	<u>Число экспертов</u>
- Энергетика, технология и ноу-хау	47
- Рациональное использование природных ресурсов	44
- Смягчение последствий, планирование и управление	38
- Управление водными ресурсами	27
- Экономические аспекты природоохранной деятельности	24

в. Использование реестра

9. Секретариат использовал реестр для получения помощи при подготовке трех докладов, а именно: доклада по адаптационным технологиям, доклада по условиям передачи технологии и ноу-хау и доклада о центрах и сетях технологической информации. Как указано в документах FCCC/SB/1997/3 и FCCC/SB/1997/4, для этого секретариат создал

2/ Кандидаты, не представившие биографию или заявление, не были включены в реестр. Кроме того, два кандидата не указали свою область специализации. Таким образом, в документе FCCC/SBSTA/1997/INF.6 перечислены лишь 310 кандидатов.

3/ Одна Сторона, включенная в приложение I, предложила кандидатуры более 60 экспертов.

три совещания. При проведении этих совещаний секретариат использовал услуги 15 экспертов, назначенных Сторонами, не включенными в приложение I, и шести экспертов, выдвинутых Сторонами, включенными в приложение I. Кроме того, в них участвовали четыре эксперта от международных организаций. В целях укрепления координации одно из совещаний было проведено параллельно с совещанием Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК). В соответствии с обычной практикой и с учетом наличия ресурсов секретариат выделил средства для участия экспертов из Сторон, отвечающих критериям приемлемости.

10. Секретариат запрашивал мнения экспертов по общим направлениям своей работы и по деятельности, осуществляемой в национальных учреждениях и международных организациях. Он также воспользовался услугами экспертов для проведения при помощи электронных средств обзора технических документов по адаптации (TR/1997/3), температурной корректировке (TR/1997/4) и деятельности Сторон, включенных в приложение II, в области передачи технологии (FCCC/SBSTA/1997/13). При этом он стремился задействовать экспертов и на других этапах подготовки технических докладов. В будущем секретариат, возможно, будет стараться привлекать экспертов и к другой деятельности, такой, как подготовка проектов документов.

11. Ввиду большого внимания, уделяемого в бюджете на следующий двухгодичный период программе работы в области методологии (FCCC/SBI/1997/16 и FCCC/SBSTA/1997/6), секретариат в ближайшем будущем обратится к правительствам с просьбой представить кандидатуры экспертов, обладающих специальными знаниями, требующимися в свете установленных ВОКНТА приоритетов программы.

С. Процессы направления приглашений и проведения совещаний

12. Число экспертов, принявших участие в совещаниях, которые были организованы секретариатом, было ограничено, что было сделано как в целях активизации дискуссий, так и с учетом объема имевшихся средств. Предполагалось, что в каждом совещании будут принимать участие 10–12 человек. При отборе участников для совещаний секретариат стремился обеспечить равновесие между научными и техническими знаниями, с одной стороны, и региональным опытом, с другой стороны.

13. Процесс направления приглашений для участия в заседаниях включал следующее:

- a) определение целей совещания;
- b) рассмотрение реестра в целях выявления экспертов, обладающих необходимыми научными и техническими знаниями;
- c) направление эксперту неофициального письма по электронной почте с целью выяснения его заинтересованности и способности принять участие в совещании;

d) направление официального приглашения после получения подтверждения в отношении заинтересованности и способности принять участие;

e) направление письма выдвинувшему данную кандидатуру правительству, с тем чтобы проинформировать его о направлении приглашения и предложить ему оказать в случае необходимости финансовую поддержку для покрытия путевых расходов; и

f) оказание помощи в организации поездки.

14. Повестка дня каждого совещания была довольно гибкой. Она была разработана таким образом, чтобы удовлетворить информационные потребности, возникающие в связи с каждым из докладов. Однако во всех повестках дня имелись два общих элемента: выборы Председателя из числа экспертов и первоначальные выступления экспертов 4/. Первый из этих элементов призван был подчеркнуть независимую роль экспертов по отношению к секретариату, а второй давал каждому эксперту возможность представить информацию, основанную на его собственном опыте.

15. После каждого совещания все участники получали проект доклада о работе совещания для комментариев. Окончательные доклады о работе совещаний содержатся в документах FCCC/SB/1997/3 и FCCC/SB/1997/4.

III. ДИСКУССИОННАЯ ЧАСТЬ

16. Опыт секретариата в деле использования реестра был положительным, за исключением перечисленных ниже процедурных проблем. Во всех случаях участники продемонстрировали высокий уровень компетенции и глубокую заинтересованность. Они представили тщательно подготовленные материалы и внесли существенный вклад в обсуждения. Председательствующие вносили особый вклад, руководя работой групп и обеспечивая подготовку докладов о работе совещания для использования секретариатом.

17. В процессе использования экспертов секретариат столкнулся с тремя трудностями.

18. Во-первых, было трудно обеспечить на каждом конкретном совещании сбалансированность между научно-техническими областями специализации и региональным опытом. Секретариат мог направлять лишь ограниченное число приглашений, поскольку необходимо было обеспечить относительно небольшой численный состав участников. В тех случаях, когда некоторые эксперты в последний момент вынуждены были отказаться от

4/ При проведении совещания по условиям передачи технологии группа приняла решение о том, что ввиду ограниченного числа участников нет необходимости избирать Председателя.

участия в совещании, не было возможности найти им замену, и сбалансированность участников совещания нарушалась. При проведении совещания по условиям передачи технологии секретариат в течение двух с половиной месяцев стремился обеспечить участие 22 экспертов из 13 стран и от четырех международных организаций. 16 направленных приглашений были отклонены ввиду занятости или иных факторов, в том числе вследствие войн, и секретариату пришлось пересмотреть научную и региональную сбалансированность участников этого совещания. В будущем секретариат постарается обеспечивать адекватное участие путем более заблаговременного направления приглашений и, в пределах наличия бюджетных средств, путем приглашения несколько большего числа экспертов, чем это строго необходимо.

19. Во-вторых, в реестре содержится лишь ограниченное число экспертов по некоторым областям, в частности по областям, касающимся экономических и финансовых аспектов передачи технологии. Поскольку секретариату предлагается в будущем представить информацию и по этим темам, то, возможно, потребуются дополнить реестр путем включения в него дополнительных кандидатов 5/.

20. В-третьих, было трудно обеспечить достаточное участие экспертов из Сторон, включенных в приложение II. Одна из причин этого, возможно, заключается в том, что секретариат не покрывает в полной мере путевые расходы таких участников, а другая причина, вероятно, состоит в том, что эксперты не всегда в полной мере осознают значение своего потенциального вклада. Секретариат внесет изменения в процесс направления приглашений, изложенный в пункте 13, с тем чтобы информировать правительственные контактные адреса о направлении экспертам запросов с целью выяснения их способности участвовать в заседаниях. Это позволит странам в случае необходимости оказывать на ранних этапах поддержку данному процессу, в том числе путем рассмотрения вопроса о финансировании путевых расходов.

21. И наконец, по некоторым областям в реестре имеется намного больше кандидатур, чем секретариат может использовать в течение следующего двухгодичного периода. Сторонам следует осознавать, что назначение экспертов может порождать у них определенные надежды в отношении их возможного участия. В будущем некоторые эксперты, возможно, будут с меньшей готовностью соглашаться на включение своих кандидатур в реестр, если их не будут привлекать к активному участию.

5/ В некоторых случаях в рамках рассмотрения реестра, о котором говорится в подпункте b) пункта 13, секретариат вынужден был в неофициальном порядке запрашивать дополнительных кандидатов через национальные контактные адреса.