



ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ДЛЯ КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ  
ПО НАУЧНЫМ И ТЕХНИЧЕСКИМ АСПЕКТАМ

Седьмая сессия

Бонн, 20-29 октября 1997 года

Пункт 8 предварительной повестки дня

**МЕРОПРИЯТИЯ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫЕ СОВМЕСТНО  
НА ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОМ ЭТАПЕ**

Сводный доклад о мероприятиях, осуществляемых совместно

Записка секретариата

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ . . . . .	1 - 4	3
II. ГЛАВНЫЕ ВЫВОДЫ . . . . .	5 - 8	4
III. ОБОБЩЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ДОКЛАДОВ О ПРОГРАММАХ СОМ . . . . .	9 - 11	6
IV. ОБОБЩЕНИЕ ДОКЛАДОВ О СОМ . . . . .	12 - 37	7
A. Описание проектов . . . . .	14 - 25	7
B. Принятие, утверждение и одобрение правительствами . . . . .	26	12
C. Соответствие принципам развития национальной экономики и социально-экономическим и экологическим приоритетам и стратегиям и содействие их осуществлению . . . . .	27	12

СОДЕРЖАНИЕ (окончание)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
D. Выгоды от проектов, связанных с совместно осуществляемыми мероприятиями (D) . . . . .	28	12
E. Расчет отдачи от проектов, связанных с совместно осуществляемыми мероприятиями, обеспечивающих реальные, измеримые и долгосрочные экологические преимущества в плане смягчения последствий изменения климата, которые не могли бы быть достигнуты без таких мероприятий (E) . . . . .	29 - 33	13
F. Финансирование совместно осуществляемых мероприятий (...) (F) . . . . .	34 - 35	14
G. Вклад в наращивание потенциала, передачу экологически рациональных технологий и ноу-хау (...) (G) . . . . .	36	14
H. Дополнительные замечания, если таковые имеются, включая описание любого накопленного практического опыта или технических трудностей, последствий, воздействия или других встречающихся препятствий . . . . .	37	15

## Г. ВВЕДЕНИЕ

1. Конвенция предусматривает, что усилия по решению проблем изменения климата могут предприниматься заинтересованными Сторонами на основе сотрудничества. В решении 5/СР.1 Конференция Сторон (КС) на своей первой сессии постановила организовать экспериментальный этап совместного осуществления мероприятий (СОМ) Сторонами, включенными в Приложение I, и, на добровольной основе, теми не включенными в Приложение I Сторонами, которые этого пожелают.
2. В том же решении КС предложила Вспомогательному органу для консультирования по научным и техническим аспектам (ВОКНТА) и Вспомогательному органу по осуществлению (ВОО) подготовить при содействии секретариата сводный доклад для рассмотрения КС (решение 5/СР.1, пункт 2 с)). На этой основе КС на своей ежегодной сессии будет рассматривать вопрос о ходе осуществления экспериментального этапа с целью принятия соответствующих решений о его предложении (решение 5/СР.1, пункт 3 а)). "При этом Конференция Сторон будет учитывать необходимость всеобъемлющего рассмотрения экспериментального этапа с целью принятия окончательного решения об экспериментальном этапе и о последующей деятельности не позднее конца текущего десятилетия" (решение 5/СР.1, пункт 3 б)).
3. Настоящий документ содержит в себе обобщенные материалы, подготовленные секретариатом в ответ на просьбу КС, и имеет своей целью оказать поддержку ВОКНТА и ВОО в подготовке ими сводного доклада и рекомендаций для КС. Данное обобщение основано на докладах Сторон по национальным программам СОМ на экспериментальном этапе, а также по конкретным СОМ.
4. Исходя из критериев представления докладов на экспериментальном этапе СОМ настоящее обобщение отражает только те СОМ, по которым были получены совместные или отдельные доклады всех уполномоченных национальных учреждений (УНУ) Сторон, участвующих в мероприятии, как это указано в приложении IV документа FCCC/SBSTA/1996/8. В отношении деятельности, которая рассматривается как мероприятие, совместно осуществляемое на экспериментальном этапе, необходимо по крайней мере сообщить, что она принята, утверждена или одобрена всеми участвующими УНУ. Таблица 1\* содержит перечень совместно осуществляемых мероприятий. Следует отметить, что графа, озаглавленная "Представление докладов", позволяет проводить в этом перечне различия между докладами, представленными к моменту рассмотрения обобщения (39 мероприятий), и теми, которые представлены с опозданием (23 мероприятия, которые обозначаются знаком "х" только в подграфе "Представлено с опозданием в 1997 году"). Только три

---

\* Все таблицы, упомянутые в настоящем документе, содержатся в FCCC/SBSTA/1997/12/Add.1.

из 39 рассматриваемых в данном обобщении СОМ указаны как принятые, утвержденные или одобренные. Доклады о 25 из 39 СОМ представлены в соответствии с единой формой представления докладов (ЕФП), принятой ВОКНТА на его пятой сессии в марте 1997 года, а о 11 СОМ – в соответствии с первоначальным порядком представления докладов, действовавшим до принятия этой формы. Одновременное существование двух различных форм и тот факт, что на подготовку докладов по ЕФП Стороны имели лишь несколько недель в период с марта по 30 июня 1997 года (предельный срок), объясняют определенные расхождения по форме и содержанию докладов Сторон.

## II. ГЛАВНЫЕ ВЫВОДЫ

5. Участие Сторон в совместных программах и мероприятиях при полном соответствии критериям КС постепенно расширяется. Двенадцать Сторон представили доклады о национальных программах СОМ на экспериментальном этапе в 1997 году; это в два раза больше, чем в 1996 году. Аналогичная тенденция наблюдается и в отношении СОМ. Теперь, когда вступили в действие более строгие требования к представлению докладов, по 39 мероприятиям, в которых участвуют 11 стран, были представлены должным образом одобренные доклады, подлежащие рассмотрению в рамках сводного доклада. Хотя этих данных еще недостаточно для окончательных выводов, тем не менее можно сказать, что наблюдается постепенное расширение деятельности, отвечающей всем критериям СОМ и представления докладов.

6. Поскольку многие программы и мероприятия находятся на начальном этапе реализации, большинство Сторон еще только накапливают необходимый опыт. Поэтому их доклады по своему содержанию неизбежно ограничены. Тем не менее подробное рассмотрение программ и мероприятий, по которым получены доклады, позволяет сделать следующие предварительные выводы:

а) основной объем текущих СОМ осуществляется Сторонами, включенными в Приложение I, причем принимающими Сторонами являются страны с переходной экономикой (СПЭ). Лишь в трех Сторонах, не включенных в Приложение I, имеются программы СОМ, причем девять из них проводятся в Латинской Америке и Карибском бассейне, а одна – в Африке. Еще заметнее выглядит региональная концентрация мероприятий, если учесть, что в 18 из 39 мероприятий участвуют одни и те же две Стороны, включенные в Приложение I (Латвия и Швеция) и что одна страна региона Латинской Америки и Карибского бассейна (Коста-Рика) проводит у себя восемь из десяти мероприятий, не включенных в Приложение I Сторонах;

б) в общем объеме снижения уровня парниковых газов (ПГ), который по имеющимся оценкам был сокращен или уменьшен благодаря 39 рассмотренным мероприятиям, сыграли свою роль различные виды деятельности. На шесть мероприятий по охране лесов и облесению приходится 57% снижения степени загрязнения, а на одно мероприятие по улавливанию газов вне системы дымовых труб – 33%. 29 мероприятий в области энергетики позволили снизить степень загрязнения ПГ на 9%. Большинство СОМ

на экспериментальном этапе относительно невелики с точки зрения инвестиций, и их индивидуальный вклад в снижение уровня ПГ носит ограниченный характер. Однако более значительных результатов можно было бы достичь за счет увеличения числа таких проектов;

с) на нынешней начальной стадии экспериментального этапа большинство данных о расходах и снижении уровня ПГ носят лишь оценочный характер и поэтому не могут использоваться в качестве основы для анализа;

д) источники финансирования СОМ нередко описываются весьма подробно. В некоторых случаях финансирование перечисленных в докладах СОМ представляется необеспеченным. В случае наличия нескольких источников финансирования важно указывать в докладах дополнительные финансовые ресурсы помимо финансовых обязательств Сторон, включенных в Приложение II, в рамках механизма финансирования, а также текущие потоки официальной помощи в целях развития;

е) участвующие Стороны используют экспериментальный этап для постепенного приобретения процедурного и институционального опыта в процессе снижения степени загрязнения. Например, инвесторы и принимающие Стороны приобрели новый опыт в области применения критериев в поддержку решения 5/СР.1, и разработали дополнительные критерии для учета национальных приоритетов. Принимающим Сторонам, которые создали специальные подразделения по СОМ, видимо, удается успешно привлекать финансовые ресурсы и обеспечивать их использование в приоритетных областях национального развития. Растет число Сторон, которые назначают национальные координационные центры по СОМ и проявляют интерес к техническим практикумам, семинарам и конференциям по этой проблематике;

ф) вместе с тем Стороны, по-видимому, осторожно подходят к экспериментальному этапу. Информация о механизме СОМ недостаточно широко распространяется в развивающихся и развитых странах, а стимулирование этой деятельности осуществляется недостаточно. Возможно, этим и объясняются сомнения частного сектора в отношении крупных капиталовложений.

7. В структуре и информационном содержании докладов, которые рассматривались на предмет включения в настоящий сводный доклад, наблюдаются различия. Эти различия в качестве составления докладов, возможно, обусловлены относительно сжатыми сроками, отведенными Сторонам для подготовки докладов по ЕФП и/или возможным отсутствием рекомендаций относительно желательной степени детализации материала. Разработка руководящих принципов, содержащих определение терминов, списки дескрипторов и перечень требований по составлению докладов, могло бы сыграть полезную роль. Были обнаружены следующие конкретные проблемы:

а) описание экологических, социальных/культурных и экономических преимуществ, как правило, не носит подробного характера. Сведения о негативных последствиях

практически отсутствуют. Некоторые Стороны, учитывая этот недостаток, указывают, что будущие доклады будут более конкретными и что будут выделены ресурсы для подготовки более точной информации; и

b) зачастую отсутствуют достаточно подробные разъяснения основы исчисления расходов и последствий снижения уровня ПГ. Кроме того, определения расходов по компоненту СОМ и других позиций, фигурирующих в докладах, например продолжительности осуществления мероприятия и технических данных, излагаются непоследовательно. Хотя в докладах и указываются основные методологические аспекты исчисления снижения уровня ПГ, информация, предоставляемая Сторонами, не всегда допускает ее применения в широком контексте.

8. Полученная информация говорит о необходимости дополнительного разъяснения подходов к методологическим принципам, которые были утверждены ВОКНТА на его пятой сессии. Они включают в себя: а) выявление экологических выгод; б) условия измерений, представления докладов и оценок; в) создание собственного потенциала; d) передачу экологически рациональных технологий и ноу-хау; е) учет издержек; f) формы взаимовыгодных структур стимулирования для участвующих Сторон с учетом того, что на экспериментальном этапе кредиты не предоставляются; и h) институциональные механизмы.

### **III. ОБОБЩЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ДОКЛАДОВ О ПРОГРАММАХ СОМ**

9. Сторонам предлагается представить информацию с использованием ЕФП о национальных программах СОМ на экспериментальном этапе, включая информацию для контактов с УНУ по СОМ, описание структуры и особенностей программ процесса утверждения, в том числе процедуры и критериев утверждения, а также краткое описание мероприятий. Для сравнения главных особенностей различных национальных программ в таблицах 1 и 2 приводится краткая информация об их ключевых аспектах. Подробная информация, содержащаяся в тех докладах по программам, которые были получены в электронной форме, имеется на сайте РКИК ООН в World Wide Web\*\* и на компактном диске РКИК ООН.

---

\*\* Откройте сайт РКИК ООН по адресу <http://www.unfccc.de>, перейдите на линк CC:INFO Products, а затем на CC:INFO/AIJ.

10. Из девяти Сторон, которые представили доклады по программам СОМ для настоящего документа, от шести доклады поступили впервые (Коста-Рика, Мексика, Польша, Швейцария, Швеция и Япония), а три Стороны направили дополнения к докладам, представленным в 1996 году (Германия, Норвегия и Соединенные Штаты Америки). Стороны, от которых дополнения получены не были, помечены звездочкой (Австралия, Канада и Нидерланды).

11. Все двенадцать Сторон сообщают о разработке критериев с упором на некоторые аспекты экспериментального этапа. Одиннадцать Сторон заявляют, что сокращение выбросов и, следовательно, основные расчеты должны поддаваться проверке. Четыре Стороны требуют, чтобы в предложениях содержались планы проверки и/или мониторинга. Периодическая переоценка сокращения выбросов и его расчетные величины, а также устойчивость сокращения выбросов являются критериями для шести Сторон, соответственно. Восемь Сторон требуют подробного анализа экологических последствий. Пять Сторон учитывают конкретные социальные последствия. Три Стороны отмечают необходимость включения учебных компонентов в СОМ. Одна из Сторон указывает, что, хотя СОМ, включающие в себя исключительно техническую помощь, образование или подготовку кадров, являются ценными формами иностранной помощи, они, возможно, не могут квалифицироваться как совместно осуществляемые мероприятия. Говоря о специфической направленности своей деятельности на экспериментальном этапе, две Стороны отмечают мероприятия по сокращению выбросов, а одна – небольшие, кратковременные мероприятия. Одна из Сторон уделяет особое внимание новым механизмам финансирования для управления СОМ.

#### **iv. ОБОБЩЕНИЕ ДОКЛАДОВ О СОМ**

12. Данное обобщение охватывает 39 СОМ, доклады о которых представлены до крайнего срока – 30 июня 1997 года. Сведения о принятии, утверждении или одобрении всеми уполномоченными национальными учреждениями были получены только по трем мероприятиям. Одиннадцать докладов были представлены до утверждения ЕФП.

13. Краткое изложение докладов приводится в соответствии со структурой ЕФП. Указанные ниже заголовки совпадают с соответствующими заголовками ЕФП, после которых в квадратных скобках указывается номер раздела ЕФП.

##### **А. Описание проектов (А.)**

###### **1. Название проекта (А.1)**

14. В таблице 1 содержится перечень совместно осуществляемых мероприятий. Согласно поступившим сообщениям каждое указанное в перечне мероприятие было принято, утверждено или одобрено соответствующими УНУ. В перечне указываются СОМ, рассматриваемые в настоящем обобщении, а также те мероприятия, информация о которых

поступила после крайнего срока, установленного в соответствии с критериями предоставления докладов.

## 2. Участники/субъекты (А.2)

15. Согласно представленным докладам на каждое мероприятие приходится от двух до шести участников. В число участников входят научные учреждения, предприятия частного сектора, неправительственные организации, государственные учреждения, Всемирный банк (ВБ) и Глобальный экономический фонд (ГЭФ). Установленный для участников от принимающей страны круг обязанностей в рамках СОМ включает: выполнение функций государственного органа по контактам в связи с осуществлением мероприятий, вопросы права собственности на объект в месте проведения мероприятия, выполнение функций местных инвесторов и застройщиков, агентств, отвечающих за составление докладов о СОМ и их осуществление, отбор проб выбросов и оценку мероприятий. Функции участников от страны-инвестора заключаются главным образом в выполнении финансовой и технической роли. Конкретные функции участников от страны-инвестора включают: управление и административное руководство СОМ, финансирование расходов по мониторингу, научный мониторинг, управление проектом/передачу ноу-хау и техническую поддержку. Однако подобной стандартной информации о роли и деятельности участников нет.

## 3. Мероприятие (А.3)

16. В этом разделе должны указываться следующие сведения: а) общее описание мероприятия; б) классификация мероприятий по виду; в) место осуществления; г) предполагаемая дата начала и завершения, а также продолжительность мероприятия, если эти сроки не совпадают; е) нынешний этап осуществления мероприятия; и ф) технические данные.

17. В соответствии с делением на сектора, установленным МГЭИК, все мероприятия можно классифицировать следующим образом: 10 – в секторе энергоэффективности, 17 – в секторе возобновляемых источников энергии, 2 – в секторе перехода на другие виды топлива (одно в транспортном секторе и одно в секторе энергетики), 4 – в секторе охраны и восстановления лесов или облесения, 2 – в области ограничения выбросов/секвестрирования за счет лесовозобновления и 1 – в секторе улавливания газов вне системы дымовых труб; все эти мероприятия были указаны в докладах. На данный момент не поступало сообщений о следующих видах мероприятий: промышленные процессы, растворители, сельское хозяйство, удаление отходов и бункерное топливо.

18. На графике 1 ниже показано общее число мероприятий конкретного вида и соответствующая доля сокращенных или удаленных ПГ, выраженная в эквиваленте CO<sub>2</sub>. Следует отметить, что по трем мероприятиям не были представлены данные, которые можно было бы использовать в настоящем сопоставлении (речь идет о мероприятиях в каждом из следующих секторов: энергоэффективность, улавливание газов вне системы



дымовых труб и охрана и восстановление лесов или облесение). На шесть мероприятий по охране и восстановлению лесов и облесению приходится 57% снижения степени загрязнения ПГ, на одно мероприятие по улавливанию газов вне системы дымовых труб – 34%; на 17 мероприятий по возобновляемым источникам энергии – 2%; на 2 мероприятия по переходу на другие виды топлива – 3% и на 10 мероприятий в области энергоэффективности – 4% общего снижения степени загрязнения ПГ. Следует отметить, что две Стороны сотрудничали в осуществлении значительного числа мероприятий, что говорит о последовательном распространении такой практики: шесть мероприятий в секторе энергоэффективности (в основном совершенствование муниципальных/районных отопительных систем) и 12 – в секторе возобновляемых источников энергии (переход на биотопливные котлы).

19. Географическое распределение мероприятий все еще недостаточно сбалансировано. В ряде стран и регионов, не включенных в Приложение II, в том числе в Буркина-Фасо,

Венгрии, Коста-Рике, Латвии, Мексике, Польше, Российской Федерации, Румынии и Чешской Республике, соответствующие мероприятия уже осуществляются или были предложены к осуществлению. Из 39 указанных в докладах мероприятий 28 осуществлялись в странах с переходной экономикой (СПЭ), одно в Африке (АФР) и 10 в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна (ЛАК). Другим подходом к географическому распределению является распределение по виду мероприятий. Представляется, что мероприятия в области энергоэффективности, возобновляемых источников энергии, перехода на другие виды топлива и улавливания газов вне системы дымовых труб в основном осуществляются в странах с переходной экономикой, тогда как мероприятия в области лесоводства сосредоточены главным образом в странах Латинской Америки и Карибского бассейна (см. график 2 ниже).

20. Что касается этапов осуществления мероприятий, то в докладах содержится целый ряд различных толкований дескрипторов, предусмотренных ЕФП, что говорит о необходимости составления более дифференцированного и точного перечня. Из 25 указанных в докладах мероприятий 2 значились как взаимосогласованные, 4 – в процессе осуществления и 19 –

завершенные. По остальным мероприятиям доклады либо вообще не содержали никакой информации, либо были представлены до утверждения ЕФП.

21. Что касается даты начала, завершения мероприятий и их продолжительности, то следует отметить, что в отношении определения соответствующих позиций, по которым требуется представлять информацию, необходимы более четкие рекомендации. Период времени между началом и завершением мероприятий в большинстве случаев не совпадает с их продолжительностью. Продолжительность мероприятий колеблется от менее 5 до 25 лет, причем 5 мероприятий имеют продолжительность менее 5 лет, 20 – 6-10 лет, 2 – 10-11 лет, 3 – 6-20 лет и 6 мероприятий – более 20 лет.

22. Информация по техническим аспектам говорит об отсутствии соответствующих рекомендаций относительно желательного вида информации и степени ее детализации. Информация, представленная в качестве технических данных, включает: а) исчисление эквивалента углерода применительно к охраняемым лесам; б) политические вопросы, связанные с переходом от угля на газ; в) расчеты технических заданий по мероприятиям в области повышения эффективности; г) данные о производстве энергии; и е) выбросы электростанций и таких автотранспортных средств, как автобусы.

#### 4. Расходы (по мере возможности) (А.4)

23. Все доклады содержат информацию об определении расходов на мероприятия. ЕФП требует, чтобы в графе "стоимость компонента СОМ в долл. США" указывалась необходимая информация. В некоторых докладах информация по этой позиции приводилась в расчете на год. Представляется, что данная позиция требует более четкого определения или более ясной формулировки. Лишь в некоторых докладах содержалось описание методики расчетов, а данные, разъясняющие расчеты, приводились без необходимой последовательности.

#### 5. Взаимосогласованные процедуры оценки (А.5)

24. В некоторых докладах содержалось описание роли/деятельности организаций принимающей страны в осуществлении взаимосогласованных процедур оценки. По большинству мероприятий указывались местные и/или национальные организации, отвечающие за сбор основных данных, необходимых для осуществления мероприятий.

25. Ответственность за измерения возложена на национальные и муниципальные учреждения принимающей страны, а в некоторых случаях – на частные организации страны. Оценки обычно проводились национальными государственными и частными организациями принимающей страны, а в одном случае – частной компанией страны-инвестора. В некоторых случаях ответственность за представление докладов об СОМ уполномоченным национальным учреждениям возлагалась на частные компании страны-инвестора, а в других случаях – на частные или государственные организации принимающей страны, причем иногда при первоначальной поддержке со стороны

организаций страны-инвестора. В одном из случаев Страна-инвестор оказала научную поддержку организациям, участвующим в измерении, представлении докладов и оценке в принимающих странах.

**В. Принятие, утверждение и одобрение правительствами (В)**

26. На момент завершения настоящего документа в секретариат поступили сведения о 62 СОМ. Таким образом, вся деятельность, связанная с совместно осуществляемыми мероприятиями, была одобрена уполномоченными национальными учреждениями. По 59 мероприятиям были представлены совместные доклады, т.е. одна Страна представляла доклад с согласия другого уполномоченного национального учреждения, участвующего в осуществлении мероприятия. Раздельные доклады участвующих УНУ по одним и тем же СОМ не представлялись. Три мероприятия указаны как принятые, утвержденные и одобренные, но без соответствующих докладов и в настоящем обобщении рассматриваются лишь по мере необходимости.

**С. Соответствие принципам развития национальной экономики и социально-экономическим и экологическим приоритетам и стратегиям и содействие их осуществлению (С)**

27. В этом разделе Сторонам предлагается сообщить, насколько это возможно, соответствуют ли СОМ принципам развития национальной экономики и социально-экономическим и экологическим приоритетам и стратегиям и содействуют ли СОМ их осуществлению. Представленные ответы носят различный характер и имеют неодинаковую степень детализации. Некоторые Стороны констатируют, что мероприятия соответствуют и содействуют конкретной национальной политике. Другие Стороны описывают ситуацию в конкретном национальном секторе и сообщают, каким образом мероприятия поддерживают секторальную политику на местном или национальном уровне. Третья группа Сторон описывает национальную политику и соответствующие критерии селективного подхода к мероприятиям, поддерживающим такую политику. Некоторые из приведенных примеров политики и стратегии касаются целей в области устойчивого развития по таким направлениям, как лесоводство и землепользование, энергетическая, транспортная политика и проблемы торгового баланса по традиционным и нетрадиционным товарам.

**Д. Выгоды от проектов, связанных с совместно осуществляемыми мероприятиями (D)**

28. Была представлена информация по качественным и количественным аспектам экологических, социальных/культурных и экономических выгод. Почти все Стороны сообщили о получении преимуществ в каждой из упомянутых категорий, причем во многих случаях они указывали количественные данные об экологических выгодах сокращения содержания ПГ и о сокращении уровня других газов, включая SO<sub>2</sub>, N<sub>x</sub>O и частицы. Некоторые Стороны включили в свои доклады сведения о других экологических

преимущества, например о развитии биоразнообразия, повышении качества воды и снижении эрозии гидрологических ресурсов. В большинстве докладов сообщается о социальных/культурных преимуществах, включая активное вовлечение местных общин, повышение осведомленности общественности, сохранение природного достояния и исторических памятников, а также более чистый воздух. Экономические преимущества выражались в экономии энергии, улучшении условий труда и расширении экономических возможностей за счет внедрения новых технологий. Несколько Сторон сообщили о развитии местного производственного потенциала благодаря привлечению и/или созданию местных предприятий.

**Е. Расчет отдачи от проектов, связанных с совместно осуществляемыми мероприятиями, обеспечивающих реальные, измеримые и долгосрочные экологические преимущества в плане смягчения последствий изменения климата, которые не могли бы быть достигнуты без таких мероприятий (Е)**

**1. Оценка объема выбросов в случае непроведения мероприятия (базовый уровень проекта) (Е.1)**

29. Описание базового уровня проекта (базового уровня) в большинстве случаев было кратким. Некоторые Стороны сообщили о базовых проектах, предполагавших отсутствие каких-либо изменений уровня деятельности, например статичное потребление энергии/тепла в течение всего срока осуществления мероприятия. Другие Стороны сообщили о сохранении существующих тенденций, например о предполагаемом сокращении запасов углерода или неустойчивой структуре потребления энергии. В некоторых случаях исходной предпосылкой было отсутствие технологического прогресса или повышения энергоэффективности без СОМ в течение всего срока их реализации. В одном из случаев был проведен анализ мероприятия на основе возможных четырех альтернативных базовых сценариев в зависимости от поступления на рынок более эффективной продукции. В этом случае сокращение будущих выбросов ПГ рассчитывалось на основе "среднего сценария". В полученных материалах альтернативные варианты подробно не описывались.

**2. Оценка объема выбросов при проведении мероприятия (Е.2)**

30. Сценарий и методологии расчета предотвращенных или удаленных выбросов сопровождались лишь кратким описанием. В некоторых случаях указывались вторичные последствия осуществления мероприятия. Например, при замене нефти или угля возобновляемыми источниками для одновременного получения электрической и тепловой энергии все равно требуется газ для выработки теплового компонента.

31. Поскольку экспериментальный этап еще только начинается, данные о фактическом сокращении выбросов содержались лишь в нескольких докладах. Только в двух докладах были приведены таблицы прогнозируемого сокращения выбросов с годовыми расчетами на весь период осуществления мероприятия; в остальных докладах приводились данные только

по первым двум и последнему году проекта. Расчеты прогнозируемого и фактического снижения выбросов основывались в основном на показателе CO<sub>2</sub>. По одному мероприятию были указаны расчеты сокращения выбросов CH<sub>4</sub> и N<sub>2</sub>O, а по другому – расчетные сокращения выбросов CO, всей совокупности углеводородов, NO<sub>x</sub> и твердых частиц.

32. В отдельных докладах содержалась достаточно подробная информация, позволявшая легко воспроизвести расчеты. Однако большинство расчетов сокращения выбросов было описано недостаточно подробно для их повторного проведения.

33. Некоторые аспекты определения базового уровня проекта и сценария мероприятия, такие, как границы системы и утечки, были в большинстве случаев рассмотрены в недостаточно полном объеме.

**Ф. Финансирование совместно осуществляемых мероприятий (...) (Ф)**

34. Уровень привлечения частных инвестиций по-прежнему остается относительно низким. В некоторых случаях для финансирования мероприятий используются государственные фонды, особенно те, которые созданы в дополнение к официальной помощи в целях развития и взносам в финансовый механизм Конвенции. Одна из Сторон использует свой фонд главным образом в качестве фонда оборотных средств. Он финансирует техническую помощь и деятельность по наращиванию потенциала в форме безвозмездных субсидий, а остальную деятельность – за счет займов предприятиям принимающей страны по льготным ставкам. Выплачиваемые принимающей страной суммы вновь поступают в фонд.

35. Некоторые мероприятия предусматривают финансирование со стороны ГЭФ. Тот факт, что принимающая страна и страна-инвестор соглашаются на такое финансирование, объясняется тем, что компонент СОМ является дополнительным элементом проекта, который должен осуществляться при любых обстоятельствах. Цель дополнительного финансирования – повысить результативность того или иного проекта. Например, дополнительные средства используются для установки большего количества газовых котлов (взамен существующих угольных котлов), чем предусмотрено проектом ГЭФ. Другим примером является использование таких средств для субсидирования принимающей Стороной закупки более крупной партии высокоэффективных осветительных ламп, чем предусмотрено проектом ГЭФ, что позволит увеличить шансы успешного осуществления проекта стимулирования спроса.

**Г. Вклад в наращивание потенциала, передачу экологически рациональных технологий и ноу-хау (...) (Г)**

36. В целом во всех докладах отмечается, что мероприятия в той или иной форме способствовали наращиванию потенциала, передаче экологически рациональных технологий и ноу-хау. Приведенные ниже примеры иллюстрируют положительные результаты мероприятий:

а) продажа принимающей страной нетрадиционных товаров, в данном конкретном случае – документально оформленная продажа нескольких тонн углеродосодержащих материалов, полученных в результате снижения содержания или удаления углерода в сочетании с разъяснительной работой среди членов общин и отдельных граждан с целью углубления понимания взаимосвязи между так называемыми внешними эффектами и экономическими интересами и создания, таким образом, рынка для поставок нетрадиционных товаров;

б) благоприятные условия кредитования принимающей страны создают благоприятные условия для передачи энергетических технологий. В частности, эти мероприятия в сочетании с другими мерами в области подготовки кадров и стимулирования создания сетей связи между участниками в различных местах осуществления мероприятий направлены на поощрение и расширение применения соответствующей технологии;

с) в ходе осуществления мероприятий применяется преимущественно местная технология, и это в свою очередь активизирует передачу внутри страны ноу-хау для этой технологии. Это мероприятие предусматривает подготовку национальных специалистов по энергетике местными экспертами на уровне общин;

д) передача новой технологии, включая подготовку кадров, местным производителям, которая позволяет им выпускать новую продукцию и поддерживать уровень производства;

е) передача аппаратуры и ноу-хау для мониторинга транспортных источников выбросов и потребления топлива национальному поставщику энергии с целью оптимизации производства энергии в общенациональных масштабах; и

ф) укрепление национального и местного потенциала в области устойчивого лесоустройства, карбонизации, технологии производства бытовых плит и систем рассеивания примесей.

**Н. Дополнительные замечания, если таковые имеются, включая описание любого накопленного практического опыта или технических трудностей, последствий, воздействия или других встречающихся препятствий (Н)**

37. Большинство дополнительных замечаний касаются конкретных мероприятий и варьируются от технических трудностей, таких, как выбор напряжения электрического тока или координация деятельности коммунальных предприятий и качество водоснабжения, до угрозы осуществлению мероприятия из-за отсутствия дополнительного финансирования. Кроме того, важными факторами считаются подготовка кадров и наращивание потенциала для сохранения, обслуживания и управления технологиями.

-----