



ОРГАНИЗАЦИЯ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



РАМОЧНАЯ КОНВЕНЦИЯ  
ОБ ИЗМЕНЕНИИ КЛИМАТА

Distr.  
GENERAL

FCCC/SB/2000/6  
3 August 2000

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ДЛЯ КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ  
ПО НАУЧНЫМ И ТЕХНИЧЕСКИМ АСПЕКТАМ

Тринадцатая сессия  
Лион, 11-15 сентября 2000 года  
Пункт 6 предварительной повестки дня

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ

Тринадцатая сессия  
Лион, 11-15 сентября 2000 года  
Пункт 6 предварительной повестки дня

**МЕРОПРИЯТИЯ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫЕ СОВМЕСТНО  
НА ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОМ ЭТАПЕ**

**Четвертый сводный доклад и проект пересмотренной  
единообразной формы представления докладов**

**Записка секретариата**

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ .....	1 - 4	
А. Мандат .....	1 - 2	
В. Круг вопросов, рассматриваемых в записке .....	3	
С. Возможные меры со стороны вспомогательных органов ...	4	
II. ВЫВОДЫ .....	5 - 16	

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

Приложения

Стр.

- I. Рис. 1. Число и распределение по регионам принимающих Сторон МОС, 1997-2000 годы
- Рис. 2. Число и распределение по регионам проектов МОС, 1997-2000 годы
- Рис. 3. Распределение по регионам проектов МОС в разбивке по виду деятельности, 2000 год
- Рис. 4. Число проектов МОС и степень сокращения или поглощения парниковых газов в разбивке по видам деятельности, 2000 год
- II. Проект пересмотренной единообразной формы представления докладов для мероприятий, осуществляемых совместно на экспериментальном этапе<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Приложение II к настоящему документу содержится в добавлении к документу FCCC/SB/2000/6/Add.1.

## **ВВЕДЕНИЕ**

### **А. Мандат**

1. Конференция Сторон (КС) на своей первой сессии постановила рассматривать на ежегодной основе сводный доклад о мероприятиях, осуществляемых совместно (МОС) на экспериментальном этапе, который должен готовиться Вспомогательным органом по осуществлению (ВОО) и Вспомогательным органом для консультирования по научным и техническим аспектам (ВОКНТА) с помощью секретариата (решение 5/СР.1). На своей пятой сессии Конференция Сторон постановила с учетом результатов всеобъемлющего рассмотрения экспериментального этапа, проведенного вспомогательными органами, продолжить реализацию экспериментального этапа МОС, предусмотренного решением 5/СР.1 (решение 13/СР.5). Она обратилась к Сторонам с призывом представить к 30 июня 2000 года доклады о мероприятиях по проектам МОС с использованием единообразной формы представления докладов (ЕФД).

2. На основании этого же решения КС призвала Стороны представить до 31 марта 2000 года предложение по усовершенствованию проекта ЕФД, содержащегося в документе FCCC/SB/1995/5/Add.1. Она также просила секретариат подготовить новый проект пересмотренной ЕФД и свод руководящих принципов ее использования для рассмотрения вспомогательными органами на их тринадцатых сессиях.

### **В. Круг вопросов, рассматриваемых в записке**

3. В настоящем документе содержится четвертый сводный доклад о мероприятиях, осуществляемых совместно на экспериментальном этапе, а в приложениях к нему - диаграммы, о которых говорится в тексте, и проект пересмотренной ЕФД<sup>2</sup>. В нем обобщена самая свежая информация, имеющаяся по мероприятиям, осуществляемым в рамках проектов МОС, включая 88 докладов с данными об обновленных или новых проектах, полученных до истечения крайнего срока, т.е. до 30 июня 2000 года, и представленных в соответствии с формой отчетности, принятой для экспериментального

---

<sup>2</sup> Приложение II к настоящему документу содержится в документе FCCC/SB/2000/6/Add.1.

этапа МОС<sup>3</sup>. В приложении II учтены соображения, высказанные шестью Сторонами по проекту пересмотренной ЕФД, содержащемуся в документе FCCC/SB/1999/5/Add.1. Проекту пересмотренной ЕФД предшествует краткое разъяснение и таблица с указанием предлагаемых изменений структуры и содержания.

### **С. Возможные меры со стороны вспомогательных органов**

4. На тринадцатой сессии вспомогательных органов Стороны, возможно, пожелают:
  - a) принять к сведению четвертый сводный доклад;
  - b) рекомендовать КС рассмотреть и по возможности принять пересмотренную ЕФД.

## **II. ВЫВОДЫ**

5. **В период с 1999 по 2000 год число мероприятий по проектам МОС и Сторон, участвующих в МОС, продолжало увеличиваться.** К 30 июня 2000 года была получена информация в общей сложности по 140 проектам МОС<sup>4</sup>. Это указывает на наличие 18 новых проектов МОС, что представляет собой увеличение на 15% по сравнению с 1999 годом. Из этих 18 дополнительных проектов 14 осуществлялись в Сторонах, не включенных в приложение I, и четыре - в Сторонах, являющихся странами с переходной экономикой (СПЭ). В общем и целом мероприятия, осуществляемые совместно на экспериментальном этапе, в настоящее время вовлечено около четверти Сторон

---

<sup>3</sup> Отдельно представлены данные только по двум мероприятиям в рамках проектов МОС между одними и теми же принимающими Сторонами и Сторонами-инвесторами. Данные об остальных мероприятиях представлены на совместной основе в форме, принятой, утвержденной или одобренной соответствующими назначенными национальными органами, включая оформленное на официальных бланках подтверждение согласования, утверждения, принятия или одобрения информации всеми другими участвующими сторонами.

<sup>4</sup> Подробный список проектов с указанием ссылок на соответствующие доклады, помещен на Web-сайте UNFCCC CC:INFO/AIJ (<http://www.unfccc.de/program/aij/aijproj.html>).

Конвенции. Из 48 (44)<sup>5</sup> участвующих Сторон 37 (33) являются принимающими Сторонами и 11 (11) - инвесторами проектов МОС. Среди принимающих Сторон число Сторон, не включенных в приложение I, увеличилось до 26 (22), что составляет 70% от общего числа (см. рис. 1 в приложении I).

6. В условиях происшедшего недавно увеличения числа МОС **распределение проектов между принимающими Сторонами, включенными и не включенными в приложение I**, постепенно изменяется в пользу последних, хотя на группу СПЭ пока что приходится большее число проектов. Если в 1997 году Стороны, являющиеся странами с переходной экономикой, осуществляли у себя 70% всех проектов МОС, то сейчас их доля в этом показателе снизилась до 59 (65)% (см. рис. 2 в приложении I). И наоборот, доля проектов МОС в Сторонах, не включенных в приложение I, в настоящее время немногим превышает 40-процентный рубеж. **Распределение между тремя региональными группами Сторон, не включенных в приложение I, практически не изменилось.** В регионе Латинской Америки и Карибского бассейна (ЛАК) до сих осуществляются две трети всех мероприятий по проектам МОС в Сторонах, не включенных в приложение I, в то время как на Азиатско-Тихоокеанский регион, а также на Африку приходится 25 (21)% и 11 (12) процентов. В регионе ЛАК первое место по числу проектов занимает Коста-Рика (8), в Мексике и Боливии осуществляется по пять проектов, а в Гондурасе – по четыре. В Чили осуществляется три проекта, а в Аргентине, Белизе, Гватемале и Эквадоре – по 2 проекта. По одному проекту осуществляется в Сальвадоре, Никарагуа и Панаме. В Азиатско-Тихоокеанском регионе число проектов в течение года увеличилось с 9 до 14. Они осуществляются в Бутане, Вьетнаме, Индии, Индонезии, Китае, Соломоновых Островах, Таиланде, Фиджи и Шри-Ланке. Если говорить об африканском регионе, то в

---

<sup>5</sup> Если не указано иное, цифры в скобках относятся к данным за 1999 год, содержащимся в третьем сводном докладе (FCCC/SB/1999/5 и Corr.1 и Add.1).

Южной Африке осуществляется два (один) проект, а в Буркина-Фасо, Мавритании, Маврикии и Марокко – по одному. Из всех проектов МОС, осуществляемых в Сторонах, включенных в приложение I, более половины сосредоточено, как и ранее, в двух СПЭ: 24 в Латвии и 21 в Эстонии<sup>6</sup>.

7. Что касается **типов мероприятий по проектам МОС**, то 18 новых проектов, указанных в 2000 году, осуществляются, за одним исключением, в отрасли энергетики или в связи с улавливанием газов, образующихся в результате утечки при транспортировке и добыче топлива. Таким образом, в настоящее время распределение по типам<sup>7</sup> выглядит следующим образом: 58 (49) – энергоэффективность; 49 (46) – возобновляемые источники энергии; 7 (4) – улавливание газов, образующихся в результате утечки при транспортировке и добыче топлива; 9 (7) – переход на другие виды топлива; 2 (2) – сельское хозяйство; 2 (2) – облесение; и 13 (12) – охрана лесов, лесовосстановление или лесовозобновление. Несмотря на недавнее включение 13 проектов, не связанных с лесным хозяйством, которые осуществляются в Сторонах, не включенных в приложение I, **географическое распределение по видам деятельности** существенно не изменилось: проекты в области лесного хозяйства в основном осуществляются в Сторонах, не включенных в приложение I, а проекты в области энергетики – в Сторонах, включенных в приложение I (см. рис., 3 приложение I).

---

<sup>6</sup> В ходе анализа распределения проектов по видам мероприятий и их вклада в сокращение выбросов парниковых газов (ПГ) следует иметь в виду, что значительное число (54) мелких проектов аналогичного типа осуществляется в трех принимающих Сторонах. Речь идет о проектах в области энергоэффективности (главным образом модернизация систем центрального/городского теплоснабжения) и использование возобновляемых источников энергии (переход на использование котлоагрегатов, работающих на биотопливе). Эти проекты являются мелкими как с точки зрения инвестиций, так и с точки зрения их воздействия на выбросы ПГ; в этой связи они были включены в другие проекты и указаны в докладе в качестве одного проекта с агрегированными данными.

<sup>7</sup> Следует отметить, что некоторые проекты можно отнести, в силу осуществляемых в их рамках мероприятий, к нескольким категориям.

8. Другим интересным показателем является **разнообразие опыта, накопленного принимающими Сторонами**. Одна страна с переходной экономикой приобретает опыт в рамках пяти различных видов мероприятий, три страны в регионе ЛАК осуществляют у себя по четыре вида различных проектов каждая и две СПЭ и одна страна ЛАК набираются опыта в результате осуществления трех различных видов проектов. 13 принимающих Сторон осуществляют в каждом случае по два вида проектов. В остальных 17 осуществляется только один вид деятельности.

9. Если вид деятельности связан с долей предполагаемого **сокращения или поглощения выбросов парниковых газов (ПГ)** (в эквиваленте CO<sub>2</sub>), то в этом случае можно обнаружить существенное изменение. В связи с включением проектов в области улавливания газов, образующихся в результате добычи или транспортировки топлива, доля проектов, связанных с энергетикой, - если их рассматривать с точки зрения предполагаемого воздействия на ПГ, - увеличилась до 61 (35)% из общего числа 127 (108) проектов МОС, по которым имеется информация<sup>8</sup>. Это означает, что доля проектов, связанных с лесным хозяйством, снизилась с 65% в 1999 году до 38% в 2000 году. Подробное распределение по секторам показано на рис. 4 в приложении I.

10. Что касается реальных, **измеримых и долгосрочных экологических преимуществ в плане смягчения последствий изменения климата, которые не могли бы быть достигнуты без таких проектов МОС**, то опыт в этой области продолжает накапливаться, а уровень отчетности повышаться. Впервые возникли разночтения в отношении определения исходных условий проекта. В одном случае разночтения были обусловлены несоответствием в определении источника выбросов ПГ, а в другом – допущениями, сделанными в отношении данных о мероприятиях и отсутствующих величин. В сообщениях также впервые были указаны два различных варианта прогноза выбросов ПГ в результате реализации проекта МОС: использование методологии Межправительственной группы экспертов по изменению климата дало гораздо более низкое значение, нежели использование подхода, ориентированного на конкретный проект (17 000 т против 42 000 т ежегодно). С учетом того факта, что большинство проектов в настоящее время находятся на начальной стадии осуществления, сообщаемые в настоящее время **фактические сокращения выбросов** очень небольшие – приблизительно 1% от общего прогнозируемого сокращения или поглощения ПГ, которое, как ожидается, должно быть обеспечено в результате реализации нынешних проектов МОС.

---

<sup>8</sup> По одному проекту в области облесения, восьми – в области энергоэффективности, трем – по переходу на другой вид топлива и одному – по улавливанию газов, образующихся в результате утечки при транспортировке и добыче топлива, данные не представлены.

11. В целом, в настоящее время наблюдается явное улучшение с точки зрения единообразия, охвата, детализации и структуры **докладов**. За небольшим исключением, доклады о новых проектах МОС подготовлены с использованием ЕФД, принятой ВОКНТА на его пятой сессии<sup>9</sup>. Вместе с тем доклады, как и раньше, различаются по своей структуре, полноте и охвату.

12. Что касается **финансирования**, то, в соответствии с докладами, одна Сторона-инвестор согласилась на перевод средств, выплачиваемых в порядке погашения ее займа, выданного на льготных условиях, в оборотный фонд принимающей Стороны, который будет использован для финансирования дальнейших национальных проектов в области смягчения последствий выбросов ПГ.

13. Что касается **национальных программ МОС**, то новой информации сторонами представлено не было. Некоторые Стороны все же представили обновленные данные о мероприятиях, о которых говорилось в предыдущих докладах. Подробная информация о некоторых из этих докладов по программам имеется в электронной форме на Web-сайте РКИКООН<sup>10</sup>.

14. Говоря о **финансовой дополняемости, создании потенциала и накоплении знаний по МОС**, следует отметить, что сделанные выводы аналогичны тем, которые были сделаны в предыдущих сводных докладах. Нашел подтверждение и ранее сделанный вывод о том, что принимающие Стороны, которые учреждают соответствующую группу МОС, проводят, как представляется, более успешную работу по привлечению финансовых ресурсов и по обеспечению их использования в приоритетных областях национального развития. Увеличение числа проектов МОС и, даже в большей степени, Сторон, принимающих участие в МОС, обеспечивает все более широкие возможности "обучения в ходе практической реализации". Это позволяет глубже понять, в частности, трудности с определением исходных условий, руководством деятельностью по проектам МОС и национальными институциональными процессами. Стороны, возможно, пожелают рассмотреть способы развития такого процесса "обучения в ходе практической реализации" и способов более эффективного обмена опытом между Сторонами.

---

<sup>9</sup> FCCC/SBSTA/1997/4.

<sup>10</sup> <http://www.unfccc.de/program/aij>.



15. По следующим разделам новых данных представлено не было, в результате чего выводы, содержащиеся в третьем сводном докладе, сохраняют свою актуальность: информация о расходах, по мере возможности (A.4); взаимосогласованные процедуры оценки (A.5); соответствие принципам развития национальной экономики и социально-экономическим и экологическим приоритетам и стратегиями и содействие их осуществлению (C); выгоды от проектов МОС (D); укрепления потенциала, передача экологически безопасных технологий и ноу-хау (G); и дополнительные замечания (H).

16. В заключение следует отметить, что анализ 140 проектов МОС свидетельствует о создании на экспериментальном этапе МОС значительного технического, оперативного и институционального потенциала в Сторонах, включенных, так и не включенных в приложение I, как среди принимающих стран, так и среди инвесторов.

Приложение I

Рис. 1. Число и распределение по регионам принимающих Сторон МОС, 1997-2000 годы

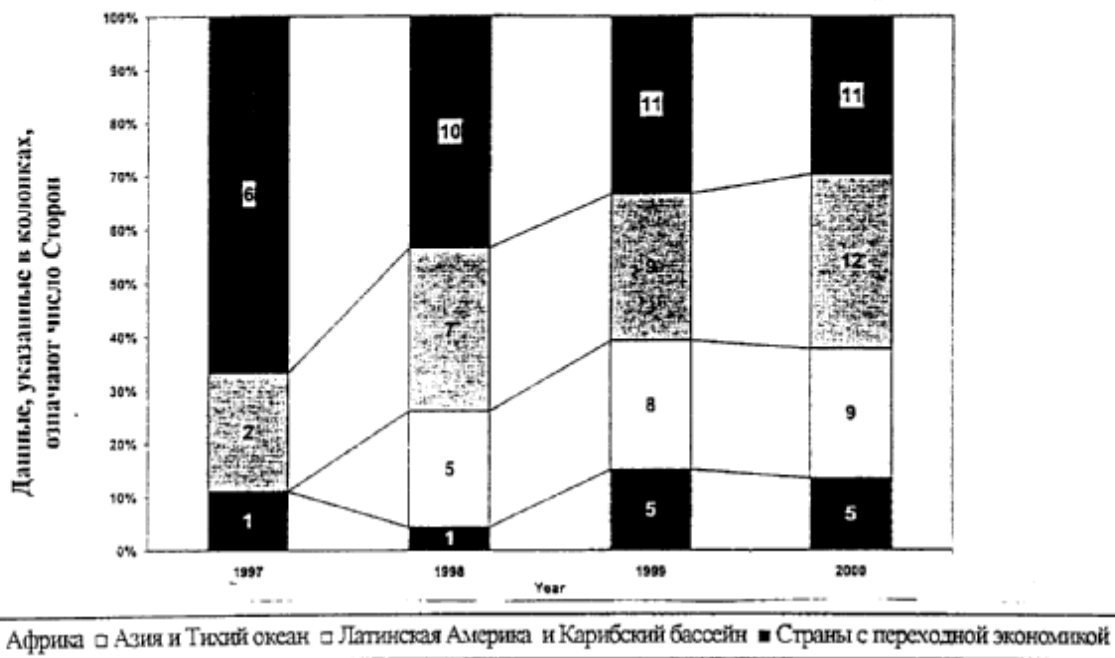


Рис. 2. Число и распределение по регионам проектов МОС, 1997-2000 годы

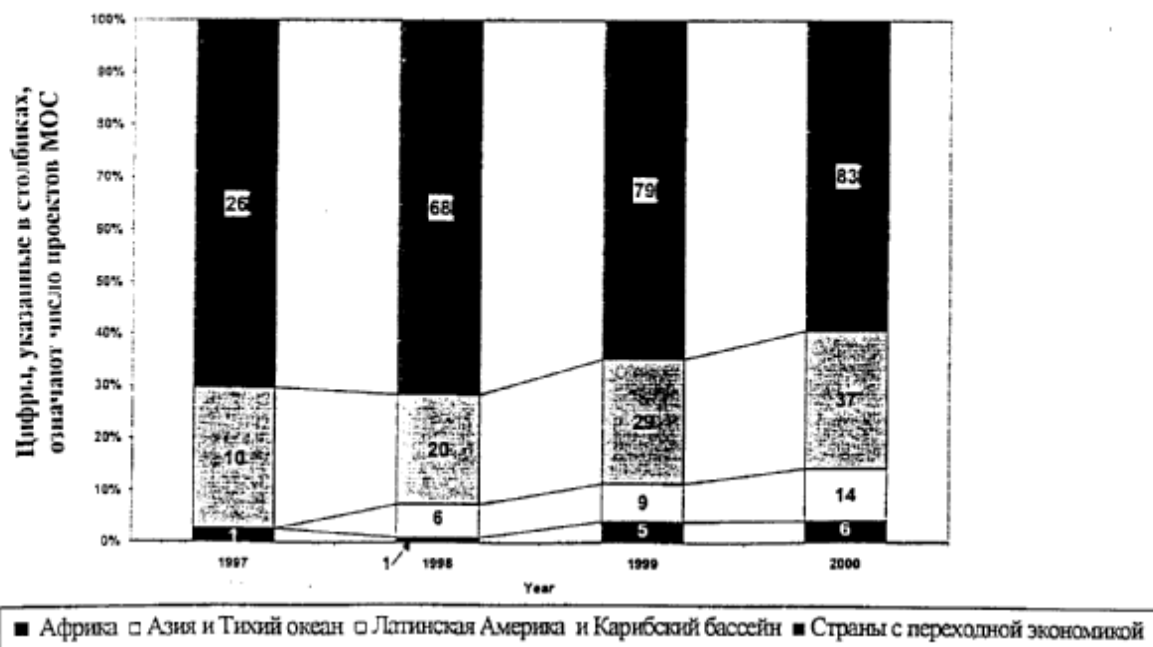


Рис. 3. Распределение по регионам проектов МОС в разбивке по виду деятельности, 2000 год (в процентах от общего числа проектов)

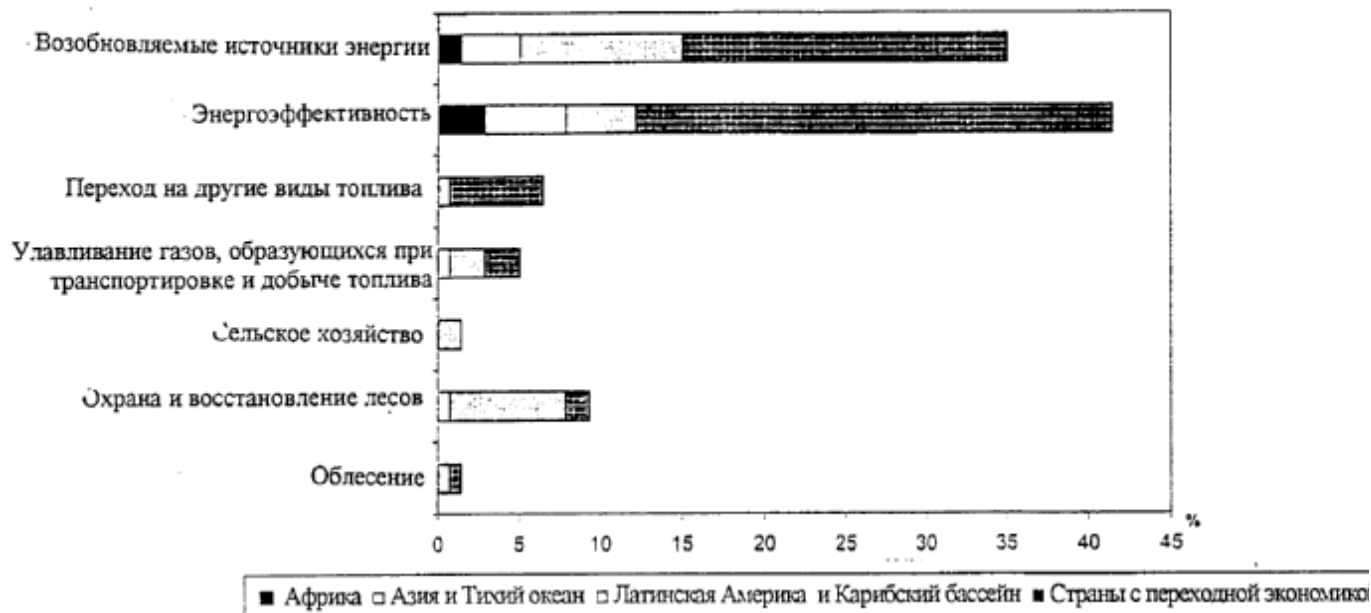


Рис. 4. Число проектов МОС и степень сокращения или поглощения ПГ в разбивке по типу деятельности, 2000 год (в процентах от общего числа проектов)

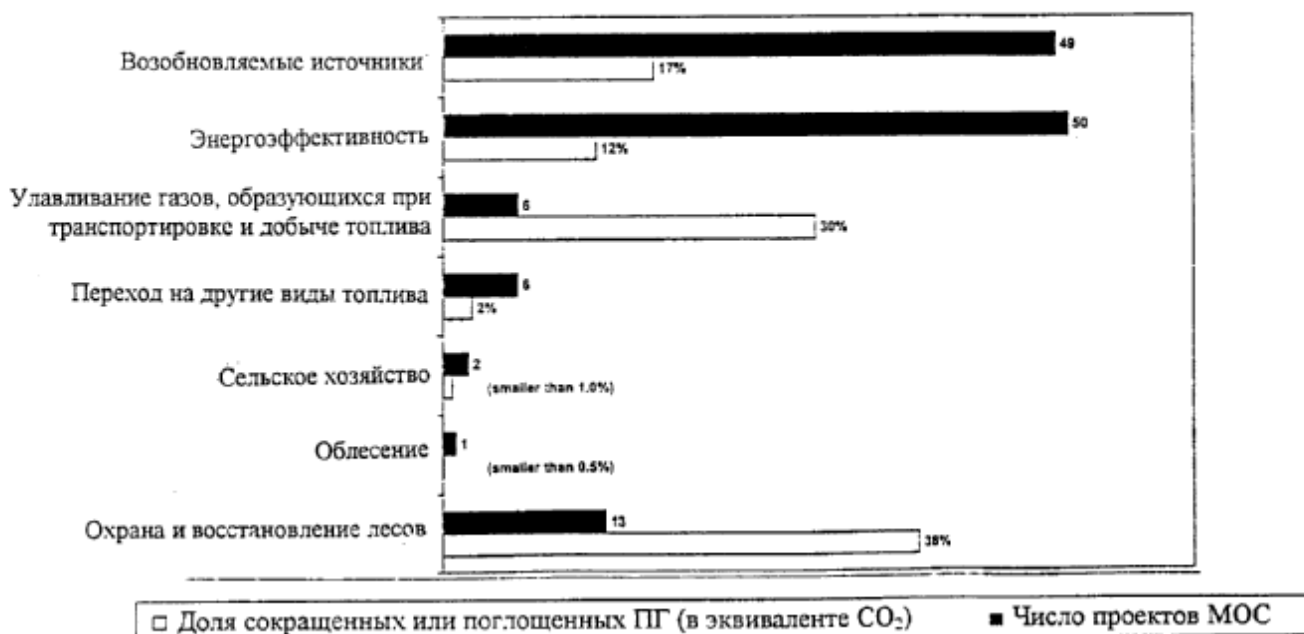


Рис. 3. Распределение по регионам проектов МОС в разбивке по виду деятельности, 2000 год (в процентах от общего числа проектов)

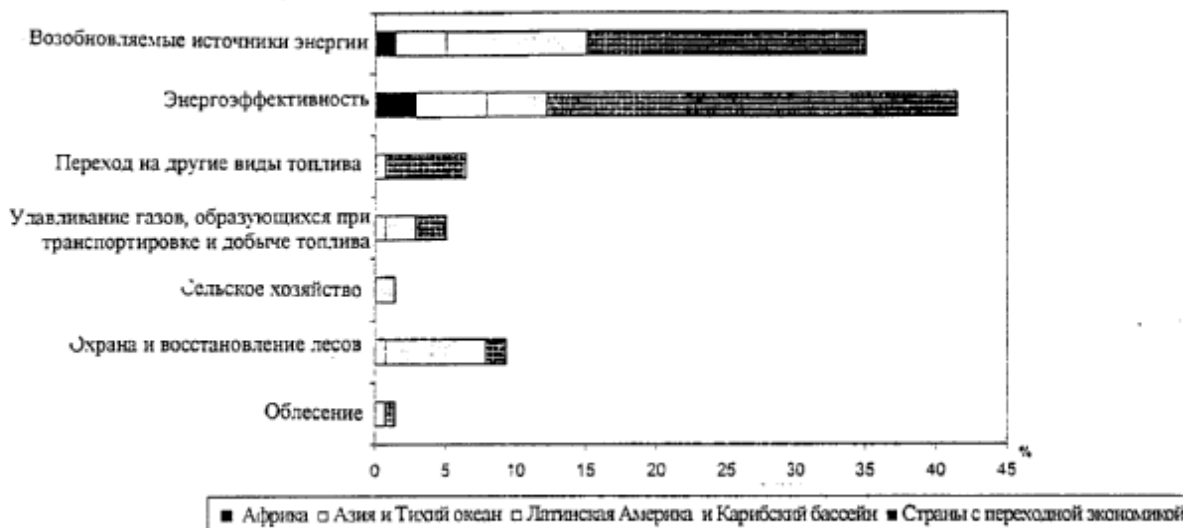


Рис. 4. Число проектов МОС и степень сокращения или поглощения ПГ в разбивке по типу деятельности, 2000 год (в процентах от общего числа проектов)

