



ОРГАНИЗАЦИЯ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



РАМОЧНАЯ КОНВЕНЦИЯ  
ОБ ИЗМЕНЕНИИ КЛИМАТА

Distr.  
GENERAL

FCCC/SBI/2002/2  
11 March 2002

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ  
Шестнадцатая сессия  
Бонн, 10-14 июня 2002 года  
Пункт 4 а) предварительной повестки дня

**НАЦИОНАЛЬНЫЕ СООБЩЕНИЯ СТОРОН, НЕ ВКЛЮЧЕННЫХ  
В ПРИЛОЖЕНИЕ I К КОНВЕНЦИИ**

**РАБОТА КОНСУЛЬТАТИВНОЙ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ ПО НАЦИОНАЛЬНЫМ  
СООБЩЕНИЯМ СТОРОН, НЕ ВКЛЮЧЕННЫХ В ПРИЛОЖЕНИЕ I  
К КОНВЕНЦИИ**

**Доклад четвертого совещания Консультативной группы экспертов  
по национальным сообщениям Сторон, не включенных в приложение I  
к Конвенции**

**Записка секретариата**

1. Во исполнение мандата, принятого Конференцией Сторон (решение 8/CP.5), секретариат обеспечивал координацию и содействие организации четвертого совещания Консультативной группы экспертов по национальным сообщениям Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции (КГЭ), и подготовке доклада о ее работе. Задача совещания заключалась в рассмотрении доклада КГЭ для вспомогательных органов (FCCC/SBI/2001/15) и в проведении обзора работы КГЭ в соответствии с ее мандатом и кругом ведения, которые содержатся в приложении к решению 8/CP.5 (FCCC/CP/1999/6/Add.1).
2. Вспомогательные органы, возможно, пожелают принять к сведению настоящий доклад и дать дальнейшие руководящие указания КГЭ в отношении хода ее работы.

**ЧЕТВЕРТОЕ СОВЕЩАНИЕ КОНСУЛЬТАТИВНОЙ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ  
ПО НАЦИОНАЛЬНЫМ СООБЩЕНИЯМ СТОРОН, НЕ ВКЛЮЧЕННЫХ В  
ПРИЛОЖЕНИЕ I К КОНВЕНЦИИ**

**Доклад Председателя,  
г-на Филипа С. Уича (Багамские Острова)**

**I. ВВЕДЕНИЕ**

1. Четвертое совещание КГЭ состоялось в Марракеше, Марокко, 25-26 октября 2001 года. В его работе участвовали эксперты от Багамских Островов, Египта, Китая, Мексики, Нидерландов, Пакистана, Саудовской Аравии, Сенегала, Таиланда и Того, Фиджи, Швейцарии, Эквадора, а также эксперт от Целевой группы по кадастрам парниковых газов Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК). Шесть экспертов - от Австралии, Антигуа и Барбуды, Бразилии, Германии, Объединенной Республики Танзании, Соединенных Штатов Америки - и эксперт от Программы помощи в подготовке национальных сообщений Глобального экологического фонда/Программы развития Организации Объединенных Наций/Программы Организации Объединенных Наций в области окружающей среды не смогли принять участие в совещании.

Сфера охвата доклада

2. В настоящем документе кратко излагается ход обсуждений, состоявшихся на четвертом совещании КГЭ. Обсужденные вопросы включали доклад КГЭ для вспомогательных органов (FCCC/SBI/2001/15), а также круг ведения и будущую работу КГЭ в связи с улучшением подготовки национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции (Сторон, не включенных в приложение I).

**II. ОБСУЖДЕНИЯ**

3. Председатель третьего совещания КГЭ д-р Вуте Вангвачуракул (Таиланд) с удовлетворением отметил значительный прогресс, достигнутый КГЭ в деле выполнения его мандата в относительно короткий промежуток времени, и выразил признательность членам Группы и секретариату РКИКООН за прекрасную работу, проделанную в целях оказания ему поддержки в период, когда он выполнял функции Председателя. Затем КГЭ избрал г-на Филипа Уича (Багамские Острова) и д-ра Изабель Нианг-Диоп (Сенегал) соответственно Председателем и Докладчиком своего четвертого совещания.

4. Г-н Филип Уич приветствовал членов КГЭ, принявших участие в четвертом совещании, и высоко оценил усилия членов в целях успешной подготовки доклада КГЭ, который будет представлен Вспомогательному органу по осуществлению (ВОО) на его пятнадцатой сессии.

**А. Доклад КГЭ для вспомогательных органов**

5. КГЭ отметила, что подготовка ее доклада для вспомогательных органов (FCCC/SBI/2001/15) осуществлялась с учетом духа и буквы ее мандата, содержащегося в приложении к решению 8/CP.5, и что осуществление содержащихся в нем рекомендаций представляет собой важный шаг в целях "совершенствования процесса подготовки национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I".

6. Члены КГЭ подчеркнули, что доклад отражает технический характер работы, проведенной членами КГЭ, которая включала рассмотрение 50 первоначальных национальных сообщений, а также компиляцию и обобщение национальных сообщений, информации о ходе подготовки первоначальных национальных сообщений и информации, содержащейся в докладах четырех рабочих совещаний КГЭ, в которых приняли участие 94 правительственных эксперта из 70 Сторон, не включенных в приложение I, которые принимали активное участие в подготовке первоначальных национальных сообщений.

7. Члены подробно обсудили характер трудностей и проблем, с которыми столкнулись Стороны, не включенные в приложение I, при подготовке своих первоначальных национальных сообщений, в том числе связанных с национальными кадастрами ПГ, оценкой уязвимости и адаптации, исследованиями и систематическим наблюдением, анализом борьбы с выбросами ПГ, просвещением, подготовкой кадров и информированием общественности, информацией и созданием сетей и оказанием финансовой и технической поддержки.

8. Члены КГЭ выявили, в частности, четыре важнейшие и тесно связанные между собой области, в которых имеются потребности, требующие удовлетворения в целях совершенствования процесса подготовки национальных сообщений: i) необходимость совершенствования методологий, используемых для подготовки различных элементов информации в национальных сообщениях, ii) необходимость совершенствования руководящих принципов РККООН для представления докладов, iii) необходимость создания и укрепления региональных и национальных сетей, представляющих данные, информацию, инструментарий и экспертные знания, требуемые для подготовки высококачественных национальных сообщений, и iv) необходимость оказания финансовой и технической поддержки для содействия представлению информации и для

обеспечения дальнейшей работы технических групп, которые были созданы для подготовки национальных сообщений.

#### Национальные кадастры ПГ

9. Члены КГЭ подчеркнули, что рекомендации, связанные с национальными кадастрами ПГ, призваны решить проблемы, связанные с: i) отсутствием данных о деятельности и надлежащих факторов выбросов; ii) методологическими трудностями, касающимися использования Пересмотренных руководящих принципов МГЭИК 1996 года, и iii) необходимостью повышения транспарентности и полноты представляемой информации о кадастрах ПГ.

#### Оценка уязвимости и адаптации

10. Рекомендации КГЭ, касающиеся представления информации об оценке уязвимости и адаптации, были призваны решить методологические вопросы, связанные с применением Технических руководящих принципов МГЭИК для оценки воздействия изменения климата и вариантов адаптации. КГЭ отметила, что многие из этих проблем связаны с неприемлемостью методов и инструментария, а также с отсутствием возможностей, данных, институциональных рамок и финансовых ресурсов на национальном уровне.

#### Исследования и систематическое наблюдение

11. Члены КГЭ подчеркнули необходимость улучшения поддержки в области исследований и систематического наблюдения, а также в области представления докладов по этим вопросам и приняли к сведению необходимость безотлагательного и эффективного осуществления решений 14/CP.4 и 5/CP.5, которые направлены на решение некоторых проблем, связанных с отсутствием данных и возможностей для доступа к данным, их анализа и управления ими.

#### Анализ в области борьбы с выбросами ПГ

12. Члены КГЭ подчеркнули, что рекомендации, связанные с улучшением поддержки в области анализа борьбы с выбросами ПГ и представления данных по этим вопросам, должны быть направлены на решение методологических вопросов и проблем, связанных с сообщением данных и представлением докладов, с которыми сталкиваются Стороны при подготовке своих национальных сообщений.

#### Финансовая и техническая поддержка

13. Члены КГЭ подчеркнули большое значение оказания своевременной и адекватной финансовой и технической поддержки Сторонам, не включенным в приложение I, в деле подготовки национальных сообщений, а также отметили, что их рекомендации, в случае их осуществления, позволят облегчить проблемы, возникающие в области просвещения, подготовки кадров и информирования общественности по вопросам изменения климата, а также в области информации и создания сетей.

14. КГЭ отметила, что финансовая и техническая поддержка, оказываемая двусторонними и многосторонними организациями в подготовке национальных сообщений, имеет очень важный характер. Она предложила продолжить работу, связанную с проведением обзора существующих видов деятельности и программ, которые облегчают и поддерживают подготовку национальных сообщений, с тем чтобы обеспечить такую их координацию, которая сводит к минимуму дублирование усилий.

15. КГЭ пришла к выводу о том, что ввиду ограниченного времени и ограниченных ресурсов, имеющихся для проведения ее работы, она в целом успешно справилась с работой, предусмотренной ее мандатом и кругом ведения.

16. КГЭ вновь подтвердила, что решение о том, когда и каким образом ее рекомендации будут осуществляться, в полной мере относится к ведению вспомогательных органов и Конференции Сторон (КС).

#### Руководящие принципы МГЭИК

17 КГЭ приняла решение о том, что необходимо рассмотреть методологические трудности, связанные с некоторыми аспектами Руководящих принципов МГЭИК, и рекомендовала вспомогательным органам, чтобы КС сообщила секретариату МГЭИК о необходимости пересмотра соответствующих разделов методологий, касающихся национальных кадастров ПГ и оценки уязвимости и адаптации к изменению климата.

#### Руководящие принципы РКИКООН

18. КГЭ обсудила содержащийся в документе FCCC/SBI/2001/11 сводный доклад, в котором излагаются мнения Сторон в отношении ее предварительного доклада для вспомогательных органов и прогресс в деле осуществления процесса, направленного на совершенствование руководящих принципов для последующих национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I.

19. КГЭ единодушно одобрила актуальность рекомендаций, содержащихся в ее докладе вспомогательным органам, в отношении руководящих принципов РКИКООН для подготовки национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I. Она отметила, что решение о сроках проведения пересмотра руководящих принципов должно быть принято ВОО.

#### **В. Круг ведения и будущая работа КГЭ**

20. Члены КГЭ рассмотрели элементы работы, которые можно было бы включить в пересмотренный круг ведения КГЭ, и приняли решение рекомендовать, что, в дополнение к существующему мандату и кругу ведения, до начала восьмой сессии КС можно было бы провести следующие виды деятельности: i) анализ информации, содержащийся во всех национальных сообщениях, которые были представлены Сторонами до 15 апреля 2001 года и которые не были охвачены в докладе (FCCC/SBI/2001/15), и ii) выявление и оценку технических проблем и трудностей, которые влияли на подготовку первоначальных национальных сообщений тех Сторон, не включенных в приложение I, которые еще не завершили подготовку своих национальных сообщений.

21. Члены КГЭ пришли к выводу о том, что КГЭ могла бы внести свой вклад в разработку любого решения КС, касающегося пересмотра ее круга ведения, если КС того пожелает. КГЭ рекомендовала, чтобы расходы на осуществление ее мандата были включены в основной бюджет секретариата.

-----