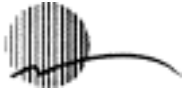




**ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**



**РАМОЧНАЯ КОНВЕНЦИЯ ОБ
ИЗМЕНЕНИИ КЛИМАТА**

Distr.
GENERAL

FCCC/SBSTA/2002/2
27 March 2002

RUSSIAN
Original: ENGLISH

**ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ДЛЯ КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ
ПО НАУЧНЫМ И ТЕХНИЧЕСКИМ АСПЕКТАМ**
Шестнадцатая сессия
Бонн, 5-14 июня 2002 года
Пункт 4 а) предварительной повестки дня

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ

РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ ДЛЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ДОКЛАДОВ И РАССМОТРЕНИЯ КАДАСТРОВ ПАРНИКОВЫХ ГАЗОВ СТОРОН, ВКЛЮЧЕННЫХ В ПРИЛОЖЕНИЕ I К КОНВЕНЦИИ (ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕШЕНИЙ 3/CP.5 И 6/CP.5)

**Доклад совещания экспертов по оценке опыта в деле применения руководящих
принципов РККООН для представления докладов и рассмотрения**

Записка секретариата

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 6	3
II. ХОД РАБОТЫ.....	7 - 18	5
III. ВЫВОДЫ В ОТНОШЕНИИ РУКОВОДЯЩИХ ПРИНЦИПОВ ДЛЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ДОКЛАДОВ О ГОДОВЫХ КАДАСТРАХ ПАРНИКОВЫХ ГАЗОВ	19 - 41	8
IV. ВЫВОДЫ В ОТНОШЕНИИ РУКОВОДЯЩИХ ПРИНЦИПОВ ДЛЯ ТЕХНИЧЕСКОГО РАССМОТРЕНИЯ ГОДОВЫХ КАДАСТРОВ ПАРНИКОВЫХ ГАЗОВ	42 - 65	17
V. ВЫВОДЫ В ОТНОШЕНИИ ВОПРОСОВ, КАСАЮЩИХСЯ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ	66 - 72	26

Приложение

Доклад о национальном кадастре (предлагаемое содержание, обсуждавшееся на совещании экспертов).....	29
--	----

I. ВВЕДЕНИЕ

A. Мандат

1. На своей пятнадцатой сессии Вспомогательный орган для консультирования по научным и техническим аспектам (ВОКНТА) приветствовал организацию секретариатом совещания экспертов, намеченного на 4-6 декабря 2001 года в Бонне, по методологическим и оперативным вопросам, касающимся использования:

а) руководящих принципов для подготовки национальных сообщений Сторон, включенных в приложение I к Конвенции, часть I: Руководящие принципы РКИКООН для представления докладов о годовых кадастрах (далее именуются "руководящими принципами для представления докладов"); и

б) руководящих принципов РКИКООН для технического рассмотрения кадастров парниковых газов Сторон, включенных в приложение I к Конвенции (далее именуются "руководящими принципами для рассмотрения").

2. ВОКНТА просил секретариат подготовить доклад совещания экспертов для рассмотрения на его шестнадцатой сессии (см. документ FCCC/SBSTA/2001/8, пункт 15 b)).

3. Цель совещания экспертов заключалась в дальнейшем развитии методологической работы, касающейся пересмотра руководящих принципов РКИКООН для подготовки докладов и рассмотрения. Участники совещания экспертов должны были дать оценку опыта, накопленного Сторонами, экспертами по рассмотрению и секретариатом в деле применения этих руководящих принципов в ходе экспериментального периода¹. В соответствии с решениями 3/CP.5, 6/CP.5 и 34/CP.7 (FCCC/CP/1999/7 и FCCC/CP/2001/13/Add.4) Конференция Сторон (КС) обсудит вопрос о пересмотре руководящих принципов РКИКООН для представления докладов и рассмотрения на своей восьмой сессии.

B. Охват настоящей записки

4. Настоящий доклад подготовлен во исполнение мандата, изложенного в пункте 2 выше. Доклад также включает три добавления:

¹ В решениях 3/CP.5 и 6/CP.5 был установлен экспериментальный период для применения руководящих принципов РКИКООН для представления докладов и рассмотрения кадастров парниковых газов, представленных в 2000 и 2001 годах.

- a) FCCC/SBSTA/2001/2/Add.1: предложение о пересмотре руководящих принципов РКИКООН для технического рассмотрения кадастров парниковых газов Сторон, включенных в приложение I к Конвенции;
- b) FCCC/SBSTA/2001/2/Add.2: предложение о пересмотре руководящих принципов РКИКООН для подготовки национальных сообщений Сторон, включенных в приложение I к Конвенции, часть I: руководящие принципы для представления докладов о годовых кадастрах;
- c) FCCC/SBSTA/2001/2/Add.3: предложение о пересмотре руководящих принципов РКИКООН для подготовки национальных сообщений Сторон, включенных в приложение I к Конвенции, часть I: руководящие принципы для представления докладов о годовых кадастрах. Приложение: таблицы общей формы представления докладов.

5. В этих добавлениях содержатся проекты пересмотренных руководящих принципов для рассмотрения и представления докладов, включая проекты пересмотренных таблиц общей формы представления докладов (ОФД), подготовленные в целях содействия обсуждению вопроса о пересмотре этих руководящих принципов вспомогательными органами на их шестнадцатых сессиях. Данный проект пересмотренных руководящих принципов, который включает таблицы ОФД, был подготовлен секретариатом под руководством Председателя ВОКНТА в соответствии с подходом к продолжению работы после проведения совещания экспертов, одобренным его участниками, как это изложено в пункте 17 ниже.

С. Меры, которые могут быть приняты ВОКНТА

6. ВОКНТА может пожелать рассмотреть информацию, содержащуюся в настоящей записке, при обсуждении вопроса о возможном пересмотре руководящих принципов для представления докладов и рассмотрения в целях вынесения рекомендаций относительно принятия пересмотренных руководящих принципов для представления докладов и рассмотрения КС на ее восьмой сессии. ВОКНТА может также пожелать использовать эту информацию для представления дополнительных руководящих указаний секретариату в ходе работы, необходимой для выполнения решений 3/СР.5, 6/СР.5 и 34/СР.7.

II. ХОД РАБОТЫ

A. Общие вопросы

7. Совещание экспертов по оценке опыта, накопленного в деле применения руководящих принципов РККОООН для представления докладов и рассмотрения, состоялось в Бонне с 4 по 6 декабря 2001 года. С повесткой дня совещания экспертов можно ознакомиться по адресу <http://unfccc.int/sessions/workshop/010412/index.html>².
8. В работе совещания экспертов приняло участие всего 60 экспертов из 25 Сторон, включенных в приложение I к Конвенции (Сторон, включенных в приложение I), в том числе семи Сторон, включенных в приложение I, с переходной экономикой и 16 Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции (Сторон, не включенных в приложение I)³, которые приняли участие в мероприятиях по рассмотрению, организованных по завершении экспериментального периода для оценки руководящих принципов для технического рассмотрения. Кроме того, в работе совещания экспертов приняли участие один представитель Межправительственной группы по изменению климата (МГЭИК) и два эксперта из международных организаций - Международного энергетического агентства (МЭА) и ОЛАДЕ⁴. Со списком участников можно ознакомиться на вебсайте секретариата.
9. Работой совещания экспертов руководил Председатель ВОКНТА г-н Хальдор Торгейрссон, который официально открыл совещание. Он не смог присутствовать на протяжении всего совещания экспертов из-за необходимости выполнения иных обязанностей и просил г-жу Хелен Плюм (Новая Зеландия) выполнять функции председателя совещания экспертов во время его отсутствия, на что она дала любезное согласие.
10. Секретариат сделал пять выступлений с изложением основных технических и методологических вопросов, затронутых в рабочем документе, подготовленном для совещания экспертов. После этих выступлений было проведено обсуждение "за круглым столом", в ходе которого пять национальных экспертов из Сторон, включенных в

² Все упомянутые в настоящей записке документы, которые были размещены на вебсайте секретариата, могут быть найдены по указанному адресу.

³ Семь приглашенных экспертов из шести Сторон, не включенных в приложение I, не смогли принять участие в совещании экспертов.

⁴ Латиноамериканская организация по энергетике.

приложение, обзор кадастров парниковых газов (ПГ) в которых проводился в ходе экспериментального периода, изложили свои национальные перспективы и опыт в деле проведения рассмотрений непосредственно в странах, по месту службы экспертов и централизованных рассмотрений. С выступлениями г-на Майкла Гилленуотера (Соединенные Штаты Америки), г-на Йоса Оливьера (Нидерланды), г-жи Хелен Плюм (Новая Зеландия), г-жи Пенни Рейенга (Австралия) и г-на Клауса Радунски (Австрия) можно ознакомиться на вебсайте секретариата.

В. Документация

11. Справочная информация об опыте, накопленном Сторонами и секретариатом в ходе экспериментального периода, содержится в документах, подготовленных для пятнадцати сессий вспомогательных органов, а именно FCCC/SBSTA/2001/5 и Add.1, FCCC/SBI/2001/12, FCCC/SBSTA/2001/MISC.4 и FCCC/SBSTA/2001/MISC.5. Кроме того, секретариат подготовил пять рабочих документов на основе информации, содержащейся в вышеупомянутых документах и руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике⁵, в целях содействия обсуждениям в ходе совещания экспертов. С этими рабочими документами можно ознакомиться на вебсайте секретариата.

С. Организация работы совещания экспертов

12. Обсуждения на совещании экспертов проводились в трех рабочих группах. Две группы занимались методологическими и техническими вопросами, касающимися руководящих принципов для представления докладов и руководящих принципов для рассмотрения. Меньшая по составу группа занималась техническими вопросами, касающимися разработки средств программного обеспечения для оказания содействия Сторонам в представлении докладов и экспертам в рассмотрении данных о кадастрах ПГ.

13. Рабочая группа по руководящим принципам для представления докладов проводила свою работу под председательством г-на Ньютона Пачиорника (Бразилия) и г-жи Дины Крюгер (Соединенные Штаты Америки). Обсуждения велись вокруг предложений об изменении существующих руководящих принципов РКИКООН для представления докладов с учетом опыта, накопленного в ходе экспериментального периода, и выводов ВОКНТА относительно руководящих указаний МГЭИК по эффективной практике (FCCC/SBSTA/2000/5, пункт 44). Выводы этой группы представлены в разделе III настоящего доклада.

⁵ В настоящем документе *руководящие указания МГЭИК по эффективной практике и учету факторов неопределенности в национальных кадастрах парниковых газов* именуется "руководящими указаниями МГЭИК по эффективной практике".

14. В целях внесения возможных изменений в секторальные таблицы ОФД были сформированы три секторальных группы (по энергетике; промышленным процессам, растворителям и другим продуктам и отходам; и сельскому хозяйству)⁶, в которых участвовал ограниченный круг экспертов, обладающих признанным опытом в указанных областях. Итоги обсуждения в этих группах носят узко технический и детальный характер. Из-за ограничений во времени эти итоги не обсуждались подробно рабочей группой по руководящим принципам для представления докладов и поэтому не были включены в настоящий доклад. Председатель предложил участникам совещания экспертов в личном качестве или с разрешения их соответствующих Сторон изложить свои мнения по итогам обсуждений в секторальных группах. С этими итогами и полученными мнениями можно ознакомиться на вебсайте секретариата.

15. Рабочая группа по руководящим принципам для рассмотрения проводила свою работу под председательством г-на Уильяма Коджо Аджеманг-Бонсу (Гана) и г-на Джима Пенмана (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии). Обсуждения велись вокруг предложений относительно изменения существующих руководящих принципов РКИКООН для рассмотрения с учетом опыта, накопленного в ходе экспериментального периода. Выводы этой группы изложены в разделе IV настоящего доклада.

16. Обсуждения в группе по вопросам, касающимся программного обеспечения, велись под руководством г-на Тинуса Пуллеса (Нидерланды). Эта группа занималась преимущественно техническими вопросами, связанными с разработкой и совершенствованием имеющихся средств программного обеспечения, а также необходимостью выработки новых средств для представления докладов и рассмотрения данных кадастров ПГ. Выводы этой группы изложены в разделе V настоящего доклада.

D. Продолжение работы после совещания экспертов

17. Председатель ВОКНТА предложил следующий подход к продолжению работы над руководящими принципами для представления докладов в рамках подготовки к шестнадцатой сессии ВОКНТА, с которым согласились участники совещания экспертов:

а) просить секретариат подготовить пересмотренные руководящие принципы для представления докладов и рассмотрения в целях обсуждения этих вопросов на шестнадцатой сессии ВОКНТА. Эти руководящие принципы должны быть подготовлены

⁶ Как разъясняется в пункте 40 настоящего доклада, секторальные таблицы по изменениям в землепользовании и лесному хозяйству не рассматривались экспертами.

под руководством Председателя ВОКНТА и при содействии сопредседателей рабочих групп совещания экспертов, а также ограниченного числа экспертов, располагающих достаточным опытом в деле рассмотрения кадастров, которые выполняли функции ведущих специалистов по рассмотрению в течение экспериментального периода и участвовали в работе совещания экспертов;

b) предлагаемый проект пересмотренных руководящих принципов должен основываться на руководящих принципах для представления докладов и рассмотрения, принятых КС на ее пятой сессии, выводах ВОКНТА в отношении руководящих указаний МГЭИК по эффективной практике, согласованных на его двенадцатой сессии, опыта, накопленного в ходе экспериментального периода, как это изложено в документах, упомянутых в пункте 11 выше, и итогах работы совещания экспертов;

c) секретариат должен опубликовать этот пересмотренный проект руководящих принципов на вебсайте РКИКООН не позднее 1 апреля 2002 года. Стороны могут пожелать представить свои мнения по данному проекту пересмотренных руководящих принципов через месяц после этого, с тем чтобы секретариат смог подготовить из них подборку и представить в качестве документа для рассмотрения ВОКНТА на его шестнадцатой сессии.

18. Председатель подчеркнул важность того, чтобы вспомогательные органы завершили обсуждение пересмотренных руководящих принципов для представления докладов и рассмотрения на своих шестнадцатых сессиях. Это способствовало бы принятию указанных руководящих принципов КС на ее восьмой сессии и позволило бы приступить к рассмотрению всех кадастров ПГ Сторон, включенных в приложение I, в 2003 году в соответствии с решением 3/CP.5 с использованием пересмотренных руководящих принципов для представления докладов и рассмотрения.

III. ВЫВОДЫ В ОТНОШЕНИИ РУКОВОДЯЩИХ ПРИНЦИПОВ ДЛЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ДОКЛАДОВ О ГОДОВЫХ КАДАСТРАХ ПАРНИКОВЫХ ГАЗОВ

A. Общие вопросы

1. Объем ежегодно представляемой информации

19. Участники рекомендовали, чтобы Стороны не представляли повторно данные, которые остались неизменными со времени представления предыдущих докладов. В настоящее время секретариат разрабатывает новое программное обеспечение, которое должно обеспечить учет изменений, происшедших со времени ранее представлявшихся

докладов, четко определять такие изменения и обеспечивать, чтобы все данные (как новые, так и оставшиеся без изменений) имелись в наличии для рассмотрения в целях обеспечения последовательности временных рядов.

2. Перерасчеты

20. Участники приняли решение расширить рамки требований в отношении представления докладов, с тем чтобы иметь возможность проводить различие между перерасчетами, вызванными методологическими изменениями (изменениями в методах получения или использования факторов выбросов и сбора данных о деятельности) и незначительными изменениями/коррективами данных. Для облегчения такого представления докладов в таблице 8 b) ОФД: "Перерасчеты - пояснительная информация" Стороны должны выбирать оправдательные причины для изменений из более полного перечня, включая, среди прочего, перерасчеты в результате изменений в методологии (включая изменения в методах сбора данных о деятельности или получения факторов выбросов); исправления ошибок; перераспределения категорий источников; и крупных или незначительных статистических или редакционных изменений.

21. Кроме того, таблицу 8 b) ОФД следует далее изменить в целях представления количественной информации о масштабах изменений, с тем чтобы можно было легче оценить значимость изменений, произошедших в результате перерасчетов. Было рекомендовано два вида количественной информации: абсолютное изменение выбросов для отдельных газов, рассчитанное в эквиваленте Гг CO₂, и воздействие перерасчета на общий национальный объем в процентах.

22. Участники рекомендовали, чтобы программное обеспечение по-прежнему позволяло автоматически рассчитывать таблицу изменений по сравнению с ранее представленными данными (таблица 8 a) ОФД: "Перерасчет - перерассчитанные данные"). Необходимо продолжить разработку программного обеспечения, с тем чтобы рассчитывать масштабы изменений, указанных в пункте 21 выше.

3. Газы-прекурсоры

23. Участники рекомендовали не вносить никаких изменений в имеющиеся руководящие принципы по данному вопросу.

4. Избыточные элементы в ОФД

24. Участники определили и обсудили некоторые избыточные элементы в применяемой ОФД, в частности таблицу ОФД 1.В: "Краткий сводный доклад по национальным кадастрам парниковых газов" и таблицу 11: "Контрольный перечень представленных кадастровых данных". Было рекомендовано исключить таблицу 11 из ОФД. По мнению участников, таблица 1.В ОФД содержит информацию, полезную для лиц, проводящих рассмотрение. Она не обязательно должна рассматриваться как информация, представляемая Сторонами, поскольку она может рассчитываться (и в настоящее время рассчитывается) с учетом взаимосвязей с другими таблицами в ОФД.

25. Участники просили секретариат пересмотреть таблицу 9 ОФД: "Полнота" в целях сокращения избыточной информации. Кроме того, к секторальным группам была обращена просьба разработать предложения относительно устранения избыточной информации в секторальных таблицах и секторальных таблицах справочной информации ОФД.

26. Участники приняли к сведению представленную секретариатом информацию о новом программном обеспечении, которое будет разработано. Они рекомендовали секретариату изучить подходы к сокращению избыточных элементов в форме представления докладов в контексте разработки такого программного обеспечения.

В. Национальный доклад о кадастре

27. Участники отметили, что национальный доклад о кадастре (НДК) является наиболее важным элементом докладов о годовых кадастрах и что без НДК невозможно обеспечить ни транспарентность, ни полноту рассмотрения кадастров. Участники также указали, что НДК должен содержать основную пояснительную информацию, относящуюся к подготовке кадастра.

28. Участники отметили, что в представляемых в настоящее время Сторонами НДК отсутствует общая структура. Для того чтобы облегчить представление Сторонами докладов и поддержать процесс рассмотрения, участники рекомендовали предусмотреть общую и более подробную структуру руководящих принципов. Участники рассмотрели структуры нескольких НДК, представленных Сторонами, и разработали и рекомендовали предложения относительно общей структуры. Эта структура содержится в приложении к настоящему докладу.

29. При подготовке проекта пересмотренных руководящих принципов следует повысить роль НДК, поместив раздел об НДК перед разделом об ОФД. Кроме того, следует более четко определить взаимосвязи между НДК и ОФД, с тем чтобы проводящие рассмотрение лица могли оценить как подробные описания, содержащиеся в НДК, так и информацию более количественного характера, включенную в ОФД.

30. При подготовке проекта пересмотренных руководящих принципов необходимо пересмотреть пункт 33 с)-i) нынешних руководящих принципов (FCCC/CP/1999/7), содержащий описание нынешнего содержания НДК. При пересмотре пункта 33 с)-i) следует учесть содержание предлагаемой структуры НДК, изложенное в приложении к настоящей записке, с тем чтобы избежать дублирования.

31. Пункт 33 b) нынешних руководящих принципов для представления докладов, касающийся рабочих листов для расчетов, является неясным по своему охвату. Участники предложили включать в НДК исчерпывающую информацию об используемых методологиях и, следовательно, исключить пункт 33 b). Однако участники также отметили важную роль подробной информации для рассмотрения. Они рекомендовали, по возможности, вновь рассмотреть вопрос о рабочих листах для расчетов в будущем, когда Стороны накопят дополнительный опыт в деле подготовки НДК и в рассмотрении кадастров, если впоследствии будет установлено, что представляемой Сторонами информации недостаточно для проведения эффективного рассмотрения.

С. Вопросы, относящиеся к ОФД

32. Участники отметили, что ОФД предназначена главным образом для представления докладов о количественных кадастровых данных и для облегчения сопоставлений кадастровых данных и тенденций в Сторонах. Кроме того, участники обсудили конкретные вопросы, относящиеся к таблицам ОФД.

1. Дополнительные разделы для информации и документации

33. Имеющиеся в ОФД разделы "документация" следует сохранить, однако их использование следует, по возможности, свести к минимуму. Участники отметили, что подробные разъяснения следует представлять в НДК, а не в ОФД. Они предложили, чтобы разделы "документация" содержали ссылки на подробные разъяснения, содержащиеся в НДК.

34. Некоторые данные, которые в настоящее время требуются по разделу "дополнительная информация", было бы лучше включать в НДК. Однако содержащиеся в разделах "дополнительная информация" данные, которые являются полезными для рассмотрения, следует оставить в ОФД. Вопрос о том, какие элементы разделов о дополнительной информации следует сохранить в ОФД, обсуждался в секторальных группах, упомянутых в пункте 14 выше.

2. Условные обозначения

35. Участники приняли решение о том, что условное обозначение "0"⁷, которое Стороны использовали для представления докладов о выбросах парниковых газов из источников или их абсорбции поглотителями, не следует более использовать в качестве такового. Стороны должны либо представлять цифру (даже если она весьма незначительна), либо давать обозначение "NE"⁸ (оценка не проводилась), и использование такого обозначения должно разъясняться в таблице "Полнота" ОФД.

3. Представление докладов о методах и факторах выбросов

36. Был обсужден вопрос о представлении докладов о методах и факторах выбросов, используемых Сторонами, наряду с возможным внесением изменений в руководящие принципы РККООН для представления докладов в целях отражения руководящих указаний МГЭИК по эффективной практике.

37. Участники предложили внести изменения в таблицу "Резюме 3" ОФД ("Резюме доклада по используемым методам и факторам выбросов"), с тем чтобы включить информацию о том, что является основным источником, и определить, соответствуют ли методы, используемые для оценки выбросов ПГ, методам, рекомендованным в принятых МГЭИК решениях в отношении разработки руководящих указаний по эффективной практике.

⁷ Условное обозначение "0" использовалось для представления докладов о выбросах и абсорбции, которые, по оценкам, составляют менее половины единицы, используемой для регистрации данных в кадастровой таблице.

⁸ Условное обозначение "NE" использовалось для представления данных о существующих выбросах парниковых газов из источников и их абсорбции поглотителями, когда их оценка не проводилась или данные оценки не сообщаются, поскольку данный источник рассматривается как весьма незначительный.

4. Анализ возможных изменений в секторальных таблицах

38. С учетом технического и детального характера такого анализа данная задача была поручена секторальной группе экспертов, располагающих опытом работы в различных секторах МГЭИК, как это изложено в пункте 14 выше. Участники совещания экспертов рекомендовали внести изменения в секторальные таблицы ОФД, в том числе некоторые изменения в затененных ячейках таблиц. Секторальные группы разработали свои предлагаемые изменения к затененным ячейкам на основе предложений Сторон и секретариата. Пересмотренные таблицы включены в добавление 3 к настоящей записке (FCCC/SBSTA/2002/2/Add.3).

D. Возможные изменения в руководящих принципах РКИКООН для представления докладов с учетом руководящих указаний МГЭИК по эффективной практике

39. Секретариат подготовил для совещания экспертов рабочий документ № 6 "Возможные изменения в руководящих принципах РКИКООН для представления докладов с учетом руководящих указаний МГЭИК по эффективной практике". В этом рабочем документе содержались предложения относительно пересмотра руководящих принципов для представления докладов, в которых были бы учтены руководящие указания МГЭИК по эффективной практике⁹. Участники рассмотрели все технические вопросы, определенные в этом рабочем документе. Они рекомендовали ряд конкретных изменений в руководящих принципах для представления докладов. Эти рекомендации изложены в таблице 1.

⁹ См. выводы ВОКНТА в отношении руководящих указаний МГЭИК по эффективной практике в документе FCCC/SBSTA/2000/5. См. рабочий документ № 6 на вебсайте секретариата.

Таблица 1: Рекомендации относительно возможных изменений в руководящих принципах РКИКООН для представления докладов с учетом руководящих указаний МГЭИК по эффективной практике¹⁰

<p>Общие рекомендации</p> <p>Участники рекомендовали заменить общие ссылки на "эффективную практику" в нынешних руководящих принципах для подготовки докладов более конкретными ссылками на руководящие указания МГЭИК по эффективной практике, которые уже были рассмотрены и одобрены ВОКНТА.</p>
<p>Рекомендации по пунктам (Номера пунктов соответствуют нынешним руководящим принципам РКИКООН для представления докладов (FCCC/CP/1999/7).)</p> <p><u>Пункт 3: "Принципы и определения"</u> Ссылку на "эффективную практику" и сноску следует исключить, поскольку они устарели с принятием руководящих указаний МГЭИК по эффективной практике.</p> <p><u>Пункт 4: "Принципы и определения"</u> В случае необходимости может быть доставлена общая ссылка на руководящие указания по эффективной практике и принятые в них определения.</p> <p><u>Пункт 7: "Методы/методология"</u> В вводный текст следует включить общую ссылку на применение руководящих указаний по эффективной практике, отметив при этом четкое различие между Руководящими принципами МГЭИК и руководящими указаниями МГЭИК по эффективной практике. Кроме того, ссылка на руководящие указания МГЭИК по эффективной практике необходима также в тех случаях, когда Стороны применяют национальные методологии. В последней части второго предложения необходимо исключить слова "позволяют получать наиболее точные оценки в зависимости от наличия данных" и включить вместо них ссылку на руководящие указания МГЭИК по эффективной практике.</p> <p><u>Включить новый пункт 7-бис: "Методы/определение основных источников"</u> Участники рекомендовали включить новый пункт, предлагающий сторонам определить их национальные <i>основные источники</i> за базовый год и последний год, по которому представлялся кадастр, как это изложено в руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике. Это должно быть сделано за счет использования уровня 1 или уровня 2 в виде оценки как по уровням, так и по тенденциям. Для основных источников участники рекомендовали включить в руководящие принципы пожелание Сторонам предпринимать все усилия для применения рекомендованного метода оценки выбросов парниковых газов в соответствии с решениями, принятыми в процессе подготовки руководящих указаний МГЭИК по эффективной практике.</p>

¹⁰ Данные рекомендации отражают те вопросы, по которым в ходе совещания экспертов было достигнуто согласие. В некоторых случаях они отражают текстовые изменения в нынешних руководящих принципах для представления докладов, а в отдельных случаях речь идет о дополнительных указаниях Сторонам, которые будут включены в текст.

Пункт 8: "Методы/методология"

Руководящие указания МГЭИК по эффективной практике содержат пересмотренные стандартные данные о деятельности и факторы выбросов. Необходимо включить ссылку на них. Участники рекомендовали включить в руководящие принципы пожелание Сторонам применять национальные факторы выбросов и данные о деятельности при условии, что они разработаны таким образом, который сопоставим с руководящими указаниями по эффективной практике.

Пункт 9: "Методы/эффективная практика"

Данный подзаголовок и подпункт следует исключить, так как это понятие уже охватывается в пункте 7.

Пункт 10: "Методы/перерасчеты"

Следует добавить ссылку на руководящие указания МГЭИК по эффективной практике относительно необходимости перерасчетов

Пункт 11: "Методы/перерасчеты"

Участники рекомендовали включить в руководящие принципы просьбу к сторонам использовать методы перерасчета, предусмотренные в руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике, когда им необходимо продемонстрировать последовательность временных рядов. Последнее предложение данного пункта в нынешних руководящих принципах, касающееся документации по любой эффективной практике, следует исключить.

Пункт 12: "Методы/факторы неопределенности"

Участники рекомендовали включить в руководящие принципы пожелание Сторонам проводить количественную оценку факторов неопределенности с учетом руководящих указаний МГЭИК по эффективной практике.

Включить новый пункт: "Методы/ОК-КК"

Участники рекомендовали включить подраздел по обеспечению качества/контроля качества (ОК/КК) со ссылкой на руководящие указания МГЭИК по эффективной практике. Они также рекомендовали использовать для процедур КК по крайней мере уровень 1, однако просили Стороны использовать уровень 2.

Пункт 18: "Представление докладов/общие руководящие указания/оценки выбросов и абсорбции"

Необходимо добавить ссылку на используемый в соответствии с руководящими указаниями МГЭИК по эффективной практике метод проведения различия между топливом, используемым при международных авиационных и морских перевозках.

Пункт 20: "Представление докладов/общие руководящие указания/перерасчеты"

Участники рекомендовали включить в руководящие принципы просьбу о представлении Сторонами разъяснений в случае, если они не произвели перерасчет оценки, когда такой перерасчет требуется в соответствии с руководящими указаниями МГЭИК по эффективной практике. Они также рекомендовали, чтобы в случае, когда Стороны не используют методы перерасчета, изложенные в руководящих указаниях по эффективной практике, они сообщали оправдательные причины и приводили исчерпывающие пояснения в отношении используемой методологии. Кроме того, участники рекомендовали Сторонам сообщать в НДК о последствиях перерасчета как для уровней, так и для тенденций.

Пункт 24: "Представление докладов/общие руководящие указания/факторы неопределенности"

Следует добавить ссылку на эффективную практику за счет исключения слова "указывать" в первом предложении и включения слов "давать оценку уровня неопределенности, характерного для этих данных и лежащих в основе их допущений, и сообщать о них в соответствии с руководящими указаниями по эффективной практике". Последнее предложение данного пункта, касающееся представления количественной информации о факторах неопределенности, следует исключить.

Добавить новый пункт: "Представление докладов/основные источники"

Участники рекомендовали добавить новый пункт, содержащий просьбу к Сторонам представлять данные о процентной доле основных категорий источников в их сводных национальных данных как по уровням, так и по тенденциям выбросов, выраженных в эквиваленте CO₂.

Пункт 35: "Ведение отчетности"

В первом предложении следует добавить слова "мнение экспертов, когда это необходимо".

Рекомендации, касающиеся таблиц общей формы представления докладов (ОФД)

Помимо предлагаемых изменений к нынешней таблице "Резюме 3", отраженных в пункте 37 выше, участники рекомендовали заменить нынешние таблицы ОФД или включить новые таблицы следующим образом:

Замена таблицы 7 - "Обзорная таблица национальных кадастров парниковых газов" (таблица 8А МГЭИК)

Нынешнюю таблицу 7 ОФД следует заменить, с тем чтобы добавить колонки для факторов неопределенности данных о деятельности, факторов неопределенности в отношении выбросов и совокупного фактора неопределенности, а также ссылку на мнения экспертов.

Добавление новой таблицы для представления данных по основным источникам

Добавить таблицу для представления данных по *основным источникам* в ОФД как по уровням выбросов, так и по оценке тенденций.

Е. Изменения в землепользовании и лесное хозяйство (ИЗЛХ)

40. Участники рекомендовали не пересматривать таблицы ОФД (секторальные таблицы справочной информации 5A-D), касающиеся ИЗЛХ, на данном этапе с учетом продолжающейся работы МГЭИК в деле разработки руководящих указаний по перспективной практике для сектора ЗИЗЛХ.

41. В ожидании результатов продолжающейся работы МГЭИК участники также рекомендовали содействовать представлению Сторонами большего объема информации о методах, используемых для оценки выбросов и абсорбции парниковых газов в секторе ИЗЛХ, а также справочной информации в своих НДК, с тем чтобы повысить прозрачность представляемых докладов по данным выбросам и абсорбции.

IV. ВЫВОДЫ В ОТНОШЕНИИ РУКОВОДЯЩИХ ПРИНЦИПОВ ДЛЯ ТЕХНИЧЕСКОГО РАССМОТРЕНИЯ ГОДОВЫХ КАДАСТРОВ ПАРНИКОВЫХ ГАЗОВ¹¹

А. Первоначальная проверка и доклады о положении дел

42. Участники рекомендовали не изменять подход к подготовке докладов о положении дел. Они также приняли решение о том, что публикация докладов о положении дел должна быть завершена в течение семи недель (с даты получения информации секретариатом), включая три недели, отводимые для представления Сторонами замечаний по докладам о положении дел. Это не затрагивает сроки подготовки докладов об обобщении и оценке, поскольку данный процесс осуществляется параллельно с подготовкой докладов о положении дел.

В. Обобщение и оценка

43. Участники подчеркнули важность обобщения и оценки для всего процесса рассмотрения и приняли решение о том, что нынешнюю практику следует сохранить. Они рекомендовали привлечь шесть экспертов сроком на одну неделю в ходе этапа II процесса обобщения и оценки.

¹¹ В соответствии с решением 6/CP.5 процесс технического рассмотрения кадастров парниковых газов состоит из трех этапов: первоначальной проверки, обобщения и оценки и индивидуальных рассмотрений. В настоящем разделе доклада представлены выводы и рекомендации по каждому из этих трех этапов.

1. Определение сроков различных этапов обобщения и оценки

44. Участники согласовали сроки публикации доклада об обобщении и оценке (16 недель начиная с 15 апреля, включая три недели, отводимые Сторонам для представления их замечаний). Они также приняли решение установить предельный срок в шесть недель (начиная с 15 апреля) для представления ОФД или пересмотренных кадастровых данных ПГ в целях обеспечения публикации доклада об обобщении и оценке в течение 16 недель. Это означает, что информация, полученная после предельного срока¹², не будет учитываться в процессе подготовки доклада об обобщении и оценке, однако информация, представленная до сентября, может быть рассмотрена в ходе третьего этапа процесса рассмотрения.

45. Участники рекомендовали секретариату завершить оценку кадастров ПГ, представленных после предельного срока, и опубликовать эти оценки в качестве отдельных документов (добавлений к докладу об обобщении оценки) при условии, что это не задержит процесс рассмотрения для других Сторон.

2. Структура и содержание доклада об обобщении и оценке

46. Участники договорились о том, что:

a) нынешнюю структуру доклада об обобщении и оценке следует сохранить: раздел I, содержащий стандартный набор сопоставления данных, и раздел II, в котором выявляются потенциальные вопросы, требующие разъяснения группами экспертов по рассмотрению в ходе индивидуальных рассмотрений;

b) стандартный набор сопоставления данных необходимо расширить за счет добавления в него статистических определений резко выделяющихся значений и графических изображений;

c) таблицы доклада об обобщении и оценке следует расширить, включив в них любой источник, который мог бы рассматриваться в качестве ключевого в Сторонах, включенных в приложение I, за счет использования общего уровня дезагрегирования категорий;

d) доклад об обобщении и оценке должен публиковаться лишь в электронной форме и размещаться на вебсайте секретариата.

¹² Шесть недель со времени установленного срока представления приходятся на 27 мая каждого года.

47. Участники рекомендовали секретариату направить соответствующий раздел проекта доклада Сторонам для их замечаний, как только он будет завершен.

С. Индивидуальные рассмотрения¹³

1. Общий подход

48. В целях выполнения положения решения 6/CP.5, касающегося ежегодного рассмотрения всех материалов по кадастрам ПГ Сторон, включенных в приложение I, участники приняли решение о том, чтобы начиная с 2003 года секретариат организовывал восемь рассмотрений в год с посещением соответствующих стран (т.е. раз в пять лет проводится рассмотрение непосредственно в странах всех кадастров ПГ Сторон, включенных в приложение I). По ежегодно представляемым материалам кадастров других Сторон, включенных в приложение I, будут проводиться рассмотрения по месту службы экспертов и централизованные рассмотрения¹⁴. Секретариат должен, по возможности, организовывать проведение равного числа рассмотрений по месту службы экспертов и централизованных рассмотрений. Вопрос о сочетании этих мероприятий по рассмотрению будет решаться секретариатом.

49. Участники отметили необходимость поддержания нормальных контактов между членами групп экспертов по рассмотрению (ГЭР) и между ГЭР и Сторонами, представляющими материалы на рассмотрение, особенно в ходе рассмотрений по месту службы экспертов и централизованных рассмотрений.

50. Участники отметили, что централизованные рассмотрения дают возможность для развития потенциала новых экспертов¹⁵. Они также указали, что на вопросы, касающиеся

¹³ В ходе экспериментального периода были апробированы три подхода к индивидуальным рассмотрениям: рассмотрение по месту службы экспертов (направление информации экспертам), централизованное рассмотрение (совещание экспертов в определенном месте) и посещение стран.

¹⁴ Это означает, что по 32 кадастрам ПГ Сторон, включенных в приложение I, на ежегодной основе будет проводиться либо рассмотрение по месту службы экспертов, либо централизованное рассмотрение.

¹⁵ В настоящей записке новый эксперт означает национального эксперта по кадастрам, который не располагает опытом в деле проведения технических рассмотрений кадастров парниковых газов в Сторонах, включенных в приложение I.

участия новых экспертов в централизованных рассмотрениях, могут оказать влияние итоги обсуждений в ВОКНТА по вопросу о подготовке экспертов¹⁶.

2. Количество подлежащих рассмотрению кадастров

51. В ходе централизованного рассмотрения необходимо рассматривать до шести кадастров ПГ. В ходе рассмотрения по месту службы экспертов следует рассматривать до пяти кадастров ПГ.

3. Группы экспертов по рассмотрению (ГЭР)

52. Участники договорились о следующем:

- a) необходимо назначить двух ведущих специалистов по рассмотрению (одного из Стороны, не включенной в приложение I, и одного из Стороны, включенной в приложение I) в каждой группе экспертов по рассмотрению, отобранных из числа опытных экспертов по кадастрам;
- b) по крайней мере одного эксперта следует назначить в качестве специалиста по общим вопросам в составе каждой группы экспертов по рассмотрению;
- c) стандартная численность ГЭР для проведения индивидуальных рассмотрений должна быть установлена в составе:
 - i) шести экспертов для посещения стран (один дополнительный новый эксперт мог бы принять участие в работе вместе с опытными экспертами);
и
 - ii) двенадцати экспертов для централизованных рассмотрений (в составе группы могли бы работать максимум пять новых экспертов вместе с опытными экспертами);
 - iii) двенадцати экспертов для рассмотрений по месту их службы (новые эксперты не принимают участия в таких рассмотрениях);

¹⁶ В своем решении 23/CP.7 КС просила ВОКНТА на его семнадцатой сессии рассмотреть вопрос о подготовке экспертов, участвующих в работе групп экспертов по рассмотрению.

d) численный состав ГЭР необходимо расширить, если этого требует сложный характер кадастра;

e) в случае необходимости следует привлекать экспертов из соответствующих международных организаций.

4. Сроки различных этапов индивидуальных рассмотрений

53. Участники договорились о том, что индивидуальные рассмотрения должны начинаться в сентябре каждого года. Каждое рассмотрение с посещением страны должно завершаться в течение 14 недель, а каждое рассмотрение по месту службы экспертов или централизованное рассмотрение должно завершаться в течение 20 недель.

5. Дополнительные руководящие указания для экспертов по рассмотрению

54. Участники договорились о следующем:

a) необходимо расширить нынешние предварительные руководящие указания для экспертов по рассмотрению (см. вебсайт секретариата) и разработать конкретные руководящие указания для проведения рассмотрений по каждому сектору МГЭИК и по межсекторальным вопросам в кадастрах. Эти указания должны основываться на руководящих принципах для представления докладов, руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике и на опыте, накопленном в ходе экспериментального периода процесса технических рассмотрений кадастров ПГ;

b) эти руководящие указания необходимо доработать в качестве установленной процедуры;

c) секретариату необходимо разработать стандартные процедуры/документацию в целях ориентации и подготовки членов ГЭР, занимающихся рассмотрениями по месту службы экспертов, централизованными рассмотрениями и рассмотрениями с посещением стран;

d) каждый секторальный эксперт должен быть готов к выполнению функций "председателя" на рабочих сессиях, посвященных соответствующему сектору, в ходе проведения рассмотрений с посещением стран.

6. Определение основных источников

55. Участники договорились о том, что:

- a) Стороны должны сообщать об *основных источниках* в соответствии с руководящими указаниями МГЭИК по эффективной практике;
- b) секретариат должен по-прежнему определять *основные источники* на основе определения уровней и тенденций для всех Сторон с использованием общего уровня дезагрегирования категорий;
- c) сопоставление обоих определений *основных источников* имеет важное значение для рассмотрения кадастров ПГ.

56. Участники отметили необходимость проявления гибкости в определении *основных источников*. Участники рекомендовали ГЭР выяснять причину любых расхождений между Стороной и секретариатом в определении *основных источников* и выявлять неустановленные источники.

7. Структура и содержание докладов об индивидуальном рассмотрении

57. Участники договорились о том, что:

- a) для рассмотрений, проводимых непосредственно в странах, доклад не должен превышать 25-30 страниц в соответствии с проектом предварительных руководящих указаний для экспертов по рассмотрению, упомянутым в пункте 54 а) выше, а резюме должно составлять 2-3 страницы;
- b) для рассмотрения по месту службы экспертов и центральных рассмотрений доклад должен быть короче (до 10 страниц) с уделением основного внимания конкретным положительным сторонам и проблемам, а также общей оценке качества/надежности кадастра, тенденциям выбросов, реальным факторам выбросов и данным о деятельности, а также степени соблюдения требований руководящих принципов для представления докладов и руководящих указаний МГЭИК по эффективной практике;
- c) необходимо разработать новую структуру для каждого вида доклада по рассмотрению, включая, по возможности, стандартные таблицы, в целях повышения эффективности представления информации;

d) доклады должны публиковаться исключительно в электронной форме на вебсайте РКИКООН.

8. Связь между группами экспертов по рассмотрению и национальными экспертами в ходе проведения рассмотрений по месту службы экспертов и централизованных рассмотрений

58. Участники договорились о том, что связь необходимо поддерживать через ведущих экспертов по рассмотрению и специальное лицо, назначаемое Стороной, по которой проводится рассмотрение. С подробными запросами можно обращаться на уровне экспертов, если на то будет получено согласие Стороны. Секретариат должен уведомить Стороны о предстоящих рассмотрениях по месту службы экспертов и централизованных рассмотрениях и просить Стороны назначить лиц для контактов, через которых можно передавать соответствующие запросы.

9. Участие экспертов по рассмотрению в процессе рассмотрения и выявление квалифицированных экспертов по рассмотрению

59. Участники договорились о следующем:

a) национальные координационные центры должны обновлять информацию об экспертах, кандидатуры которых включены в список экспертов РКИКООН, и должны обеспечить выдвижение, как минимум, двух кандидатур экспертов для рассмотрения кадастров ПГ. Кроме того, они должны, по возможности, предложить кандидатуры как минимум двух дополнительных экспертов в этих целях и представить информацию о практическом опыте кандидатов, особенно в деле подготовки национальных кадастров ПГ и в процессе рассмотрений;

b) секретариат должен отобрать одного нового эксперта для каждого рассмотрения непосредственно в странах и максимум пять новых экспертов для каждого централизованного рассмотрения;

c) ежегодно потребуется не менее 100 потенциальных экспертов в Сторонах, включенных в приложение II к Конвенции (Сторонах, включенных в приложение II), которых необходимо выбрать из списка экспертов РКИКООН;

d) секретариат должен сообщать о потребностях процесса рассмотрения (сроки, число экспертов из каждой Стороны, включенной в приложение II) в координационные центры Сторон, включенных в приложение II, на ежегодной основе не менее чем за три

месяца до начала планируемой деятельности по рассмотрению и должен обращаться в национальные координационные центры с просьбой сообщать о наличии экспертов по рассмотрению для участия в предусмотренных мероприятиях.

10. Рассмотрение моделей

60. Участники отметили, что рассмотрение сложных моделей и применяемых в конкретных странах методологий оценки выбросов и абсорбции ПГ является частью процесса технических рассмотрений, однако такие рассмотрения могут стать довольно сложной задачей для ГЭР. Необходимо поощрять ГЭР представлять рекомендации относительно путей изучения моделей/методов, например, путем:

- a) рассмотрения моделей на основе научного рецензирования с использованием специальной литературы;
- b) проведения анализа входных и выходных данных, например, за счет рассмотрения имплицитных факторов выбросов или инверсии;
- c) организации мероприятий по сопоставлению и рассмотрению моделей (например, семинаров) на местном или международном уровнях самой Стороной или самими Сторонами.

D. Прочие вопросы

1. Рекомендации по вопросам представления докладов и программного обеспечения

Вопросы, касающиеся представления докладов

61. Участники рекомендовали следующее:

- a) указывать в НДК процентную долю выбросов из *основных источников*, установленных Сторонами;
- b) сообщать в НДК о методах, использованных для установления *основных источников*.

Вопросы программного обеспечения, касающиеся руководящих принципов для рассмотрения

62. Участники договорились о том, что вспомогательная программа для поиска информации должна распространяться на компакт-диске среди экспертов до начала рассмотрения, а также путем ее загрузки с вебсайта РКИКООН с учетом необходимости контроля версий. Такая программа должна содержать полную базу данных по кадастрам ПГ, которая поддерживает ее использование.

63. Участники договорились о том, что доступ к программному обеспечению, разработанному для процесса рассмотрения, по крайней мере на первоначальных этапах должен быть ограничен членами ГЭР и Сторонами.

64. Участники отметили, что:

а) данные, представленные в графическом формате, являются полезным инструментом для процесса рассмотрения;

б) необходимо предоставить в распоряжение экспертов по рассмотрению данные о методах и уровнях, используемых для конкретных секторов, а также о перекрестных ссылках в таблицах ОФД на НДК по всем Сторонам;

в) в целях сопоставления было бы целесообразно располагать инструментом, обеспечивающим получение временных рядов и тенденций по имплицитным факторам выбросов, выбросам, данным о деятельности и индексам, например выбросам в виде доли от ВВП, данным в пересчете на душу населения, численности поголовья скота и т.д.;

г) было бы полезно провести оценку того, какие из задач, упомянутых в предварительных руководящих указаниях для экспертов по рассмотрению, можно было бы облегчить за счет использования программных средств;

е) программное обеспечение ОФД должно содержать перекрестные ссылки на методологическое описание, содержащееся в НДК.

2. Рекомендации по пересмотру руководящих принципов для рассмотрения

65. Участники высказали мнение о том, что некоторые элементы в проекте руководящих принципов для рассмотрения в соответствии со статьей 8 Киотского протокола могли бы быть использованы в целях дальнейшей доработки руководящих принципов для

рассмотрения согласно Конвенции. Они предложили, чтобы эти элементы в случае необходимости использовались в качестве отправной точки с учетом различий между процессами рассмотрения согласно Киотскому протоколу и Конвенции.

V. ВЫВОДЫ В ОТНОШЕНИИ ВОПРОСОВ, КАСАЮЩИХСЯ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Основные вопросы, затронутые на совещании экспертов

1. Представление докладов по ПГ и связанные с рассмотрением задачи, информация и потоки данных

66. Группа обсудила различные задачи Сторон и секретариата на этапах представления докладов и рассмотрения. Она обсудила потребности, задачи, связанную с этим информацию, продукты, факторы зависимости и потоки данных. Она также провела оценку существующей программной поддержки этих задач и потребности в новых/пересмотренных средствах поддержки, связанных с программным обеспечением. В ходе обсуждений были намечены различные задачи и второстепенные задачи на этапах представления докладов и рассмотрения и, таким образом, возможные функции поддержки, касающиеся программного обеспечения на обоих этапах.

2. Потребности в программном обеспечении для представления докладов

67. В связи с программным обеспечением для представления докладов, которое рассматривалось группой в качестве первоочередной задачи, было высказано мнение о необходимости его пересмотра, а также перехода от электронной таблицы к программному обеспечению операционной системы базы данных. Группа провела подробное обсуждение по первоочередным задачам в деле разработки и определения сроков поступления информации, необходимой для подготовки такого программного обеспечения. Основные задачи этого программного обеспечения будут заключаться в следующем:

- a) внесение изменений в руководящие принципы;
- b) облегчение и упрощение процесса представления докладов (ввод данных, групповой импорт);
- c) сокращение времени обработки и уменьшение несогласованностей/ошибок.

68. С учетом указанных целей было принято решение о том, что секретариату необходимо будет определить приоритетность возможных функций программного обеспечения в целях содействия выполнению основных задач.

3. Потребности в программном обеспечении для рассмотрения

69. Группа провела ограниченное обсуждение имеющихся средств для процесса рассмотрения и необходимости в дополнительной поддержке на различных этапах рассмотрения. Группа определила следующие основные приоритетные задачи и потребности для процесса рассмотрения:

- a) автоматизированная подготовка стандартных докладов для Сторон и ГЭР:
 - i) синтез и оценка (раздел I: таблицы);
 - ii) доклады о положении дел (первоначальные проверки);
- b) средства поиска данных для рассмотрений и обсуждение вопроса о его использовании для внешних мероприятий по рассмотрению (рассмотрение по месту службы экспертов, рассмотрение непосредственно в странах);
- c) подготовка сопоставлений перерасчетов и анализ *основных источников* в поддержку работы ГЭР.

70. Кроме того, Группа определила следующие будущие потребности:

- a) разработка более сложного программного обеспечения для поиска и представления данных (таблицы с использованием графических средств и с учетом потребностей пользователя);
- b) включение внешних статистических данных в системы управления данными и подготовка соответствующего анализа с использованием таких статистических данных.

4. Сроки разработки программного обеспечения

71. После обсуждения вопроса о программном обеспечении для представления докладов и рассмотрения и с учетом вклада рабочих групп по вопросам представления докладов и рассмотрении Группа обсудила общие приоритетные задачи и возможные временные рамки осуществления. Было высказано мнение о том, что первоочередной задачей

является разработка пересмотренного программного обеспечения для представления докладов и дальнейшая поддержка имеющихся средств поиска и анализа данных для ГЭР. В этой связи участники считали весьма важным предоставить это программное обеспечение в распоряжение Сторон, когда те приступят к представлению докладов в соответствии с пересмотренными руководящими принципами для представления докладов. Группа предложила рассмотреть в качестве второго по очередности вопроса усовершенствованные функции любого нового программного обеспечения для представления докладов и дополнительных программных средств для процесса рассмотрения.

72. Наконец, ряд участников выразили заинтересованность в оказании секретариату содействия в апробировании и проверке разрабатываемых программных средств с использованием обратной связи.

Приложение

Национальный доклад о кадастре (содержание, предложенное после обсуждения на совещании экспертов)

Резюме

Например, агрегированные результаты с использованием потенциалов глобального потепления (ПГП)

- например, 1990-1999 годы с использованием ПГП
- обобщающий анализ по источникам
- обобщающий анализ по газам

Глава 1 Введение

Организационные мероприятия и рамки для подготовки кадастра

Глава 2 Процесс подготовки кадастра

- краткое описание процесса: сбор и обработка данных, хранение данных и т.д. (или включить в главу 1)
- процесс ОК/КК, включая проверку и обработку конфиденциальных данных, если таковые имеются
- меры, принимаемые в связи с вопросами, затронутыми в рассмотрении РКИКООН
- перспективное совершенствование процесса составления кадастра (например, методологические изменения и т.д.)

Глава 3 Тенденции в общем объеме выбросов парниковых газов

- агрегированные результаты с использованием ПГП
- обобщающий анализ по источникам
- обобщающий анализ по газам

Глава 4 Общие вопросы

4.1 Общий методологический обзор

Краткий раздел с уделением основного внимания:

- используемым методологиям (например, МГЭИК, КОРИНЭЙР и т.д.)
- в целом используемые уровневые подходы
- включить таблицу "Резюме 3"
- любые заметные отклонения от стандартной методологии

4.2 Перерасчеты (или отдельная глава)

- последствия для выбросов
- последствия для тенденций
- обоснования

4.3 Распределение источников и полнота кадастра

- промышленное сырье с разбивкой по конкретным странам
- полнота кадастра и источники, о которых сообщается в других местах

4.4 Общая оценка факторов неопределенности и анализ основных источников

- общая оценка факторов неопределенности
- анализ основных источников

Глава 5 Форма представления кадастра

5.1 Энергетика

5.1.1 Тенденции

- анализ по подкатегориям после таблиц ОФД (в качестве перекрестных ссылок к ОФД)

5.1.2 *Основные источники*

5.1.2.1 Основной источник 1 (перекрестная ссылка на ОФД, например, количество подземных шахт)

- методологические вопросы (выбор методов/данные о деятельности/факторы выбросов, допущения, параметры и условия, лежащие в основе оценки выбросов и абсорбции, а также обоснование их выбора, любые конкретные методологические вопросы - напомнить о необходимости включения ссылок на соответствующие документы и справочную информацию)
- факторы неопределенности
- проверка по источникам, если применимо
- ОК/КК по источникам, если применимо
- перерасчеты по источникам (включая последовательность временных рядов), если применимо

5.1.2.2 Основной источник 2

- См. раздел выше.

5.1.3 *Неосновные источники*

5.1.3.1 Неосновной источник 1

- методологические вопросы (выбор методов/данные о деятельности/факторы выбросов, допущения и условия, лежащие в основе оценки выбросов и абсорбции, а также обоснование их выбора, любые конкретные методологические вопросы - напомнить о необходимости включения ссылок на соответствующие документы и справочную информацию)
- факторы неопределенности
- проверка по источникам, если применимо
- ОК/КК по источникам, если применимо

- пересчеты по источникам (включая последовательность временных рядов), если применимо

5.1.3.2 Неосновной источник 2

- См. раздел выше.

5.1.4 *Сопоставление с подходом МГЭИК на основе эквивалента CO₂*

5.1.5 *Бункерное топливо*

5.1.6 *Военная информация или любой другой специфический для данной страны вопрос (N.B. разделы 5.1.4 - 5.1.6 только в секторе энергетики)*

5.2 Промышленные процессы (подразделы: по аналогии с сектором энергетики)

5.3 Использование растворителей

5.4 Сельское хозяйство

5.5 ИЗЛХ

5.6 Отходы

5.7 Прочее (если применимо)

Глава 6 Тенденции выбросов косвенных газов и диоксида серы (SO₂)

Ссылки

Приложения

Приложение 1 Отдельные таблицы ОФД (предстоит определить)

- Лишь отдельные таблицы включены сюда в печатной форме. Полные таблицы ОФД за все годы в электронной форме являются частью представления РКИКООН докладов о годовых кадастрах.

Приложение 2 Дополнительная информация для рассмотрения в рамках представления НДК

- (например, методологии оценки факторов неопределенности и т.д.) (там, где это необходимо)

Приложение 3 Подробное методологическое описание (там, где это необходимо)

Приложение 4 Национальный энергетический баланс

Приложение 5 (любая другая уместная информация - по усмотрению)
