



ОРГАНИЗАЦИЯ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



РАМОЧНАЯ КОНВЕНЦИЯ  
ОБ ИЗМЕНЕНИИ КЛИМАТА

Distr.  
GENERAL

FCCC/SBSTA/2002/5  
15 April 2002

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

Вспомогательный орган для консультирования  
по научным и техническим аспектам  
Шестнадцатая сессия  
Бонн, 5-14 июня 2002 года  
Пункт 4 а) предварительной повестки дня

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ

### РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ ДЛЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ДОКЛАДОВ И РАССМОТРЕНИЯ КАДАСТРОВ ПАРНИКОВЫХ ГАЗОВ СТОРОН, ВКЛЮЧЕННЫХ В ПРИЛОЖЕНИЕ I К КОНВЕНЦИИ (ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕШЕНИЙ 3/CP.5 И 6/CP.5)

#### Доклад об опыте в области процесса технического рассмотрения (осуществление решения 6/CP.5)

#### Записка секретариата

#### СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ .....	1 - 7	3
A. Мандат .....	1 - 4	3
B. Охваты записки .....	5 - 6	4
C. Возможные действия ВОКНТА .....	7	4

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
II. ТЕХНИЧЕСКОЕ РАССМОТРЕНИЕ КАДАСТРОВ ПАРНИКОВЫХ ГАЗОВ .....	8 - 49	5
A. Справочная информация .....	8 - 11	5
B. Первоначальные проверки годовых кадастров .....	12 - 13	6
C. Обобщение и оценка годовых кадастров .....	14 - 19	6
D. Индивидуальное рассмотрение кадастров парниковых газов .....	20 - 36	8
E. Участие национальных экспертов во всех видах деятельности по рассмотрению .....	37 - 44	16
F. Поддержка со стороны секретариата .....	45 - 47	18
G. Дальнейшая работа .....	48 - 49	20

## I. ВВЕДЕНИЕ

### A. Мандат

1. В своем решении 6/CP.5 Конференция Сторон (КС) приняла руководящие принципы для технического рассмотрения кадастров парниковых газов (ПГ)<sup>1</sup> Сторон, включенных в приложение I к Конвенции (ниже называемые "руководящие принципы РКИКООН для рассмотрения"), на экспериментальный период, охватывающий материалы по кадастрам, подлежащие представлению в 2000 и 2001 годах (FCCC/CP/1999/7).

2. КС предложила секретариату:

a) проводить первоначальные проверки кадастров ПГ Сторон, включенных в приложение I к Конвенции (Сторон, включенных в приложение I);

b) проводить ежегодное обобщение и оценку кадастров ПГ Сторон, включенных в приложение I;

c) проводить индивидуальные рассмотрения кадастров ПГ для ограниченного числа Сторон, включенных в приложение I, на основе использования трех подходов (рассмотрений по месту службы экспертов, централизованных рассмотрений и рассмотрений в странах);

d) подготовить доклад о технических рассмотрениях, содержащий оценку, в частности, преимуществ и недостатков различных подходов для индивидуальных рассмотрений, включая потребности в людских и финансовых ресурсах.

3. КС постановила начать индивидуальное рассмотрение кадастров для всех Сторон, включенных в приложение I, в 2003 году. В этой связи она предложила, на основе доклада секретариата, оценить опыт, накопленный в течение экспериментального периода, в целях принятия пересмотренных руководящих принципов для технического рассмотрения кадастров на своей восьмой сессии.

---

<sup>1</sup> В своем решении 3/CP.5 КС приняла руководящие принципы РКИКООН для представления докладов о годовых кадастрах с целью подготовки национальных сообщений Сторон, включенных в приложение I к Конвенции (ниже называемые "руководящие принципы РКИКООН для представления докладов"), которые включают в себя общую форму докладов и доклад о национальном кадастре. КС постановила, что Сторонам, включенным в приложение I, начиная с 2000 года следует использовать эти руководящие принципы при составлении докладов о кадастрах, подлежащих представлению 15 апреля каждого года (см. FCCC/CP/1999/7).

4. На своей пятнадцатой сессии Вспомогательный орган для консультирования по научным и техническим аспектам (ВОКНТА) приветствовал организацию секретариатом 4-6 декабря 2001 года в Бонне совещания экспертов, которое было посвящено методологическим и оперативным вопросам, связанным, в частности, с использованием руководящих принципов для рассмотрения. Кроме того, ВОКНТА просил секретариат подготовить доклад о работе совещания экспертов для рассмотрения на его шестнадцатой сессии.

#### **В. Охват записки**

5. Настоящая записка была подготовлена в соответствии с мандатом, изложенным в пункте 2 d) выше, и в ней содержится информация об опыте в проведении технического рассмотрения кадастров ПГ. Она дополняет промежуточный доклад по этому вопросу, подготовленный для пятнадцатых сессий вспомогательных органов (FCCC/SBI/2001/12), который следует рассматривать в сочетании с настоящей запиской.

6. При подготовке настоящей записки секретариат учитывал соответствующие выводы совещания экспертов (FCCC/SBSTA/2002/2), упомянутого в пункте 4 выше. На этом совещании присутствовали 60 экспертов, которые участвовали в качестве экспертов по рассмотрению в деятельности, организованной в ходе экспериментального периода, при этом многие из этих экспертов также участвовали в подготовке национальных кадастров своих стран. На основе их опыта и опыта Сторон и секретариата в деле использования руководящих принципов для рассмотрения в ходе экспериментального периода участники совещания экспертов провели оценку осуществления решения 6/CP.5, посвященного техническому рассмотрению кадастров ПГ Сторон, включенных в приложение I. Основные элементы этой оценки включены в настоящую записку. Предложение, содержащее проект пересмотренных руководящих принципов для технического рассмотрения, включено в документ FCCC/SBSTA/2002/2/Add.1.

#### **С. Возможные действия ВОКНТА**

7. ВОКНТА, возможно, пожелает принять к сведению содержащуюся в настоящей записке информацию, когда он будет рассматривать вопрос о внесении изменений в руководящие принципы для рассмотрения, как это предусмотрено в решении 6/CP.5. ВОКНТА, возможно, пожелает препроводить Вспомогательному органу по осуществлению (ВОО) проект решения об изменении руководящих принципов для рассмотрения, с тем чтобы рекомендовать решение по этому вопросу КС на ее восьмой сессии. Вспомогательные органы, возможно, пожелают дать секретариату

дополнительные руководящие указания в отношении технического рассмотрения кадастров ПГ Сторон, включенных в приложение I.

## II. ТЕХНИЧЕСКОЕ РАССМОТРЕНИЕ КАДАСТРОВ ПАРНИКОВЫХ ГАЗОВ

### A. Справочная информация

8. Цель технического рассмотрения кадастров ПГ Сторон, включенных в приложение I, заключается, в частности, в обеспечении того, чтобы КС располагала адекватной информацией о кадастрах ПГ и тенденциях выбросов ПГ, а также в том, чтобы оказать содействие Сторонам, включенным в приложение I, в повышении качества их кадастров ПГ.

9. В соответствии с руководящими принципами для рассмотрения техническое рассмотрение кадастров ПГ Сторон, включенных в приложение I, включает три взаимодополняющих этапа:

- a) первоначальная проверка годовых кадастров;
- b) обобщение и оценка годовых кадастров; и
- c) индивидуальное рассмотрение кадастров парниковых газов.

10. В таблице 1 приводится обзор кадастров ПГ Сторон, включенных в приложение I, которые были представлены в секретариат в 2000 и 2001 годах. В качестве основы для трех этапов технического рассмотрения использовались материалы, представленные в общей форме докладов (ОФД). Материалы, основанные на существовавших ранее руководящих принципах для представления докладов (например, согласно решению 9/CP.2), не рассматривались в ходе экспериментального периода ни на одном этапе процесса рассмотрения.

**Таблица 1. Кадастры парниковых газов, представленные в 2000 и 2001 годах**

	2000	2001
<b>Общее число представленных материалов</b>	<b>32</b>	<b>32</b>
<i>Материалы, представленные на основе ОФД</i>	24	30
<i>Материалы, сопровождавшиеся национальными докладами о кадастрах</i>	8	15

11. В соответствии с просьбой, содержащейся в решении 6/CP.5, секретариат провел первоначальные проверки и обобщение и оценку всех кадастров ПГ, представленных в 2000 и 2001 годах Сторонами, включенными в приложение I, с использованием ОФД, и координировал проведение индивидуальных рассмотрений кадастров ПГ 39 Сторон, включенных в приложение I, в рамках четырех рассмотрений по месту службы экспертов, двух централизованных рассмотрений и восьми рассмотрений в странах.

### **В. Первоначальные проверки годовых кадастров**

12. Подробная информация, касающаяся первоначальных проверок кадастров, представленных в 2000 и 2001 годах, включая применявшийся подход и соображения, касающиеся сроков, приводится в промежуточном докладе, подготовленном секретариатом (FCCC/SBI/2001/12, пункты 10-16). Все доклады о положении дел публикуются на вебсайте РКИКООН (см. <http://www.unfccc.int/resource/ghg/statrep2000.html> и <http://www.unfccc.int/resource/ghg/statrep2001.html>).

13. Участники совещания экспертов (FCCC/SBSTA/2002/2, пункт 42) рекомендовали не изменять подход к проведению данного этапа процесса технического рассмотрения. В то же время они предложили увеличить время, выделяемое для публикации докладов о положении дел с четырех до семи недель, включая три недели для представления Сторонами замечаний в отношении проектов докладов о положении дел.

### **С. Обобщение и оценка годовых кадастров**

14. Подробная информация, связанная с обобщением и оценкой кадастров, представленных в 2000 году, включая применяемый подход и соображения, касающиеся сроков, содержится в промежуточном докладе, подготовленном секретариатом (FCCC/SBI/2001/12, пункты 17-35).

15. Для целей обобщения и оценки материалов, представленных в 2001 году, ключевые источники были рассчитаны с использованием как уровней, так и оценки тенденций<sup>2</sup> при применении уровня 1 оценки, как он описан в главе 7 *Руководящих указаний по эффективной практике и учету факторов неопределенности в национальных кадастрах парниковых газов* Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК) (которые далее упоминаются как руководящие указания МГЭИК по эффективной практике). Список ключевых источников для кадастров ПГ, представленных в 2000 и 2001 годах, был опубликован на вебсайте РКИКООН

---

<sup>2</sup> Для целей обобщения и оценки для материалов, представленных в 2000 году, применялась лишь оценка уровня.

(см. [http://www.unfccc.int/resource/ghg/s\\_a2000.html](http://www.unfccc.int/resource/ghg/s_a2000.html) и [http://www.unfccc.int/resource/ghg/s\\_2001.html](http://www.unfccc.int/resource/ghg/s_2001.html), соответственно). Кроме того, обобщение и оценка материалов, представленных в 2001 году, включают таблицы для сопоставления кадастровых данных в секторе изменений в землепользовании и лесного хозяйства (ИЗЛХ) в Сторонах, включенных в приложение I, которые представили данные с использованием таблиц 5 A-D ОСД.

16. Доклад об обобщении и оценке кадастров, представленных в 2000 и 2001 годах, был опубликован на вебсайте секретариата (см. <http://www.unfccc.int/resource/ghg/sai2000.pdf> и <http://www.unfccc.int/resource/ghg/sai2001.pdf>)<sup>3</sup>. Объем этого доклада составляет более 200 страниц, из которых 50-60 страниц содержат таблицы, а на остальных страницах изложены замечания в отношении индивидуальных национальных кадастров.

17. Секретариат подготовил кадастровые данные о выбросах и тенденциях ПГ как в форме таблиц, так и в графической форме и опубликовал их в документах FCCC/SBI/2000/11, Corr.1 and Corr.2, FCCC/SBI/2000/INF.13 для кадастров, представленных в 2000 году, и FCCC/SBI/2001/13<sup>4</sup> для кадастров, представленных в 2001 году<sup>5</sup>. Эти документы содержат информацию от всех Сторон, включенных в приложение I, с использованием самых последних имеющихся представленных кадастров ПГ, независимо от года, в который они были представлены, и от применявшегося формата (ОСФД или стандартные таблицы представления докладов МГЭИК). Они были подготовлены для рассмотрения вспомогательными органами на их запланированных сессиях во второй половине 2000 и 2001 годов.

18. Участники совещания экспертов подчеркнули большое значение обобщения и оценки для всего процесса рассмотрения и приняли решение о том, что следует сохранить существующую практику. Они также высказали несколько рекомендаций, направленных

---

<sup>3</sup> По техническим причинам доклад об обобщении и оценке материалов, представленных в 2001 году, будет опубликован после документа FCCC/SBSTA/2002/5. Он будет опубликован до шестнадцатой сессии ВОКНТА.

<sup>4</sup> Исправление к документу FCCC/SBI/2001/13 будет издано до начала шестнадцатых сессий вспомогательных органов.

<sup>5</sup> Эти документы подготавливаются на ежегодной основе в соответствии с мандатом КС, включенным в ее решение 6/CP.3. В целях избежания дублирования данных эти документы использовались в качестве замены добавления к докладу об обобщении и оценке, как это было первоначально указано в руководящих принципах для рассмотрения (см. FCCC/CP/1997/7, стр. 114, пункт 17).

на повышение эффективности этого этапа процесса рассмотрения (FCCC/SBSTA/2002/2, пункты 43-47).

19. Преимущества данного этапа рассмотрения заключаются в том, что он позволяет на систематической основе выявлять проблемы в кадастрах ПГ до проведения индивидуальных рассмотрений. В ходе экспериментального периода доклады об обобщении и оценке использовались экспертами по рассмотрению для оценки потенциальных несоответствий, пробелов и ошибок, выявленных в национальных кадастрах ПГ. Такая оценка позволяет выявить многие методологические вопросы, влияющие на надежность оценок ПГ. Эффективность данного этапа процесса рассмотрения снижается, когда Стороны не представляют информацию по некоторым категориям источников или видам деятельности или когда они не соблюдают требования, содержащиеся в руководящих принципах для представления докладов.

#### **D. Индивидуальное рассмотрение кадастров парниковых газов**

20. Подробная информация, касающаяся третьего этапа процесса технического рассмотрения, проводившегося в отношении кадастров, представленных в 2000 году, содержится в промежуточном докладе секретариата (FCCC/SBI/2001/12, пункты 17-35).

21. Участники совещания экспертов на основе своего опыта в области индивидуальных рассмотрений высказали рекомендации, касающиеся, в частности, общего подхода в ходе индивидуальных рассмотрений; вопросов, связанных с группами экспертов по рассмотрению; выявления ключевых источников; рассмотрения моделей; вспомогательного программного обеспечения и пересмотра руководящих принципов для рассмотрения (FCCC/SBSTA/2002/2, пункты 48-61). Эти рекомендации направлены на повышение эффективности процесса технического рассмотрения.

22. Предварительные руководящие указания, применявшиеся экспертами по рассмотрению в ходе проведения индивидуальных рассмотрений (FCCC/SBI/2001/12, пункты 39-42), были обновлены с учетом замечаний и предложений экспертов, принимавших участие в индивидуальных рассмотрениях кадастров, представленных в 2000 году. Обновленные руководящие указания опубликованы на вебсайте РКИКООН (см. <http://unfccc.int/sessions/workshop/010412/index>).

23. В ходе индивидуальных рассмотрений кадастров, представленных в 2000 году, стало очевидным, что ведущие эксперты<sup>6</sup> провели большую работу, которая включала

---

<sup>6</sup> В документе FCCC/SBI/2001/12 "ведущие эксперты" упоминаются как "ведущие авторы".

рассмотрение конкретного сектора МГЭИК, общую оценку полного представленного кадастра и координацию деятельности группы (FCCC/SBI/2001/12, пункты 37 и 38). В целях облегчения работы ведущих экспертов группы экспертов по рассмотрению, занимавшиеся кадастрами, представленными в 2001 году, включали дополнительных экспертов (один эксперт для каждой поездки в страну и два эксперта для каждого рассмотрения по месту службы экспертов и для каждого централизованного рассмотрения), которые обладали широкими знаниями во всех областях процесса рассмотрения кадастров ("специалисты широкого профиля"). Эти эксперты выполняли некоторые задачи, которые первоначально возлагались на ведущих экспертов (например, рассмотрение национального доклада о кадастре (НДК) в целях общей оценки его соответствия руководящим принципам РККООН для представления докладов и подготовка проекта общего раздела доклада о рассмотрении), а также в случае необходимости оказывали содействие другим членам группы в рассмотрении порученного им сектора.

24. В соответствии с мандатом, принятым КС, в ходе экспериментального периода были апробированы три подхода к индивидуальным рассмотрениям: направление кадастровой информации экспертам (рассмотрение по месту службы экспертов), проведение совещания экспертов в каком-либо одном месте (централизованное рассмотрение) и визиты экспертов в страны. В таблице 2а и 2b приводится обзор деятельности по индивидуальному рассмотрению, проведенный в течение 2001 года<sup>7</sup> в отношении кадастров ПГ, представленных соответственно в 2000 и 2001 годах.

**Таблица 2а. Индивидуальные рассмотрения отдельных кадастров парниковых газов, представленных Сторонами, включенными в приложение I в 2000 году**

Сторона	Представленная информация		Вид деятельности по индивидуальному рассмотрению		
	ОФД	НДК	Рассмотрение по месту службы экспертов	Централизованное рассмотрение	Рассмотрение в стране
Австралия	1990-1998	✓		✓	✓
Канада	1990 и 1998	✓		✓	
Венгрия	1998			✓	
Япония	1990-1998			✓	
Нидерланды	1990-1998		✓	✓	

<sup>7</sup> Единственным мероприятием, которое не удалось провести в 2001 году, было рассмотрение в стране кадастра Франции, представленного в 2001 году. Такое рассмотрение состоялось в январе 2002 года.

Сторона	Представленная информация		Вид деятельности по индивидуальному рассмотрению		
	ОФД	НДК	Рассмотрение по месту службы экспертов	Централизованное рассмотрение	Рассмотрение в стране
Новая Зеландия	1990-1998	✓	✓	✓	✓
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	1990-1998	✓			✓
Соединенные Штаты Америки	1990-1998	✓	✓		✓

**Таблица 2б. Индивидуальные рассмотрения отдельных кадастров парниковых газов, представленных Сторонами, включенными в приложение I в 2001 году**

Сторона	Представленная информация		Вид деятельности по индивидуальному рассмотрению		
	ОФД	НДК	Рассмотрение по месту службы экспертов	Централизованное рассмотрение	Рассмотрение в стране
Австрия	1990-1999	✓		✓	✓
Бельгия	1998 и 1999			✓	
Болгария	1999	✓	✓		
Чешская Республика	1999		✓		
Дания	1990-1999	✓	✓		
Эстония	1999			✓	
Европейское сообщество	1990-1999	✓		✓	
Финляндия	1990-1999	✓	✓		✓
Франция	1990-1999	✓	✓		✓
Германия	1990-1999			✓	
Греция	1990-1999	✓		✓	
Исландия	1999		✓		
Ирландия	1999		✓		
Италия	1998 и 1999		✓		
Латвия	1999	✓	✓		
Люксембург	1999		✓		
Норвегия	1990 и 1999	✓	✓		
Португалия	1990-1999		✓		
Словакия	1999		✓		
Испания	1990-1999	✓		✓	
Швеция	1990-1999	✓	✓		✓
Швейцария	1999		✓		

25. Рассмотрение в странах проводилось лишь в отношении тех Сторон, включенных в приложение I, которые в добровольном порядке предложили провести такое индивидуальное рассмотрение. Для рассмотрений по месту службы экспертов и централизованных рассмотрений были отобраны кадастры с различными уровнями полноты данных (например, представленные с НДК и без НДК, представленные с полными временными рядами ОДФ и представленные с ОДФ за один или более лет), с тем чтобы оценить последствия пробелов в информации для результативности каждого из подходов. Как показано в таблицах 2a и 2b, кадастры ПГ некоторых Сторон, включенных в приложение I, были рассмотрены с использованием более чем одного из трех подходов. Это было сделано для того, чтобы облегчить выявление соответствующих преимуществ и недостатков различных подходов к рассмотрению, а также облегчить оценку всех трех подходов.

26. На момент публикации настоящей записки на вебсайте РКИКООН (<http://www.unfccc.int/resource/ghg/indrev2000.html> и <http://www.unfccc.int/resource/ghg/indrev2001.html>) было опубликовано 13 докладов об индивидуальном рассмотрении. Ожидается, что большинство из остающихся 26 докладов можно будет получить до шестнадцатой сессии вспомогательных органов.

27. Одно из основных преимуществ индивидуальных рассмотрений заключается в том, что они позволяют провести углубленную оценку методологий и связанных с ними факторов, которые влияют на точность представляемых оценок ПГ. Если пропущенные категории источников можно на систематической основе выявлять путем обобщения и оценки, то индивидуальное рассмотрение позволяет установить, являются ли оценки выбросов полными, а также выявить причины исключения каких-либо выбросов в результате определенных видов деятельности в рамках категорий источников МГЭИК.

28. Наличие тщательно подготовленных НДК имеет огромное значение для проведения индивидуальных рассмотрений, поскольку такие доклады позволяют провести полную оценку транспарентности кадастра и подкрепляющей его документации (описание методов, получение факторов выбросов, основополагающие допущения). Если НДК не представляется или в содержащейся в нем информации имеется много пропусков, это наносит серьезный ущерб эффективности деятельности по индивидуальному рассмотрению, в особенности рассмотрению по месту службы экспертов и централизованном рассмотрении.

Мнения экспертов и Сторон в отношении индивидуальных рассмотрений

29. Эксперты, принимавшие участие в рассмотрении по месту службы экспертов, в централизованных рассмотрении и в рассмотрении в странах, представили ценную информацию о полезности процесса технического рассмотрения. Эксперты согласились с тем, что одним из наиболее важным элементов для успеха процесса технического рассмотрения является участие компетентных экспертов по рассмотрению, обладающих большим опытом в отношении того или иного конкретного сектора МГЭИК или имеющих обширные знания во всех областях процесса рассмотрения. Кроме того, они указали на достоинства и недостатки различных подходов к рассмотрению. Краткое резюме таких преимуществ и недостатков приводится в таблице 3.

30. Кроме того, эксперты указали на следующие элементы, имеющие большое значение для успешного проведения рассмотрения:

- a) обеспечение сотрудничества, взаимопомощи и позитивного подхода как со стороны групп по рассмотрению, так и со стороны национальных экспертов;
- b) решительная приверженность всех сторон к проведению процесса в соответствии с планом;
- c) наличие документации (НДК и ОДФ) и вспомогательных материалов (докладов о положении дел, доклада об обобщении и оценке) до начала деятельности по рассмотрению;
- d) налаживание надежных связей с группой по рассмотрению;
- e) эффективное руководство со стороны ведущих экспертов, тщательное планирование и подготовка;
- f) наличие вспомогательной документации в месте проведения рассмотрения (применительно к рассмотрениям в странах и централизованным рассмотрениям);
- g) наличие хороших условий для работы экспертов (создаваемых Сторонами при проведении рассмотрений в странах и секретариатом - при проведении централизованных рассмотрений);
- h) предоставление более продолжительного времени тем членам групп по рассмотрению, которым после визита требуется дополнительное время для рассмотрения

замечаний принимающей страны, и в особенности ведущим экспертам, которые, помимо всего, должны свести воедино замечания других членов группы в докладе о рассмотрении;

i) наличие достаточного времени при проведении рассмотрений в стране или централизованных рассмотрений для подготовки проектов докладов о рассмотрении.

**Таблица 3. Основные преимущества и недостатки различных подходов к рассмотрению**

Рассмотрения по месту службы экспертов	Централизованные рассмотрения	Рассмотрения в странах
<b>Преимущества</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Возможность изучения НДК и ОДФ без ограничений во времени, с которыми сопряжены визиты в страны, или централизованные рассмотрения</li> <li>• Отсутствие необходимости в путевых расходах и суточных</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Быстрый и беспрепятственный обмен мнениями/информацией между членами группы по рассмотрению и между группой по рассмотрению и секретариатом</li> <li>• Установленный период времени для рассмотрения</li> <li>• Возможность укрепления потенциала для экспертов, имеющих ограниченный опыт в области процесса технического рассмотрения</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Активное взаимодействие с национальными экспертами и возможность немедленно выяснить возникающие вопросы</li> <li>• Наличие дополнительной информации (не включенной в НДК) помогает лучше понять национальные условия</li> <li>• Укрепление доверия между странами</li> </ul>
<b>Недостатки</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ограниченное взаимодействие с национальными экспертами из рассматриваемых стран</li> <li>• Тенденция уделять основное внимание отклонениям от стандартных положений МГЭИК</li> <li>• Отсутствие дополнительной информации, не включенной в НДК</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ограниченное взаимодействие с национальными экспертами из рассматриваемых стран</li> <li>• Тенденция уделять основное внимание отклонениям от стандартных положений МГЭИК</li> <li>• Отсутствие дополнительной информации, не включенной в НДК</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Увеличение потребностей в ресурсах</li> <li>• Организационные трудности ввиду отсутствия у экспертов свободного времени</li> <li>• Потребность в дополнительных ресурсах в странах, в которых проводится рассмотрение</li> </ul>

Рассмотрения по месту службы экспертов	Централизованные рассмотрения	Рассмотрения в странах
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Задержки вследствие более высокого приоритета основной работы по месту службы</li> <li>• Ограниченные возможности для связи между членами групп по рассмотрению</li> <li>• Трудности в подготовке докладов о рассмотрении, сопоставимых по стилю</li> </ul>		

31. Секретариат пришел к аналогичным выводам в отношении преимуществ и недостатков различных подходов к индивидуальному рассмотрению.

32. В целях повышения эффективности будущей деятельности по рассмотрению Сторонам, ведущим экспертам и секретариату необходимо будет учитывать вышеупомянутые проблемы, а также выявлять любые возможные препятствия на пути выполнения требований, отмеченных экспертами, и пути преодоления таких препятствий.

33. Национальные органы по подготовке кадастров тех Сторон, кадастры которых были рассмотрены в ходе экспериментального периода, также сообщили в целом о позитивном опыте проведения индивидуальных рассмотрений. В частности, они отметили, что группы экспертов по рассмотрению выявили возможности для улучшений, необходимых для подготовки более надежных оценок выбросов, в особенности для некоторых ключевых источников (например, применение методологии более высокого уровня, необходимость оценки и пересмотра некоторых факторов выбросов, необходимость проведения внутреннего экспертного рассмотрения и осуществления процедур ОК/КК, а также необходимость более организованного архивирования данных, используемых для подготовки кадастров). Эти рекомендации и выводы помогли определить порядок приоритетов в работе над кадастрами ПГ.

34. Некоторые национальные эксперты (в особенности, из Сторон, не включенных в приложение I<sup>8</sup>, но также и из некоторых Сторон, включенных в приложение I) не были

---

<sup>8</sup> Эксперты по кадастрам из Сторон, не включенных в приложение I, не используют ОДФ и НДК для представления своих оценок выбросов ПГ, которые требуются лишь для Сторон, включенных в приложение I.

знакомы с руководящими принципами РКИКООН для представления докладов (ОДФ и НДК). Это неблагоприятно сказалось на работе групп экспертов по рассмотрению в ходе экспериментального периода. Накопленный опыт дает основания считать, что необходимо провести подготовку большого числа экспертов до начала их участия в деятельности по рассмотрению<sup>9</sup>. Эта необходимость станет еще более очевидной в будущем, поскольку КС постановила, что с 2003 года кадастры ПГ всех Сторон, включенных в приложение I, будут рассматриваться на ежегодной основе. Осуществление этого решения означает, что каждый год в деятельности по рассмотрению будут принимать участие более 100 национальных экспертов.

### Сроки

35. В целях выполнения мандата КС (решение 6/CP.5), предусматривающего ежегодное рассмотрение кадастров ПГ всех Сторон, включенных в приложение I, начиная с 2003 года, участники совещания экспертов пришли к согласию о том, что секретариату следует организовывать каждый год восемь рассмотрений в странах (т. е. все кадастры ПГ Сторон, включенных в приложение I, подлежат рассмотрению в стране каждые пять лет). Было также предложено, чтобы годовые кадастры остальных 32 Сторон, включенных в приложение I, рассматривались в рамках рассмотрений по месту службы экспертов и централизованных рассмотрений. Насколько это возможно, секретариату следует организовывать равное число рассмотрений по месту службы экспертов и централизованных рассмотрений. В ходе каждого централизованного рассмотрения следует рассматривать вплоть до шести кадастров ПГ. В ходе рассмотрений по месту службы экспертов следует рассматривать вплоть до пяти кадастров ПГ.

36. Было также рекомендовано, чтобы индивидуальные рассмотрения начинались в сентябре каждого года, чтобы каждое рассмотрение в стране завершалось в течение 14 недель и чтобы каждое рассмотрение по месту службы экспертов или централизованное рассмотрение завершалось в течение 20 недель (FCCC/SBSTA/2002/2, пункт 53).

---

<sup>9</sup> Возможные процедуры для подготовки экспертов не затрагиваются в настоящей записке, поскольку этот вопрос будет рассмотрен в документе, который будет подготовлен секретариатом для семнадцатой сессии ВОКНТА (см. решение 23/CP.7) и в котором будет изучен общий опыт, накопленный в ходе экспериментального периода.

**Е. Участие национальных экспертов во всех видах деятельности по рассмотрению**

37. Процесс отбора экспертов и ведущих экспертов, участвовавших в деятельности по рассмотрению в ходе экспериментального периода, подробно описывается в промежуточном докладе (FCCC/SBI/2000/12, пункты 36-38 и 49-53).

38. В деятельности по рассмотрению кадастров ПГ, представленных в 2000 и 2001 годах, приняли участие 126<sup>10</sup> национальных экспертов, включая трех экспертов, которые оказывали содействие секретариату в разработке предварительных руководящих указаний для экспертов, участвующих в индивидуальных рассмотрениях. Разбивка экспертов по видам деятельности, по Сторонам, включенным в приложение II, Сторонам, включенным в приложение I, которые находятся на этапе перехода к рыночной экономике (СПЭ), Сторонам, не включенным в приложение I, и экспертам от международных организаций приводится в таблице 4.

**Таблица 4. Распределение национальных экспертов, принимавших участие в техническом рассмотрении кадастров парниковых газов, представленных в 2000 и 2001 годах**

Вид деятельности	Стороны, включенные в приложение II	СПЭ	Стороны, не включенные в приложение I	Международные организации
Обобщение и оценка	6	2	5	2
Рассмотрения по месту службы экспертов	19	5	18	-
Централизованные рассмотрения	7	4	9	-
Рассмотрения в странах	20	6	19	1
<b>Общее число экспертов</b>	<b>52</b>	<b>17</b>	<b>51</b>	<b>3</b>

Трудности в деле отбора экспертов

39. В ходе экспериментального периода секретариат сталкивался с трудностями в поисках национальных экспертов с использованием реестра экспертов РКИКООН и в отборе национальных экспертов, желающих принять участие в некоторых видах деятельности по рассмотрению.

<sup>10</sup> Эта цифра отражает участие национальных экспертов в группах по рассмотрению и включает экспертов, которые участвовали в более чем одном рассмотрении.

40. Хотя информация о реестре экспертов может подтверждаться или обновляться либо путем представления национальными координационными пунктами материалов в секретариат, либо непосредственно через Интернет, многие Стороны не представляли никакой обновленной информации в течение почти двух лет. Что касается участия экспертов, то многие эксперты, с которыми в ходе экспериментального периода связывался секретариат, отклонили приглашение участвовать, поскольку они считали, что такая деятельность еще более увеличит уже существующую рабочую нагрузку.

#### Финансовые ресурсы

41. В соответствии со сложившейся практикой секретариат финансировал работу национальных экспертов<sup>11</sup> из Сторон, не включенных в приложение I, и из СПЭ, включая суточные и путевые расходы. Все другие национальные эксперты финансировались их правительствами или организациями.

42. Общая сумма, выделенная секретариатом на вышеупомянутую деятельность, составила примерно 145 000 долл. США<sup>12</sup>; на эти средства было проведено рассмотрение 39<sup>13</sup> кадастров ПГ (8 кадастров были рассмотрены в странах, 13 кадастров были рассмотрены в ходе двух централизованных рассмотрений и 18 кадастров были рассмотрены в ходе рассмотрений по месту службы экспертов). На основе комбинации различных подходов средний размер расходов на рассмотрение каждого кадастра составил примерно 3 700 долл. США, в то время как средний размер расходов на каждого финансируемого эксперта по рассмотрению составил приблизительно 3 200 долл. США. Ожидается, что для процесса технического рассмотрения, который начнется в 2003 году, ежегодные потребности будут составлять примерно 210 000 долл. США (при условии проведения каждый год одного обобщения и оценки, восьми рассмотрений в странах, трех рассмотрений по месту службы экспертов и трех централизованных рассмотрений).

---

<sup>11</sup> Финансировалась работа национальных экспертов, которые участвовали в обобщении и оценке кадастров, представленных в 2000 и 2001 годах (Бонн, Германия), в двух централизованных рассмотрениях (Бонн, Германия) и в восьми рассмотрениях в странах (Австралия, Австрия, Новая Зеландия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Финляндия, Франция, Швеция).

<sup>12</sup> Эта сумма не включает расходы секретариата.

<sup>13</sup> Данная сумма включает национальные кадастры, которые были рассмотрены с применением более чем одного из трех подходов (см. таблицы 2a и 2b).

43. В ходе экспериментального периода эксперты, участвовавшие в централизованных рассмотрениях, должны были рассматривать в среднем шесть кадастров ПГ по сравнению с одним кадастром в ходе каждого рассмотрения в стране. С учетом этого средние расходы на эксперта для каждого кадастра ПГ, рассматриваемого в ходе централизованного рассмотрения, составляют примерно 530 долл. США по сравнению с примерно 3 200 долл. США для каждого рассмотрения в стране.

44. Рассмотрения по месту службы экспертов не были сопряжены для секретариата с какими-либо потребностями в финансировании на путевые расходы и суточные, поскольку национальные эксперты работали в своих собственных странах. При проведении централизованных рассмотрений и рассмотрений в странах покрываются лишь путевые расходы, как это описано в пункте 41 выше, однако экспертам не предоставляется никаких средств для компенсации рабочего времени (ни для личных целей, ни в течение обычных рабочих часов), которое они посвятили деятельности по рассмотрению либо в своей стране, либо в иной стране, или для покрытия расходов на связь (электронная почта, факсимильная связь, телефон). Любые финансовые расходы, связанные с участием в деятельности по рассмотрению<sup>14</sup>, покрываются либо самими экспертами, либо их нанимателями, а не секретариатом. Оценка финансового бремени сопряжена с определенными трудностями ввиду различий в заработной плате экспертов из различных стран и различий в опыте работы. Этот вопрос также затрагивался в промежуточном докладе секретариата (FCCC/SBI/2001/12, пункты 55 и 56).

#### **Г. Поддержка со стороны секретариата**

45. Информация о ресурсах, выделенных секретариатом для оказания помощи в осуществлении решений 6/CP.5 и 3/CP.5 в первой половине 2001 года, была включена в промежуточный доклад, подготовленный секретариатом (FCCC/SBI/2001/12, пункты 58-61). Обновленная информация за 2001 год в целом приводится в таблице 5.

46. Работа секретариата включала организацию деятельности по рассмотрению, проведение первоначальных проверок, обобщение и оценку, координацию работы групп экспертов по рассмотрению, оказание технических и методологических консультаций и разработку технического программного обеспечения для поддержки процесса рассмотрения. В этой работе в различной степени принимали участие 18 сотрудников (на основе полного и неполного рабочего дня). Десять из этих сотрудников относятся к

---

<sup>14</sup> За исключением путевых расходов и суточных для экспертов из Сторон, не включенных в приложение I, и Сторон, включенных в приложение I, с экономикой переходного периода.

категории специалистов, включая руководителей каждой из двух программ, которые совместно осуществляли деятельность по координации работы групп экспертов, и восемь сотрудников категории общего обслуживания, включая специалистов по базам данных.

**Таблица 5. Кадровые ресурсы в течение 2001 года**

<b>Категория</b>	<b>Сотрудники, работавшие в течение полного рабочего дня</b>	<b>Сотрудники, работавшие в течение неполного рабочего дня</b>	<b>Общий объем кадровых ресурсов</b>
Специалисты	7	6	10
<i>в том числе в области обслуживания программного обеспечения</i>	3	-	3
Категория общего обслуживания	3	2	4
<i>в том числе в области обслуживания программного обеспечения</i>	2	-	2
<b>Всего</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>14</b>

47. На своей седьмой сессии КС утвердила бюджет секретариата на двухгодичный период 2002-2003 годов (решение 38/CP.7), который включает предложение о новой программной структуре для секретариата. Для оказания поддержки процессу технического рассмотрения в отношении всех Сторон, включенных в приложение I, который КС постановила начать в 2003 году, с 1 января 2002 года начинается функционирование новая подпрограмма (Подпрограмма по кадастрам Программы по методам, кадастрам и научным знаниям), которая будет отвечать за следующие направления деятельности:

- a) компиляция, обработка и хранение данных о кадастрах ПГ всех Сторон;
- b) организация технических рассмотрений данных о ПГ, представленных Сторонами, включенными в приложение I;
- c) оценка и обобщение кадастровых данных ПГ, представленных Сторонами;
- d) публикация результатов технического рассмотрения;
- e) представление информации о качестве кадастров ПГ и о тенденциях в выбросах и абсорбции ПГ, согласованным и транспарентным образом, вспомогательным органам и КС, а также ее размещение на вебсайте РКИКООН.

### **Г. Дальнейшая работа**

48. На своей седьмой сессии КС просила секретариат продолжать организовывать в 2002 году технические рассмотрения кадастров ПГ, представленных Сторонами, включенными в приложение I (решение 34/СР.7). В соответствии с этой просьбой секретариат планирует провести первоначальные проверки и обобщение и оценку всех кадастров ПГ, представленных в 2002 году с использованием ОСД, а также организовать одно рассмотрение по месту службы экспертов, одно централизованное рассмотрение и три рассмотрения в странах. Цель этой деятельности по рассмотрению в течение последней стадии экспериментального периода заключается в выполнении любых новых положений, которые могут быть включены в пересмотренные руководящие принципы для рассмотрения, представленные ВОКНТА на его шестнадцатой сессии, а также любых рекомендаций участников совещания экспертов, с тем чтобы накопить дополнительный опыт до начала процесса технического рассмотрения в отношении всех Сторон, включенных в приложение I, в 2003 году.

49. В целях оказания поддержки процессу рассмотрения секретариат будет продолжать свои усилия, направленные на:

а) совершенствование информации, предоставляемой индивидуальным экспертам по каждому сектору МГЭИК и по межсекторальным проблемам кадастров. Это включает разработку руководства по рассмотрению, которое будет подготовлено на основе обновленных предварительных руководящих указаний, упомянутых в пункте 22 выше, включая конкретные положения для каждого сектора МГЭИК;

б) совершенствование координации со Сторонами и экспертами в целях обеспечения полного состава всех групп экспертов по рассмотрению, необходимого для проведения технического рассмотрения кадастров ПГ в 2003 году и далее;

в) совершенствование и дальнейшую разработку базы данных о ПГ и существующих средств программного обеспечения путем, например, включения в них графических возможностей и дополнительных возможностей для поиска информации и составления докладов.

-----