



ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ДЛЯ КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ
ПО НАУЧНЫМ И ТЕХНИЧЕСКИМ АСПЕКТАМ
Восемнадцатая сессия
Бонн, 2-13 июня 2003 года
Пункт 4 d) предварительной повестки дня

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ

ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЕ, ИЗМЕНЕНИЯ В ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИИ И ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО: ОПРЕДЕЛЕНИЯ И УСЛОВИЯ ДЛЯ ВКЛЮЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЛАСТИ ОБЛЕСЕНИЯ И ЛЕСОВОЗОБНОВЛЕНИЯ СОГЛАСНО СТАТЬЕ 12 КИОТСКОГО ПРОТОКОЛА В ТЕЧЕНИЕ ПЕРВОГО ПЕРИОДА ДЕЙСТВИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Документ о вариантах условий для рассмотрения исходных условий, дополнительного характера и утечки

Записка секретариата

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 6	3
А. Мандат	1 - 3	3
В. Сфера охвата записки	4 - 5	4
С. Возможное решение Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам	6	4

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
II. ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ИСХОДНЫМИ УСЛОВИЯМИ	7 - 16	5
A. Сфера охвата исходных условий	7 - 10	5
B. Методология исходных условий	11 - 12	7
C. Расчет исходных условий	13 - 16	9
III. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР	17 - 22	11
A. Определение дополнительного характера	17 - 18	11
B. Расчет поглощенного количества	19 - 20	12
C. Проверка поглощенного количества	21 - 22	12
IV. УТЕЧКА	23 - 30	13
A. Определение границ проекта	23 - 24	13
B. Определение утечки	25 - 26	14
C. Корректировка утечки	27 - 28	15
D. Мониторинг утечки	29 - 30	16
V. ВОПРОСЫ ОБЩЕГО ХАРАКТЕРА	31 - 38	17
A. План мониторинга	31 - 32	17
B. Проверка и осуществление плана мониторинга	33 - 34	19
C. Период кредитования	35 - 38	20

I. ВВЕДЕНИЕ

A. Мандат

1. Конференция Сторон (КС) в своих решениях 11/СЗ.7 (пункт 2 е))¹ и 17/СЗ.7 (пункт 10 b))² просила Вспомогательный орган для консультирования по научным и техническим аспектам (ВОКНТА) разработать определения и условия для включения деятельности по проектам в области облесения и лесовозобновления в рамках механизма чистого развития (МЧР) в течение первого периода действия обязательств, с учетом нестабильности, дополнительного характера, утечки, факторов неопределенности и социально-экономических и экологических последствий, включая последствия для биологического разнообразия и естественных экосистем, руководствуясь принципами, изложенными в преамбуле к проекту решения -/СМР.1 (*Землепользование, изменения в землепользовании и лесное хозяйство*)³, с тем чтобы рекомендовать проект решения об этих определениях и условиях для принятия КС на ее девятой сессии в целях препровождения Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС) на ее первой сессии.
2. КС в своем решении 17/СР.7 (пункт 11) далее постановила, что решение девятой сессии КС, касающиеся определений и условий для включения деятельности по проектам в области облесения и лесовозобновления в рамках МЧР в течение первого периода действия обязательств, о котором говорится в пункте 1 выше, должно быть составлено в форме приложения об условиях и процедурах деятельности по проектам в области облесения и лесовозобновления в рамках МЧР и отражать *mutatis mutandis* приложение к решению 17/СР.7 об условиях и процедурах для МЧР (упоминаемое далее как "условия и процедуры для МЧР").
3. На своей шестнадцатой сессии ВОКНТА согласовал круг ведения и повестку дня для работы, упомянутой в пункте 1 выше. Он призвал Стороны представить свои мнения по вопросам, связанным с условиями⁴. Он просил секретариат подготовить под руководством Председателя ВОКНТА документ о вариантах условий для исходных условий, дополнительного характера и утечки, основанный на письменных представлениях Сторон и других материалах, полученных от Сторон на семнадцатой сессии ВОКНТА⁵.

¹ Содержится в документе FCCC/CP/2001/13/Add.1.

² Содержится в документе FCCC/CP/2001/13/Add.2.

³ Содержится в документе FCCC/CP/2001/13/Add.1, решение 11/СР.7.

⁴ Текст сноски см. в документ FCCC/SBSTA/2002/MISC.22 и Add.1-3.

⁵ См. приложение I к документу FCCC/SBSTA/2002/6.

В. Сфера охвата записки

4. Настоящий документ о вариантах, подготовленный в соответствии с вышеупомянутым мандатом, основан на условиях и процедурах для МЧР. В нем излагаются возможные варианты того, каким образом решать вопросы, связанные с исходными условиями, дополнительным характером и утечкой, для деятельности по проектам в области облесения и лесовозобновления в течение первого периода действия обязательств. В заключительной главе также приводятся варианты решений вопросов общего характера, в частности вопросов, связанных с планами мониторинга и периодом кредитования. В соответствии с мандатом, изложенным в круге ведения ВОКНТА, в настоящем документе не содержится формулировок правового характера. Некоторые варианты сопровождаются примечаниями, которые печатаются курсивом и в которых содержатся вопросы и/или пояснительные замечания.

5. Настоящий документ следует читать совместно с документом о вариантах условий для учета нестабильности⁶ и документом о вариантах условий для учета социально-экономических и экологических последствий, в том числе последствий для биологического разнообразия и природных экосистем⁷. Эти три документа призваны облегчить обмен мнениями по вопросам, связанным с условиями, в ходе рабочего совещания, которое состоится в феврале 2003 года. Сторонам предлагается ознакомиться с докладом рабочего совещания в целях дальнейшей проработки вариантов, отраженных в настоящем документе (будет представлен до ВОКНТА 18).

С. Возможное решение Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам

6. ВОКНТА, возможно, пожелает принять к сведению содержащуюся в настоящем документе информацию при рассмотрении условий, связанных с исходными условиями, дополнительным характером и утечкой, для включения деятельности по проектам в области облесения и лесовозобновления в рамках МЧР в течение первого периода действия обязательств.

⁶ См. документ FCCC/SBSTA/2003/5.

⁷ См. документ FCCC/SBSTA/2003/7.

II. ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ИСХОДНЫМИ УСЛОВИЯМИ

A. Сфера охвата исходных условий

1. Определение исходных условий

7. В пункт 44 условий и процедур для МЧР содержится следующее определение: "Исходные условия деятельности по проекту МЧР представляют собой сценарий, с разумной степенью вероятности моделирующий антропогенные выбросы парниковых газов из источников, которые имели бы место в отсутствие предлагаемой деятельности по проекту. Исходные условия включают выбросы всех газов, во всех секторах и категориях источников, перечисленных в приложении А {к Киотскому протоколу}, в пределах границ проекта. Исходные условия считаются моделирующими с разумной степенью вероятности антропогенные выбросы из источников, которые имели бы место в отсутствие предлагаемой деятельности по проекту, если они рассчитаны с использованием методологии определения исходных условий, упомянутой в пунктах 37-38 {условий и процедур для МЧР}".

8. В ходе ВОКНТА 17 и в представленных ранее материалах Стороны изложили различные мнения в отношении определения исходных условий. Некоторые Стороны считают, что определение, содержащееся в условиях и процедурах для МЧР, может быть сохранено с небольшими редакционными изменениями, тогда как другие Стороны предлагают расширить или изменить это определение. Приводимые ниже варианты отражают различия во мнениях Сторон:

Вариант 1: Адаптация определения исходных условий в целях охвата абсорбции поглотителями: например, термин "выбросы из источников" заменяется термином "абсорбция поглотителями". Подробности методологий и расчета исходных условий рассматриваются в других главах.

(Примечание: В случае выбора этого варианта следует сохранить ссылки на газы, перечисленные в приложении А к Киотскому протоколу, однако необходимо будет исключить ссылки на секторы, перечисленные в приложении А. См. пункты 9-10 ниже, посвященные углеродным пулам.)

Вариант 2: Адаптация определения исходных условий для охвата абсорбции поглотителями и включение дополнительных пояснений, например, о том, что включаются потоки и выбросы других парниковых газов, помимо CO₂, связанные с деятельностью по проектам МЧР в области облесения или лесовозобновления, и что

отслеживаются природные выбросы и абсорбция, происходящие в отсутствие деятельности по проекту. Подробные сведения о методологиях и расчете исходных условий рассматриваются в других главах.

(Примечание: См. также пункты 9-10 ниже, посвященные углеродным пулам.)

Вариант 3: Адаптация определения базовых условий в целях охвата абсорбции поглотителями в отсутствие деятельности по проектам МЧР в области облесения и лесовозобновления. Сценарий исходных условий регулярно обновляется для учета изменений, обусловленных культурными традициями, тенденциями в области землепользования и изменениями в социально-экономических условиях, а также политикой, проводимой на национальном и региональном уровнях.

(Примечание: Этот вариант может не потребоваться, если будут выбраны некоторые варианты, изложенные в разделе C ниже, посвященном расчету исходных условий.)

Вариант 4: Исходные условия определяются как сценарий, отражающий чистые изменения в накоплениях углерода и выбросах парниковых газов, которые имели бы место на территории проекта в отсутствие проекта.

(Примечание: Если будет выбран этот вариант, то может возникнуть необходимость в рассмотрении дальнейших вариантов расчета исходных условий и в принятии методологий для исходных условий, таких, как отслеживание исторически сложившихся видов практики и тенденций землепользования; текущие оценки накоплений углерода на территории проекта; будущие тенденции на секторальном и национальном уровнях; источники финансирования проекта; цель проекта; а также положения о периодическом пересмотре допущений, лежащих в основе исходных условий.)

Вариант 5: Исходные условия определяются как сценарий, отражающий наиболее вероятное использование земли в будущем на момент начала проекта.

(Примечание: Если будет выбран этот вариант, то при расчете исходных условий сценарий, возможно, должен будет учитывать национальную и региональную политику и препятствия, которые были преодолены при осуществлении проекта.)

2. Углеродные пулы, охватываемые в исходных условиях

9. Существующее положение в решении 11/СР.7⁸ предусматривает, что: "Каждая Сторона, включенная в приложение I, учитывает все изменения в следующих углеродных пулах: поверхностная биомасса, подземная биомасса, лесная подстилка, сухостой и почвенный органический углерод. Сторона может принять решение не учитывать тот или иной пул в течение конкретного периода действия обязательств, если представляется транспарентная и поддающаяся проверке информация о том, что этот пул не является источником".

10. Хотя в ходе ВОКНТА 17 Стороны не провели подробного обсуждения вопроса об углеродных пулах, в представленных Сторонами материалах предлагаются следующие варианты:

Вариант 1: Поверхностная биомасса, подземная биомасса, лесная подстилка, сухостой и почвенный органический углерод включаются в исходные условия, если автор предложения не способен представить транспарентную и поддающуюся проверке информацию о том, что исключенный пул не является источником.

Вариант 2: Поверхностная биомасса, подземная биомасса, лесная подстилка, сухостой и почвенный органический углерод включаются в исходные условия.

(Примечание: При рассмотрении этих двух вариантов Сторонам, возможно, потребуется обдумать вопрос о том, каким образом следует учитывать другие парниковые газы, помимо СО₂, при определении исходных условий.)

В. Методология исходных условий

11. В пункте 48⁹ условий и процедур для МЧР предусматривается, что: "При выборе методологии определения исходных условий для деятельности по проекту участники проекта выбирают из следующих подходов тот, который, по их мнению, более всего подходит для данной деятельности по проекту, с учетом любых руководящих указаний со стороны исполнительного совета, и обосновывают правильность своего выбора:

⁸ Пункт 21 приложения к проекту решения -/СМР.1 (Землепользование, изменения в землепользовании и лесное хозяйство).

⁹ Исполнительный совет МЧР представил дальнейшие пояснения к пункту 48 условий и процедур для МЧР. См. пункт 6 документа "Руководящие указания Исполнительного совета для группы по руководящим принципам для методологий исходных условий и планов мониторинга", содержащийся в приложении 3 к докладу о работе пятого совещания Исполнительного совета (<http://unfccc.int/cdm/ebmeetings/eb005/repann3.PDF>).

a) существующие фактические или исторические выбросы, если это применимо; или

b) выбросы в результате использования технологии, которая представляет собой экономически привлекательное направление деятельности, с учетом барьеров для инвестиций; или

c) средние нормы выбросов в результате аналогичной деятельности по проекту, которая была осуществлена в предыдущие пять лет в аналогичных социальных, экономических, экологических и технологических условиях и которая по своим показателям входит в 20% самых эффективных в своей категории".

12. На основе материалов, представленных Сторонами, и мнений, выраженных в ходе ВОКНТА 17, можно кратко сформулировать следующие варианты:

Вариант 1: Подходы, изложенные в пункте 48 а)-с) для выбора методологии исходных условий, сохраняются. В них вносится лишь одна поправка, предусматривающая упоминание абсорбции поглотителями.

Вариант 2: Подходы, изложенные в пункте 48 а) и b) для выбора методологии исходных условий, сохраняются, однако подход с) исключается как неприменимый.

Вариант 3: Подходы для выбора методологии исходных условий изменяются, с тем чтобы они учитывали:

a) естественные выбросы и абсорбцию, которые имели бы место в ином случае; или

b) чистую абсорбцию парниковых газов поглотителями вследствие такого использования земель, которое представляет собой экономически привлекательное направление действий, с учетом препятствий для инвестиций или иных препятствий.

Вариант 4: Должна быть разработана методология исходных условий для определения наиболее вероятного использования земель в будущем на момент начала проекта. (Наиболее вероятные виды землепользования могут включать, например, сельское хозяйство (пастбища или растениеводство), естественную регенерацию и, в некоторых случаях, лесное хозяйство.)

(Примечание: Вариант 4 не указывает, каким образом проводить количественную оценку поглощения.)

С. Расчет исходных условий

1. Этап одобрения

13. В пунктах 45-47 условий и процедур для МЧР предусматривается, что:

(Пункт 45) "Исходные условия устанавливаются:

a) участниками проекта в соответствии с положениями, которые регламентируют использование утвержденных и новых методологий и которые содержатся в решении 17/СР.7, настоящем приложении и в соответствующих решениях КС/СС;

b) транспарентным и консервативным образом, в том что касается выбора подходов, допущений, методологий, параметров, источников данных, ключевых факторов и дополнительного характера, а также с учетом факторов неопределенности;

c) на основе конкретного проекта;

d) применительно к маломасштабной деятельности по проектам МЧР, отвечающим критериям, указанным в решении 17/СР.7 и соответствующих решениях КС/СС, – согласно упрощенным процедурам, разработанным для такой деятельности";

e) с учетом соответствующих национальных и/или секторальных политики и условий, таких, как меры по реформе секторов, наличие местного топлива, планы расширения сектора энергетики и экономическая ситуация в секторе осуществления проекта".

(Пункт 46): "Исходные условия могут включать сценарий, в соответствии с которым будущие антропогенные выбросы из источников превысят, по прогнозам, существующие уровни в силу особых обстоятельств, сложившихся в принимающей Стороне".

(Пункт 47): "Исходные условия определяются таким образом, что ССВ не могут быть получены в результате снижения уровня деятельности вне деятельности по проекту или вследствие форс-мажорных обстоятельств".

14. Мнения, выраженные Сторонами, отражены в следующих вариантах:

Вариант 1: Расчет исходных условий сохраняется с лишь минимальными изменениями и поправками (например, замена термина "выбросы из источников" термином "абсорбция поглотителями" и термина "наличие местного топлива, планы расширения сектора энергетики" термином "...").

Вариант 2: Расчет исходных условий сохраняется с небольшими изменениями и поправками, однако пункт 45 d) исключается.

Вариант 3: Расчет исходных условий сохраняется с техническими изменениями; пункт 45 d) исключается; пункт 45 e) перенумеровывается в 45 d); и добавляется пункт 45 e) бис, в котором указываются дополнительные факторы, которые необходимо учитывать: исторически сложившиеся виды, практика и тенденции землепользования; культурные традиции; социально-экономические условия; текущие оценки накоплений углерода на территории проекта; будущие тенденции на секторальном и национальном уровнях; источники финансирования проекта; и цель проекта.

Вариант 4: Вариант 3 выше дорабатывается путем включения пункта 45 b) бис, который предусматривает пересмотр допущений, применяемых в сценарии исходных условий, по меньшей мере каждые [X] лет и внесение в сценарий надлежащих коррективов. Сценарий исходных условий регулярно обновляется для учета изменений, обусловленных культурными традициями, тенденциями землепользования, изменениями в социально-экономических условиях и политикой, проводимой на национальном и региональном уровнях.

2. Этап мониторинга

15. В пункте 53 условий и процедур для МЧР предусматривается, что: "Участники проекта включают в проектно-техническую документацию план мониторинга, который предусматривает следующее:

b) сбор и архивирование всех соответствующих данных, необходимых для определения исходных условий антропогенных выбросов парниковых газов из источников в пределах границ проекта в течение периода кредитования".

16. Предложение Сторон можно кратко изложить в виде двух вариантов:

Вариант 1: Существующее положение условий и процедур для МЧР сохраняется, но "выбросы из источников" заменяются словами "абсорбция поглотителями".

Вариант 2: В дополнение к варианту 1 включается положение о том, что в плане мониторинга указываются средства и методы для отбора и измерения отдельных углеродных пулов, которые отражают общепринятые принципы и критерии, касающиеся лесных кадастров, выборки почв и экологических обследований. Для оценки изменений в лесных углеродных пулах и потоках других парниковых газов, помимо CO₂, в течение всей продолжительности проекта создаются выборочные участки. Одновременно проводятся измерения выбросов и абсорбции на контрольных участках.

III. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР

A. Определение дополнительного характера

17. В пункте 43 условий и процедур для МЧР предусматривается, что: "Деятельность по проекту МЧР имеет дополнительный характер, если антропогенные выбросы парниковых газов из источников будут ниже уровня, который имел бы место в случае отсутствия зарегистрированной деятельности по проекту МЧР.

18. Мнения Сторон о дополнительном характере охватываются в предлагаемых определениях исходных условий. Предлагается два варианта:

Вариант 1: Дополнительный характер существует, если чистое повышение качества поглотителей в результате деятельности по проектам МЧР в области облесения и лесовозобновления превышает уровень, "который имел бы место в случае отсутствия зарегистрированной деятельности по проекту МЧР" (т.е. исходные условия).

(Примечание: Если будет выбран этот вариант, то дополнительный характер (так же, как и в условиях и процедурах для МЧР¹⁰) будет зависеть от того, каким образом будут определяться и рассчитываться исходные условия и каким образом будут избираться методологии исходных условий.)

Вариант 2: Дополнительный характер существует, если чистое повышение качества поглотителей в результате деятельности по проектам МЧР в области облесения или лесовозобновления превышает требования законодательства или нормы коммерческой практики.

(Примечание: Эта обеспокоенность может быть устранена в результате принятия некоторых вариантов, изложенных в главе II.B, посвященной методологии исходных условий. Например, один из вариантов подхода к выбору методологий исходных условий заключается в учете деятельности в области облесения и лесовозобновления, которая требуется законом и соответствует коммерческой практике.)

¹⁰ В связи с вопросом о дополнительном характере Исполнительный совет МЧР вновь заявил, что в пункте 43 условий и процедур для МЧР предусматривается, что деятельность по проекту МЧР имеет дополнительный характер, если связанные с ней выбросы ниже уровня исходных условий. Определение исходных условий содержится в пункте 44 условий и процедур для МЧР. Исполнительный совет принял решение о том, что в этой связи не требуется дальнейшей работы. См. пункт 5 документа "Руководящие указания Исполнительного совета для группы по руководящим принципам для методологий исходных условий и планов мониторинга", содержащегося в приложении 3 к докладу о работе пятого совещания Исполнительного совета (<http://unfccc.int/cdm/ebmeetings/eb005/repann3.PDF>).

В. Расчет поглощенного количества

19. В пункте 59 условий и процедур для МЧР предусматривается, что: "После проведения мониторинга и представления доклада о сокращениях антропогенных выбросов производится расчет ССВ, полученных в результате деятельности по проекту МЧР в течение установленного периода времени, посредством применения зарегистрированной методологии, путем вычета из объема выбросов, предусмотренного в исходных условиях, фактических антропогенных выбросов из источников и путем корректировки на утечку".

20. Условия для расчета количества поглощенных парниковых газов зависят от условий для расчета исходных условий и утечки, а также от плана мониторинга. Мнения Сторон можно кратко изложить в виде следующих вариантов:

Вариант 1: Поглощенное количество рассчитывается как увеличение объема углерода, поглощенного конкретными пулами в результате деятельности по проектам МЧР в области облесения и лесовозобновления в течение конкретного периода, измеряемое ex-post, за вычетом увеличения объема углерода, которое было бы поглощено за этот же период в соответствии со сценарием исходных условий, и скорректированное с учетом утечки.

Вариант 2: В дополнение к варианту 1 для расчета среднего объема поглощения в течение периода кредитования используются последующие измерения.

Вариант 3: В дополнение к варианту 2 поглощенное количество корректируется с учетом неантропогенных воздействий, включая концентрации CO₂, превышающие уровни доиндустриального периода, и косвенное осаждение азота.

(Примечание: См. также главы II.C.2 (мониторинг исходных уровней), IV.C и D (корректировка и мониторинг утечки) и V.A (план мониторинга).)

С. Проверка поглощенного количества

21. В пункте 62 условий и процедур для МЧР предусматривается, что: "В соответствии с положениями о конфиденциальности, содержащимися в пункте 27 h) выше, назначенный оперативный орган, с которым участники проекта заключили договор об осуществлении проверки, предает доклад о мониторинге гласности и:

f) определяет сокращения антропогенных выбросов парниковых газов из источников, которые не имели бы места в отсутствие деятельности по проекту МЧР, на основе данных и информации, предусмотренных в подпункте а) выше, и, в соответствующих случаях, полученных в соответствии с подпунктами b) и/или c) выше, используя в этих целях процедуры расчета, соответствующие процедурам, изложенным в зарегистрированной проектно-технической документации и в плане мониторинга".

22. Предложения Сторон включают два основных варианта:

Вариант 1: Назначенный оперативный орган рассчитывает чистый объем парниковых газов, поглощенных в результате деятельности по проекту МЧР в области облесения или лесовозобновления, используя зарегистрированную процедуру расчетов в плане мониторинга и обращаясь в надлежащих случаях к другим данным.

Вариант 2: В дополнение к варианту 1 назначенный оперативный орган оценивает, управлялся ли любой выборочный участок таким образом, какой может нанести ущерб оценке чистого объема поглощенных парниковых газов. Если обнаружены доказательства манипуляций на каком-либо выборочном участке, назначенный оперативный орган вносит в расчетный объем поглощенных парниковых газов соответствующие коррективы или, если внести коррективы невозможно, не сертифицирует поглощенное количество углерода.

IV. УТЕЧКА

A. Определение границ проекта

23. В пункте 52 условий и процедур для МЧР¹¹ предусматривается, что: "Границы проекта охватывают все антропогенные выбросы парниковых газов из источников, которые находятся под контролем участников проекта, являются значительными и в разумной степени могут быть отнесены на счет деятельности по проекту МЧР".

¹¹ Исполнительный совет МЧР просил свою группу по руководящим принципам для методологий исходных условий и планов мониторинга разработать для рассмотрения Советом конкретные предложения в отношении того, каким образом можно обеспечить оперативное применение терминов "под контролем", "значительный" и "которые в разумной степени могут быть отнесены на счет" в пункте 52 условий и процедур для МЧР. Рекомендации группы будут рассмотрены Советом на его седьмой сессии, которую планируется провести 20-21 января 2003 года (см. пункт 10 е) доклада по адресу: <http://unfccc.int/cdm/ebmeetings/eb005/repann3.PDF>).

24. Варианты, касающиеся границ проекта, приводятся в настоящей главе, поскольку вопросы, связанные с утечкой, зависят от определения границ проекта и поскольку Стороны в представленных ими материалах обсуждали в этом контексте главным образом вопрос границ проекта. В то же время следует признать, что определение границ проекта имеет важные последствия для определения и расчета исходных условий и количества поглощенных парниковых газов.

Вариант 1: В тексте пункта 52 условий и процедур для МЧР после слов "антропогенные выбросы парниковых газов из источников", включить слова "и абсорбцию поглотителями".

Вариант 2: Граница проекта представляет собой границу свободных земель, на которых будет проводиться облесение или лесовозобновление в рамках деятельности по проекту МЧР.

Вариант 3: Граница проекта включает пулы, в которых содержание углерода, находящееся под контролем участников проекта, являющееся значительным и могущее в разумной степени быть отнесено на счет деятельности по проекту МЧР в области облесения или лесовозобновления, как предполагается, будет зависеть от воздействия деятельности по проекту МЧР в области облесения или лесовозобновления.

В. Определение утечки

25. В пункте 51 условий и процедур для МЧР¹² утечка определяется как "чистое изменение антропогенных выбросов парниковых газов из источников за пределами границ проекта, которое поддается измерению и которое можно отнести на счет деятельности по проекту МЧР".

26. Многие Стороны представили предложения, касающиеся утечки. Некоторые из них считают существующие положения адекватными, в то время как другие предложили расширить охват таких положений или представили иные формулировки. Основные варианты определения утечки можно кратко изложить следующим образом:

¹² Исполнительный Совет МЧР представил дальнейшее уточнение к пункту 51 условий и процедур МЧР (см. пункт 10 d) документа "Руководящие указания Исполнительного совета для группы по руководящим принципам для методологии исходных условий и планов мониторинга", который содержится в приложении 3 к докладу о работе пятого совещания Исполнительного совета (<http://unfccc.int/cdm/ebmeetings/eb005/repann3.PDF>)).

Вариант 1: Утечка определяется как чистые выбросы из источников и/или абсорбция поглотителями парниковых газов за пределами границ проекта, включая утрату запасов углерода в рамках других видов использования земель и/или лесов, которая является результатом деятельности по проекту МЧР в области облесения или лесовозобновления.

Вариант 2: Утечка определяется как чистые выбросы парниковых газов за пределами границ проекта вследствие деятельности по проекту МЧР в области облесения или лесовозобновления, включая выбросы, связанные с предыдущей деятельностью, такой, как сельское хозяйство, которая была переведена на другие земли, снижение темпов деятельности в области облесения и лесовозобновления на других землях, а также выбросы, обусловленные изменением темпов облесения на других землях.

С. Корректировка на утечку

27. В пункте 50 условий и процедур для МЧР предусматривается, что: "Сокращения антропогенных выбросов из источников корректируются на утечку согласно положениям, регламентирующим мониторинг и проверку, которые содержатся соответственно в пунктах 59 и 62 f) {условий и процедур для МЧР}".

28. Основные варианты для корректировки на утечку можно изложить следующим образом:

Вариант 1: Чистое увеличение количества накопления углерода в конкретно указанных пулах должно быть сокращено на величину утечки.

Вариант 2: В дополнение к варианту 1 отклоняется деятельность по проектам МЧР в области облесения или лесовозобновления, в связи с которой утечка будет значительной {термин "значительная" необходимо будет определить позднее} или с трудом поддается изменению или с трудом может быть отнесена на счет такой деятельности.

Вариант 3: В дополнение к варианту 1 деятельность по проекту МЧР в области облесения или лесовозобновления должна проектироваться таким образом, чтобы свести утечку к минимуму. Это должно быть достигнуто путем вовлечения местных участников в проектирование проекта, путем разработки проектов, которые вряд ли будут приводить к рыночным диспропорциям, путем обеспечения того, что деятельность по проектам не изменяет жизненный цикл производства, и путем разработки приемлемых исходных условий для утечки.

(Примечание: Ссылка на "исходные условия для утечки" может повлечь за собой необходимость определения "границ исходных условий". В существующих условиях и процедурах МЧР не содержится положения, касающегося "границ исходных условий". Хотя главу, посвященную расчету сокращений выбросов, в добавлении В к условиям и процедурам для МЧР можно толковать таким образом, что границы исходных условий могут быть определены¹³, Исполнительный совет в проектно-технической документации МЧР принял решение не толковать это положение таким образом.)

Вариант 4: К чистому увеличению поглощенного углерода применяются установленные коэффициенты дисконтирования для учета утечки (например, утечка может быть минимальной применительно к облесению или лесовозобновлению на землях, на которых имеется очень ограниченный древесный растительный покров или на которые не переносятся иные виды деятельности).

D. Мониторинг утечки

29. В пункте 53 условий и процедур для МЧР предусматривается, что: "Участники проекта включают в проектно-техническую документацию план мониторинга, который предусматривает {, частности,} следующее:

с) выполнение всех потенциальных источников увеличения антропогенных выбросов парниковых газов из источников за пределами границ проекта, которые являются значительными и которые с разумной степенью уверенности можно отнести на счет проектной деятельности в течение периода кредитования, а также сбор и архивирование данных о таких увеличениях выбросов".

30. Основные варианты для мониторинга утечки можно кратко изложить следующим образом:

Вариант 1: План мониторинга должен включать положения о мониторинге всех потенциальных источников утечки.

Вариант 2: План мониторинга должен включать положения о мониторинге потенциальных источников утечки, которые являются значительными и которые можно с разумной степенью уверенности отнести на счет деятельности по проекту МЧР в области облесения или лесовозобновления.

¹³ См. проектно-техническую документацию проектов МЧР по адресу: <http://unfccc.int/cdm/cdmpdd.htm>.

V. ВОПРОСЫ ОБЩЕГО ХАРАКТЕРА

A. План мониторинга

31. В пунктах 53-54 условий и процедур для МЧР предусматривается следующее:

(Пункт 53) "Участники проекта включают в проектно-техническую документацию план мониторинга, который предусматривает следующее:

a) сбор и архивирование всех соответствующих данных, необходимых для оценки или измерения антропогенных выбросов парниковых газов из источников в пределах границ проекта в течение периода кредитования;

b) сбор и архивирование всех соответствующих данных, необходимых для определения исходных условий антропогенных выбросов парниковых газов из источников в пределах границ проекта в течение периода кредитования;

c) выявление всех потенциальных источников увеличения антропогенных выбросов парниковых газов из источников за пределами границ проекта, которые являются значительными и которые с разумной степенью уверенности можно отнести на счет проектной деятельности в течение периода кредитования, а также сбор и архивирование данных о таких увеличениях выбросов;

d) сбор и архивирование всех соответствующих данных, связанных с положениями пункта 37 c) {условий и процедур для МЧР (экологическое воздействие)};

e) процедуры обеспечения качества и контроля качества в процессе мониторинга;

f) процедуры периодического расчета сокращений антропогенных выбросов из источников в результате предлагаемой деятельности по проекту МЧР, включая последствия утечки;

g) документальное подтверждение всех операций, связанных с расчетами, которые упоминаются в пункте 53 c) и f) выше".

(Пункт 54) "План мониторинга предлагаемой деятельности по проекту строится на основе ранее утвержденной или новой методологии в соответствии с пунктами 37 и 38 {правил и процедур для МЧР}, которая:

- a) по заключению назначенного оперативного органа, подходит к условиям предлагаемой деятельности по проекту и успешно применялась в других случаях;
- b) отражает эффективную практику мониторинга, подходящую для данного вида деятельности по проекту".

32. Планы мониторинга имеют большое значение для учета факторов неопределенности, экологического и социального воздействия, нестабильности и расчета исходных условий и абсорбции поглотителями. Мнения Сторон в отношении плана мониторинга включали предложения, касающиеся его определения, а также процесса одобрения методологии мониторинга и плана мониторинга. В том что касается определения плана мониторинга, варианты можно кратко изложить следующим образом:

Вариант 1: Изменение существующих положений, требующих, чтобы участники проекта подготавливали план мониторинга, в котором указывается, каким образом они планируют собирать и архивировать данные, необходимые для расчета чистого увеличения CO_2 , накапливаемого в каждом из конкретно указанных пулов, и потоков других парниковых газов, помимо CO_2 , чистого увеличения абсорбции парниковых газов поглотителями, которое имело бы место в отсутствие проекта, и утечки. План мониторинга должен отражать утвержденную методологию мониторинга или новую методологию, которая является приемлемой для деятельности по проекту МЧР в области облесения или лесовосстановления и которая отражает эффективную практику мониторинга. План мониторинга должен включать процедуры обеспечения и контроля качества.

Вариант 2: В дополнение к варианту 1 включает способы и методы отбора и измерения отдельных углеродных пулов, которые отражают общепринятые принципы и критерии, касающиеся лесных кадастров, выборки почв и проведения экологических обследований. Для оценки изменений в лесных углеродных пулах и потоков других парниковых газов, помимо CO_2 , в течение всей продолжительности проекта создаются выборочные участки. Выборочные участки отбираются и управляются таким образом, чтобы это не наносило ущерба оценке поглощенного углерода. Одновременно проводятся измерения выбросов и абсорбции на контрольных участках.

(Примечание: Варианты 1 и 2 потребуют дальнейшей доработки в зависимости от того, каким образом Стороны пожелают определить подход к другим парниковым газам, помимо CO_2 .)

В. Одобрение и осуществление плана мониторинга

33. В условиях и процедурах для МЧР предусматривается, что Исполнительный совет утверждает новые методологии и возможные изменения к ним и что участники проекта осуществляют план мониторинга, который содержится в проектно-технической документации, включая методологию мониторинга. В пунктах 37, 57 и 56 условий и процедур для МЧР предусматривается, в частности, следующее:

(Пункт 37) "Назначенный оперативный орган, выбранный для одобрения деятельности по проекту участниками проекта и находящийся с ними в договорных отношениях, рассматривает проектно-техническую документацию и любую дополнительную документацию, с тем чтобы подтвердить выполнение следующих требований:

е) методологии определения исходных условий и мониторинга соответствуют требованиям, касающимся:

- i) методологий, ранее утвержденных исполнительным советом; или
- ii) условий и процедур разработки новой методологии, как они изложены в пункте 38 {правил и процедур для МЧР}."

(Пункт 57) "Любые возможные изменения к плану мониторинга, направленные на повышение точности и/или полноты информации, обосновываются участниками проекта и представляются назначенному оперативному органу для одобрения".

(Пункт 56) "Участники проекта осуществляют план мониторинга, содержащийся в зарегистрированной проектно-технической документации".

34. Некоторые Стороны выразили мнение о том, что применительно к деятельности по проектам в области облесения и лесовозобновления следует учитывать работу, проводимую МГЭИК в области методологии мониторинга проектов. Существует два основных варианта для одобрения методологии мониторинга и ее осуществления:

Вариант 1: Сохранение существующих условий и процедур.

Вариант 2: Сохранение существующих условий и процедур и изменение формулировки пункта 37 е) ii) путем разъяснения того, что новые методологии мониторинга должны использовать, насколько это возможно, существующие руководящие указания МГЭИК и что при использовании альтернативных коэффициентов/значений/практики следует приводить соответствующее обоснование.

С. Период кредитования

35. В пункте 49 условий и процедур для МЧР предусматривается, что: "Участники проекта выбирают период кредитования для предлагаемой деятельности по проекту на основе одного из следующих альтернативных подходов:

а) период максимальной продолжительностью в семь лет, который не может возобновляться более двух раз, при условии, что при каждом возобновлении назначенный оперативный орган устанавливает и информирует исполнительный совет, что изначальные исходные условия проекта по-прежнему являются действительными или были обновлены с учетом новых данных, когда это применимо; или

б) период максимальной продолжительностью в десять лет без возможности возобновления".

36. Некоторые Стороны отметили, что установление более длительных периодов кредитования может способствовать сохранению биологического разнообразия, а другие Стороны отметили необходимость периодического пересмотра исходных условий. Эти два подхода можно объединить, предложив систему возобновляемых периодов кредитования (как это предлагается в пункте 49 а) условий и процедур для МЧР), предусматривающую возможность увеличения числа пересмотров. Для обеспечения того, чтобы продолжительность деятельности по проекту МЧР в области облесения или лесовозобновления способствовала повышению экологического разнообразия, в требования об одобрении можно включить дополнительные или альтернативные положения, касающиеся экологического и социального воздействия. Важно провести различие между оперативной продолжительностью проекта (которая не зависит от сценария исходных условий) и периодом, в течение которого проект может получать кредиты (который зависит от исходных условий). Существующие условия и процедуры для МЧР позволяют участникам проекта выбирать период кредитования "в пределах оперативной продолжительности проекта". В настоящее время Исполнительный совет МЧР разрабатывает руководящие указания в отношении определения оперативной продолжительности деятельности по проекту, которые являются частью глоссария, сопровождающего проектно-техническую документацию МЧР¹⁴.

37. Многие Стороны затронули вопрос о периоде кредитования в связи с "периодом действия" временных ССВ. Если период кредитования будет увязан с периодом действия временных ССВ, то, помимо условий/вопросов, рассматриваемых в существующих

¹⁴ Ожидается, что этот глоссарий будет обсужден на седьмой сессии Исполнительного совета, которую планируется провести 20-21 января 2003 года.

условиях, могут применяться и другие условия и вопросы. Они могут включать некоторые вопросы, рассмотренные в документе о вариантах условий для учета нестабильности, например, следует ли ограничить период кредитования каким-либо конкретным периодом (например, периодом действия временных ССВ) и какая существует связь между длительностью периода кредитования и временными рамками для периода действия обязательств.

38. Варианты для периода кредитования могут включать следующее:

(Примечание: Согласно любому из приводимых ниже вариантов период кредитования может возобновляться на последующие периоды действия обязательств, если деятельность по проекту МЧР в области облесения и лесовозобновления утверждена на эти периоды.)

Вариант 1: Исключить пункт 49 b) и изменить пункт 49 a) таким образом, чтобы он допускал периоды кредитования продолжительностью [максимум] пять лет, которые могут возобновляться не более [4] [6] [10] раз, при условии, что при каждом возобновлении назначенный оперативный орган устанавливает, что изначальные исходные условия проекта по-прежнему являются действительными и были обновлены с учетом новых данных, когда это применимо, и информирует об этом Исполнительный совет. Поскольку в существующих условиях и правилах для включения деятельности по проектам МЧР в области облесения и лесовозобновления речь идет лишь о первом периоде обязательств, возобновление периодов кредитования будет зависеть от положений, касающихся второго периода действия обязательств.

Вариант 2: Максимальная продолжительность периода кредитования составляет пять лет и он может возобновляться, однако период в целом заканчивается 31 декабря 2012 года.

(Примечание: Это позволяет выдавать кредиты за поглощение, являющееся результатом деятельности по проекту МЧР в области облесения или лесовозобновления, осуществленной до 1 января 2008 года.)

Вариант 3: Максимальная продолжительность периода кредитования составляет пять лет, и он заканчивается 31 декабря 2012 года.

(Примечание: Данный вариант исключает любое поглощение, являющееся результатом деятельности по проекту МЧР в области облесения или лесовозобновления, осуществленной до 1 января 2008 года. Оно допускает лишь фиксированный период кредитования без возможности возобновления.)
