



ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ДЛЯ КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ
ПО НАУЧНЫМ И ТЕХНИЧЕСКИМ АСПЕКТАМ

Двенадцатая сессия

Бонн, 12-16 июня 2000 года

Пункт 7 предварительной повестки дня

**"НАИЛУЧШАЯ ПРАКТИКА" В ОБЛАСТИ ПОЛИТИКИ И МЕР
В СТОРОНАХ, ВКЛЮЧЕННЫХ В ПРИЛОЖЕНИЕ I К КОНВЕНЦИИ**

Рабочее совещание по "наилучшей практике" в области политики и мер

Записка Председателя

**Вспомогательного органа для консультирования по научным
и техническим аспектам**

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ.....	1 – 4	3
A. Мандат	1 – 3	3
B. Сфера охвата записки.....	4	3
II. ОТЧЕТ О ЗАСЕДАНИЯХ	5 – 19	4

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
III. ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ, ЗАТРОНУТЫЕ В ХОДЕ РАБОЧЕГО СОВЕЩАНИЯ	20 – 52	8
А. Общие вопросы, относящиеся к "наилучшей практике" в области политики и мер	20 – 31	8
В. Секторальные вопросы и некоторые примеры, относящиеся к "наилучшей практике" в области политики и мер.....	32 – 39	12
С. Методологические вопросы, относящиеся к "наилучшей практике" в области политики и мер, и использование показателей	40 – 45	14
D. Возможные подходы к продвижению работы по политике и мерам.....	46 – 52	16
<u>Приложение</u>		
Повестка дня рабочего совещания		19

I. ВВЕДЕНИЕ

A. Мандат

1. Конференция Сторон (КС) на своей четвертой сессии приняла Буэнос-Айресский план действий, который включает работу над политикой и мерами по смягчению последствий изменения климата в качестве части подготовки к первой сессии КС, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (FCCC/CP/1998/16/Add.1)¹.
2. Также на своей четвертой сессии КС просила секретариат подготовить доклад о "наилучших видах практики" в области политики и мер для рассмотрения Вспомогательным органом для консультирования по научным и техническим аспектам (ВОКНТА) на его одиннадцатой сессии в целях активизации обмена опытом и информацией². Она также просила секретариат организовать рабочее совещание для оценки "наилучших видов практики" в области политики и мер на основе выводов одиннадцатой сессии ВОКНТА и представить КС на ее шестой сессии доклад о полученных результатах.
3. ВОКНТА на своей одиннадцатой сессии пришел к выводу о том, что это рабочее совещание будет способствовать продвижению вперед работы в области обмена опытом и информацией в отношении "наилучшей практики" в области политики и мер путем рассмотрения, в частности, статьи 2.1 Киотского протокола и элементов, определенных в документе FCCC/SBSTA/1999/8 (FCCC/SBSTA/1999/14, пункт 40 с)).

B. Сфера охвата записки

4. Настоящий доклад подготовлен в ответ на просьбу КС, высказанную на ее четвертой сессии и упомянутую в пункте 2 выше. Он будет рассмотрен на двенадцатой сессии ВОКНТА с целью подготовки рекомендаций для шестой сессии КС. На основе соответствующих решений КС Стороны могут пожелать рассмотреть на шестой сессии КС дополнительные пути облегчения сотрудничества и продвижения вперед работы по обмену опытом и информацией по "наилучшей практике" в области политики и мер.

¹ Решения 6/CP.4 и 8/CP.4.

² Решение 8/CP.4, приложение II.

II. ОТЧЕТ О ЗАСЕДАНИЯХ

5. Рабочее совещание по "наилучшей практике" в области политики и мер было проведено в Копенгагене с 11 по 13 апреля 2000 года при финансовой поддержке правительств Дании и Франции. Оно было организовано секретариатом РКИКООН в тесном сотрудничестве с Энергетическим агентством Дании и межминистерской Комиссией по изменению климата Франции. Повестка дня рабочего совещания приводится в приложении к настоящему докладу.
6. Всего на рабочем совещании присутствовали 133 представителя различных стран и организаций: 64 представителя были назначены Сторонами, включенными в приложение II, 10 – Сторонами с экономикой переходного периода, включенными в приложение I, и 31 – Сторонами, не включенными в приложение I. Кроме того, на рабочем совещании присутствовали 15 представителей межправительственных организаций и 13 представителей неправительственных организаций.
7. Председательствовал на рабочем совещании Председатель ВОКНТА г-н Харальд Довланд, который официально открыл рабочее совещание. С приветственными обращениями выступили министр по вопросам окружающей среды и энергетики Дании г-н Свенд Аукен и министр окружающей среды Франции г-жа Доминик Вуане. Координатор секретариата РКИКООН г-жа Клэр Паркер представила цели рабочего совещания и остановилась на его значимости для будущих переговоров в преддверии шестой сессии КС.
8. Три основных докладчика остановились на политике и мерах, и особенно на "наилучшей практике" в области политики и мер, рассматривая их под различными углами зрения. Г-н Берт Метц из Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК) заострил свое выступление на методологических и научных аспектах политики и мер в свете недавно опубликованных докладов МГЭИК и текущей работы по этому вопросу в рамках третьего доклада об оценке МГЭИК. Г-н Джонатан Першинг из Международного энергетического агентства (МЭА) представил "наилучшую практику" в области политики и мер и структуру для рассмотрения такой практики на основе опыта МЭА и стран Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). И наконец, г-н Риутару Ятсу (Япония) представил обзор результатов проведенного в рамках Г-8 Форума по экологическим перспективам 2000 в отношении "наилучшей практики", предназначенной для решения внутри страны проблем, связанных с изменением климата.

9. Затем Председатель сделал пояснение в отношении подхода к рабочему совещанию. Он указал, что секретариат РКИКООН получил более 40 предложений о представлении на рабочем совещании документов, покрывающих различные аспекты "наилучшей практики" в области политики и мер. Эти документы были сгруппированы по семи темам, и предусматривается использовать их в качестве основы для обсуждения в семи рабочих группах. Эти темы включали "наилучшую практику", относящуюся к: а) национальным программам; б) сквозным темам; в) мерам, относящимся к выбросам диоксида углерода (CO₂) при энергоснабжении и в энергетике; д) мерам, относящимся к выбросам CO₂ в транспортном, бытовом и коммерческом секторах; е) мерам, относящимся к выбросам газов, помимо CO₂; ф) использованию энергетических и экологических показателей; г) методологическим и институциональным аспектам. Председатель назначил руководителей рабочих групп и руководителя заключительного тематического обсуждения.

10. Рабочая группа по национальным программам, работавшая под председательством г-на Харальда Довланда, обсудила вопрос о "наилучшей практике" в области политики и мер с точки зрения процесса разработки политики в связи с изменением климата на национальном уровне. Было сделано несколько выступлений (среди прочих, представителями Австралии, Канады, Соединенного Королевства и Японии), в которых содержались различные примеры "наилучшей практики" или "надлежащей практики" и раскрывалось, что представляет собой "наилучшая практика" в контексте национальных особенностей. Представители Болгарии и Польши рассказали о "наилучшей практике" в области политики и мер в свете политических приоритетов стран с экономикой переходного периода.

11. Рабочая группа по сквозным темам осуществляла свою деятельность под председательством г-на Ламбера Гнапеле (Центральноафриканская Республика). Саудовская Аравия представила доклад об осуществлении статьи 2.1 а) v) Киотского протокола и о важности уменьшения существующих на рынке несовершенств, включая постепенное прекращение использования финансовых стимулов и субсидий в секторах с высокими уровнями выбросов парниковых газов (ПГ). Бразилия сообщила о шагах, предпринятых в секторах энергетики и транспорта, в том числе о ее программе использования этанола и экономии энергии. Норвегия обсудила роль налогов на углерод и купли-продажи прав на выбросы в целях уменьшения выбросов ПГ. Представитель Европейской комиссии (ЕК) сообщил о рассмотрении Комиссией общей и скоординированной политики в области энергоэффективности, возобновляемых источников энергии и транспорта. Система для действий в области климата (природоохранная неправительственная организация (НПО)) сообщила о том, что она считает ключевыми мерами при обсуждении "наилучшей практики", включая финансовые

стимулы (налоги и субсидии), экологизацию, осведомленность общественности и исследования и развитие.

12. Обсуждение рабочей группой по "наилучшей практике" вопросов выбросов CO₂ при энергоснабжении и в энергетике проходило под председательством г-на Терри Каррингтона (Соединенное Королевство). Было заслушано семь выступлений, в каждом из которых затрагивался один из двух рассматриваемых секторов. Темы выступлений имели широкий диапазон, охватывавший от широких и комплексных обзоров политики по странам ОЭСР до конкретных примеров опыта стран по применению политики и мер и примеров "наилучшей практики" в рассматриваемых секторах. Такие выступления были сделаны участниками из Австралии, Дании, Египта, Ирландии, Нидерландов, Соединенных Штатов Америки и ОЭСР.

13. На заседаниях рабочей группы по наилучшей практике в области политики и мер, относящихся к выбросам CO₂ в транспортном, бытовом и коммерческом секторах, председательствовал Мацей Садовский (Польша). В шести выступлениях рассматривались вопросы от весьма конкретного описания одной применяемой меры (Дания) до широкого описания политики и мер в этих секторах (МЭА). Наибольшее внимание было уделено транспортному сектору. В выступлениях были рассмотрены несколько тематических исследований по политике и мерам, применявшимся в Дании, Соединенных Штатах и Японии. В ходе последовавшего обсуждения затрагивались различные характеристики, цели и подходы, используемые при разработке "наилучшей практики" в области политики и мер в транспортном, бытовом и коммерческом секторах.

14. Рабочая группа по "наилучшей практике" в области политики и мер, относящихся к выбросам газов, помимо CO₂, в энергетике, промышленности, сельском и лесном хозяйстве и из отходов, проводила свою работу под председательством г-жи Марианны Веннинг (ЕК). Было сделано пять докладов по вопросам от возможных подходов к разработке политики и мер до сокращения выбросов фторсодержащих газов, таких, как гидрофторуглероды (ГФУ), перфторуглероды (ПФУ) и гексафторид серы (SF₆) на национальном и международном уровне (доклад Нидерландов) до конкретных примеров по секторам. Предложение о постепенном прекращении использования этих газов путем введения соответствующего регулирования было представлено Данией. В выступлениях представителей Австрии и Франции содержались примеры сочетания регулирующих и налоговых мер, направленных на уменьшение выбросов метана и закиси азота из отходов, в химической промышленности и при выплавке алюминия. И наконец, в представленном Соединенными Штатами докладе содержалось описание подходов к уменьшению выбросов метана и фторированных газов, большинство из которых имеют добровольный характер.

15. Рабочая группа по показателям, заседавшая под председательством г-на Франсуа Муасана (Франция), обсудила использование показателей для мониторинга и оценки энергетической и экологической политики, а также их возможные связи с "наилучшей практикой" в области политики и мер. Большинство выступлений содержало резюме опыта использования показателей, приобретенного международными организациями, такими, как МЭА и Исследовательский центр по проблемам энергетики для региона Азии и Тихого океана, а также национальным институтом – Агентством по охране окружающей среды и энергетике (АДЕМЕ), Франция, которое координирует деятельность стран ЕК по показателям в рамках программы SAVE ЕС. В докладе Португалии содержалась информация о процессе разработки критериев и об использовании показателей для оценки политики и мер в отношении возобновляемых источников энергии, комбинированной выработки тепла и энергии и энергоэффективности.

16. Рабочая группа по методологическим и институциональным аспектам "наилучшей практики" в области политики и мер заседала под председательством г-на Джона Лоува (Канада). Было заслушано семь выступлений, охватывающих различные аспекты национальных, местных и применяемых в частном секторе подходов к отбору, мониторингу и оценке политики и мер, включая оценку ex ante и ex post. В ряде выступлений затрагивалась текущая методологическая работа по применявшимся политике и мерам. Дания представила оценку своей схемы "зеленого" налогообложения и ее макроэкономического воздействия; Нидерланды сообщили об уроках, извлеченных из приведения оценки политики в области изменения климата и о возрастающих требованиях, предъявляемых к анализу при разработке политики; представитель Российской Федерации озвучил политику этой страны в области "наилучшей практики", которая изложена в Российском плане действий в области климата, а Швейцария представила оценки, использованные для измерения успешности швейцарской энергетической модели, в рамках которой промышленные предприятия обязаны достигать конкретные цели по энергоэффективности.

17. В остальных выступлениях охватывалась деятельность других институтов, доклад об Энергетической хартии был сосредоточен на обзоре осуществления прилагаемого к ней Протокола по энергоэффективности и соответствующим экологическим аспектам; НПО деловых кругов, БП-АМОКО - остановились на системе торговли разрешениями на выбросы; Международный совет по местным экологическим инициативам сообщил о методологии достижения затратоэффективного подхода к сокращению выбросов ПГ. В последнем из упомянутых выступлений была подчеркнута необходимость большего участия местных органов управления в разработке политики, особенно в анализе, мониторинге и представлении данных о выбросах.

18. Председатели рабочих групп сообщили на пленарном заседании о ключевых вопросах, затронутых в докладах и в ходе обсуждения в каждой из групп. Последовавшее за этим обсуждение помогло лучше определить некоторые общие вопросы, которые были выделены в ходе обсуждений в различных группах, такие, как предпочтительность концепции "надлежащей практики" (а не "наилучшей практики"); важное значение национальных условий; ценность обмена информацией; возможные последующие шаги в продвижении работы в области политики и мер; проблемы, связанные с выполнением обязательств по Киотскому протоколу, и необходимость отыскания для их осуществления затратоэффективных решений; и необходимость повышать качество данных и транспарентность методологий для обеспечения большей сравнимости оценок политики и мер.

19. На итоговом тематическом обсуждении председательствовал г-н Стин Гейд (Дания). Участники обсуждения заострили многие ключевые вопросы, которые возникли в ходе предшествовавшего обсуждения, и выделили возможные подходы к дальнейшему продвижению работы в области политики и мер в целом и в частности по "наилучшей практике" в области политики и мер.

III. ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ, ЗАТРОНУТЫЕ В ХОДЕ РАБОЧЕГО СОВЕЩАНИЯ

A. Общие вопросы, относящиеся к "наилучшей практике" в области политики и мер

20. Обсуждение концепции "наилучшей практики" показало, что страны рассматривают ее под различными углами зрения и признают ее потенциальную пользу в различных контекстах, т.е. в национальном и международном. Из него также следовало, что страны предпринимают первоначальные шаги для лучшего определения этой концепции с целью ее использования в будущем для продвижения работы по политике и мерам. В этом контексте было выражено предпочтение концепции "надлежащей практики", а не "наилучшей практики". Концепция "наилучшей пригодности" также упоминалась в качестве более подходящей, чем концепция "наилучшей практики". "Надлежащая практика" представлялась более уместной в международном контексте, тогда как "наилучшая практика" могла бы в значительной степени быть приспособленной к отдельным странам. "Наилучшая практика" могла бы также быть полезной концепцией в тех областях, где мог бы быть уместным на региональном и международном уровне подход на основе большего сотрудничества и координации.

21. В ходе всего обсуждения постоянно подчеркивалось важное значение национальных условий при определении "надлежащей практики" в международном контексте. Вследствие различия таких условий подходы к разработке и осуществлению различной политики, даже при наличии схожести, отличаются от страны к стране. Такие подходы были успешными и помогали достигать значительных сокращений выбросов при условии их приспособления к конкретным условиям страны. На национальном уровне такие обстоятельства являются разными в различных секторах и регионах и находятся в зависимости от используемых инструментов политики. В результате представляется необходимым наличие общей аналитической структуры, которая могла бы помогать определять критерии, учитывающие эти различия, и добавить их к критериям "надлежащей практики". В то же время некоторые из национальных обстоятельств, изложенные в ходе обсуждения, включали поведенческие и институциональные элементы, которые могут меняться при снятии препятствий на пути осуществления политики. Кроме того, к "наилучшей практике" можно было бы применять такой методологический подход, при котором при возможности удавалось бы уменьшить воздействие национальных особенностей.

22. Все участники признали ценность обмена информацией и использования подхода, основанного на "извлечении уроков из конкретного опыта" при оказании помощи странам в повышении эффективности их внутренней политики. Они подчеркивали важность распространения полезных и новаторских идей, подходов и практики как внутри стран, так и между ними. Для повышения ценности такого обмена информацией он должен проводиться на согласованной основе (т.е. происходить в согласованных методологических рамках) и быть транспарентным (т.е. любые отклонения от затратоэффективности и экологической эффективности требовали бы пояснений).

23. Стороны сталкиваются с серьезными проблемами при выполнении своих обязательств в соответствии с Киотским протоколом; соответственно для решения этих проблем является необходимым отыскание затратоэффективных решений. Поэтому затратоэффективность политики и мер рассматривается в качестве весьма важного критерия "надлежащей практики", наряду с экологической эффективностью, выражающейся в сокращении выбросов ПГ и дополнительных выгодах, включая, среди прочего, выгоды для различных секторов и выгоды для окружающей среды, помимо уменьшения изменения климата.

24. Другие важные критерии охватывают совпадение с другими целями национальной политики (например, повышение занятости), широкую приемлемость в политической, общественной и культурной сфере; простоту осуществления, беспристрастность и понятие справедливости (например, готовность пойти на жертвы при условии, что так же

поступят и другие). Финансовая и экологическая дополняемость также рассматривались в качестве критериев, которые могли бы определять политику "надлежащей практики", так же, как и требование о том, чтобы такая политика способствовала внедрению технологических нововведений; являлась интегрированной (т.е. подходила к решению вопросов под различным углом зрения); обладала широким охватом (т.е. обеспечивала привлечение основных участников, таких, как промышленность и органы управления на местах); являлась гибкой и динамичной (с тем чтобы позволить обновление своих целей в случае изменения обстоятельств); и сводила к минимуму неблагоприятное социальное, экологическое и экономическое воздействие на развивающиеся страны.

25. Важным критерием, в особенности в отношении фторированных газов, наряду с критериями, относящимися к "наилучшей практике" в отношении политики и мер, касающихся других газов, был сочтен "комплексный подход": это означает, что сокращения выбросов ГФУ, ПФУ и SF₆ не должны сводиться на нет уменьшением энергоэффективности. Следует принимать во внимание и другие важные критерии для этих газов, такие, как "охрана здоровья и безопасность". Эти критерии могли бы быть увязаны с политикой, касающейся выбросов ПГ, помимо промышленных газов.

26. Не только наборы критериев, используемых для определения "надлежащей практики", отличаются от страны к стране, но также и приоритетность, придаваемая этим критериям. Например, некоторые страны высказали предпочтение экологической эффективности по сравнению с затратноэффективностью и наоборот. Установление общего набора критериев для "надлежащей практики" и иерархии этих критериев могут оказаться весьма трудными на данном этапе при отсутствии дополнительной методологической работы, поскольку существуют трудности в проведении сопоставлений между странами, секторами и инструментами политики.

27. Почти невозможно определить на национальном уровне единственную политику, которая сама по себе обеспечит решение проблем страны, связанных с изменением климата. Страны используют широкие наборы политики и мер, которые в целом соответствуют специфике страны и охватывают, среди прочего, экономические, финансовые и регулирующие инструменты, добровольные соглашения, информацию, образование и исследования. Такие наборы могли бы рассматриваться в качестве "наилучшей практики", если в дополнение к надлежащим образом разработанной индивидуальной политике велась бы разработка оптимального сочетания инструментов политики и способов их наилучшего взаимодействия: это максимально усилило бы воздействие их осуществления.

28. При обсуждении содержания отдельных направлений политики и способов ее осуществления было отмечено, что финансовая политика должна быть направлена на ликвидацию существующих на рынке несовершенств, при этом целью такой деятельности должно быть достижение сокращения выбросов ПГ. Например, в энергетическом секторе налоги следует основывать на содержании углерода у различных источников энергии, и в ценах следует учитывать внешние экологические факторы, связанные с каждым источником энергии. Примером "надлежащей практики", в которой используются такие инструменты, является существующий в Норвегии налог на углерод. Что касается стран с экономикой переходного периода, то ликвидация несовершенств рынка в энергетическом секторе могла бы стать особо уместной, поскольку во всех из них энергетика в прошлом субсидировалась, а во многих из них продолжает субсидироваться и поныне.

29. Наиболее часто используемый подход в отношении фторированных газов включает добровольные, регулирующие и налоговые инструменты и их сочетание. Добровольные соглашения также, как представляется, являются часто используемым инструментом политики в секторах энергетики и промышленности. Эти соглашения хорошо зарекомендовали себя в некоторых случаях, например в Нидерландах, однако высказывалась мысль о том, что в целом они не могут обеспечить ожидаемого сокращения выбросов из-за проблем, связанных с их мониторингом.

30. Создание общей структуры представления данных о политике и мерах, связанных с "надлежащей практикой", могло бы усилить процесс обмена информацией и знаниями, приобретенными из опыта других Сторон, и могло бы улучшить транспарентность оценки политики и мер. Такая структура представления информации могла бы включать общие критерии оценки для "надлежащей практики". Было отмечено, что новые руководящие принципы подготовки национальных сообщений, принятые КС на ее пятой сессии, в части, касающейся политики и мер, могли бы использоваться в качестве средства для обмена такой информацией. Однако эти руководящие принципы не касаются однозначно "надлежащей практики". Дополнения к этим руководящим принципам могли бы быть рассмотрены на соответствующих форумах, например в ходе обсуждения статей 5, 7 и 8 Киотского протокола, охватывающих, среди прочих вопросов, конкретные критерии и показатели оценки, с целью представления доклада по таким добавлениям до 2005 года.

31. Передача технологии была упомянута в качестве важного средства для поощрения шагов, направленных на ограничение выбросов ПГ в развивающихся странах, и несколько участников выразили свою заинтересованность в участии в деятельности структуры по наращиванию потенциала вместе с развивающимися странами и странами с переходной экономикой. Всеобъемлющие сообщения из развивающихся стран и сделанные ими заявления в ходе рабочего совещания подтвердили, что развитым странам необязательно

иметь все ответы, связанные с проблемами политики и мер, и что на обмен информацией благотворное влияние окажет более активное участие развивающихся стран. Кроме того, эти сообщения продемонстрировали, что некоторые развивающиеся страны предпринимают успешные шаги по решению проблем, связанных с изменением климата. Страны с переходной экономикой обладают огромным потенциалом для экономии энергии и уменьшения выбросов. Этот потенциал мог бы быть реализован, среди прочего, путем осуществления деятельности по наращиванию потенциала в таких областях, как расширение осведомленности общественности и укрепление организационных структур.

В. Секторальные вопросы и некоторые примеры, относящиеся к "наилучшей практике" в области политики и мер

32. Энергетический сектор, и особенно повышение энергоэффективности в тех областях, где искали и нашли наиболее затратоэффективные решения проблем изменения климата. Либерализация рынка энергии и развитие рыночных реформ приводились в качестве примеров "надлежащей практики" в энергетическом секторе, например, в Соединенном Королевстве. Возобновляемые источники энергии и энергоэффективность в промышленном, бытовом и коммерческом секторах также были сочтены важными областями для политического вмешательства, особенно для осуществления мер, связанных с "надлежащей практикой". Существует широкая поддержка использования возобновляемых источников энергии, несмотря на более высокие издержки по сравнению с обычными источниками энергии. Существует также поддержка комбинированной выработки тепла и энергии, а в некоторых странах и ядерной энергии.

33. Концепция "наилучшей практики" в энергоснабжении и при преобразовании энергии была увязана с несколькими новаторскими и комплексными подходами. Дания, например, принадлежит к числу стран, которые провели разработки и подготовились к открытию комплексного рынка сертификатов, включая "зеленые сертификаты" за снабжение электроэнергией из возобновляемых источников в рамках части ее "зеленой реформы" снабжения электроэнергией. Цель этой реформы заключается в удвоении к 2003 году доли электроэнергии, производимой из возобновляемых источников энергии, и доведении ее до 20%. Предполагается расширить этот рынок до регионального уровня, как только в ближайшее время начнет осуществляться экспериментальная схема с участием пяти государств – членов ЕС.

34. В качестве части применяемой в Австралии стратегии борьбы с выбросами парниковых газов были приняты меры для внедрения "наилучшей практики" для обеспечения эффективности выработки энергии из ископаемых топлив и для уменьшения интенсивности выбросов парниковых газов при энергоснабжении. Установлены

эксплуатационные нормы для отдельных установок, а эксплуатационные параметры установок проверяются третьей стороной по крайней мере один раз в пять лет. Однако различия в эффективности установок, вызванные их местоположением, отмечались в качестве примера того, как местные условия могут воздействовать на "наилучшую практику".

35. В приведенном Египтом примере был продемонстрирован подход, направленный на примирение целей и мер по борьбе с изменением климата с устойчивым развитием. В результате комплексного обзора энергетического сектора в рамках национальной стратегии в области энергетики и охраны окружающей среды был принят ряд мер, имеющих последствия для сокращения выбросов ПГ. Эти меры включают: постепенное прекращение выдачи энергетических субсидий, внедрение возобновляемых источников энергии, повышение энергоэффективности, реструктуризация сектора производства электроэнергии и региональное сотрудничество.

36. В Нидерландах долгосрочные добровольные соглашения между промышленностью и центральным правительством, вероятно, приведут к 20-процентному повышению энергоэффективности в период с 1989 по 2000 год. Участвующие в этих соглашениях промышленные сектора ежегодно сообщают о результатах мониторинга энергоэффективности. Организация по энергетике и окружающей среде Нидерландов (НОВЕМ) играет важную вспомогательную роль: она финансирует составление кадастров вариантов, оказывает содействие в подготовке планов для отдельных компаний и оказывает помощь мониторингу и научно-исследовательской деятельности. Контроль за осуществлением является критически важным для обеспечения доверия к добровольным соглашениям. В качестве следующего шага предусматривается проведение исследования действенности энергоэффективности.

37. В качестве главной цели политики и мер в области "надлежащей практики" в транспортном, бытовом и коммерческом секторах была подчеркнута необходимость в оказании воздействия на структуру стимулов для потребителей и производителей, поскольку это могло бы обеспечить удовлетворение их потребностей наиболее энергоэффективным и затратоэффективным образом, исходя из ожидаемых результатов для рынка в контексте конкретных национальных условий. Эта цель относится также и к другим секторам.

38. Было отмечено успешное осуществление нескольких подходов к разработке политики и мер в транспортном, бытовом и коммерческом секторах нескольких стран. Использование эмпирических свидетельств, полученных из исторических данных, оказалось полезным при более точной оценке эффективности запланированных мер и

политики, примером чему является опыт Соединенных Штатов по оценке чистых выгод применения норм эффективности топлива. Аналогичным образом перенос успешно зарекомендовавших себя мер из одного сектора в другой, как, например, применение опыта, наработанного при использовании маркировки оборудования, к действующей в настоящее время в Дании программе маркировки транспортных средств также зарекомендовал себя в качестве полезной стратегии. Другие действенные подходы включают проверку эффективности путем установления целевых показателей, достигнутых при использовании продуктов с наивысшей степенью энергоэффективности в каждом классе продукта, как, например, японская программа "Top Runner". Программы партнерства между различными участниками были сочтены успешными некоторыми странами, как, например, программа "Building America" для устойчивых домохозяйств в Соединенных Штатах, которая строится на основе партнерства частного и государственного секторов и способствует расширению охвата, обеспечению затратоэффективности и гибкости при индивидуальном оборудовании жилья, а также поддержанию обратных связей.

39. Хотя примеры политики и мер в области "надлежащей практики" для газов, не содержащих CO₂, возникающих в энергетике, промышленности, сельском хозяйстве, лесном хозяйстве и из отходов, пока еще не столь многочисленны, как в отношении других газов и секторов, недавно появились некоторые новые. Отсутствие выступлений по политике и мерам для сельского и лесного хозяйства не предполагает, что в этих областях не существует надлежащей практики. Было высказано, что удержание углерода следует рассматривать в рамках обсуждения "наилучшей практики", также была упомянута текущая работа по этим секторам на различных форумах, например МГЭИК и Форум по экологическим перспективам 2000 в рамках Г-8.

С. Методологические вопросы, относящиеся к "наилучшей практике" в области политики и мер и использование показателей

40. При разработке подходов к отбору, мониторингу и оценке политики и мер в области "надлежащей практики" важным фактором среди различных направлений политики является синергизм. Вследствие такого синергизма и особенно в связи с тем, что во многих случаях многообразие мер может оказать воздействие на единый результат, оценка воздействия конкретной "надлежащей практики" не всегда возможна. Кроме того, в процессе могут быть задействованы несколько участников, и их поведение может оказать воздействие на результаты, однако такие последствия трудно предугадать. Такой синергизм ставит дополнительные проблемы в том, что касается институциональной координации, а также оценки такой политики. Кроме того, важен аналитический

потенциал для измерения и моделирования воздействия и выгод конкретной политики в области "надлежащей практики" в полной мере или ряда направлений такой политики.

41. Была подчеркнута важность использования присущих для конкретной политики методов оценки методологий, включая оценку *ex ante* и *ex post*, при оценке, по мере возможности, фактической действенности конкретной политики или программы. Такой подход не только помогает обеспечить правильность направленности политики для достижения соответствующих целей, но также обеспечивает весьма полезное понимание действия конкретных рынков технологии и отдельных программ.

42. Подробно обсуждалось использование экономических, энергетических и экологических показателей в качестве одного из возможных подходов к отбору, мониторингу и оценке политики и мер в области "надлежащей практики". Различные наборы показателей использовались странами для достижения различных целей в различных областях политики, включая разработку и осуществление энергетической и экологической политики. Они включали агрегированные и дезагрегированные показатели. Приобретенный до настоящего времени опыт говорит о том, что дезагрегированные показатели более пригодны для разработки политики в странах, в том числе для мониторинга и оценки политики, чем агрегированные макроэкономические показатели. Дезагрегированные показатели могут считаться полезными для проведения сопоставления использования энергии и связанных с этим выбросов ПГ по всей стране, однако такие сопоставления следует проводить весьма осторожно. При этом международное применение показателей для мониторинга и оценки политики в области уменьшения выбросов ПГ, является новой областью. Участники выразили различные точки зрения по поводу такого применения и подчеркнули, что необходимо проделать еще много работы для получения надежных результатов от использования индикаторов в международном контексте.

43. Опыт использования показателей свидетельствует о том, что они могут значительно повысить способность стран оценивать применение сочетания политики и мер, оказывающих определенное влияние, например эффективность использования автомобиля в увязке с воздействием налогов, стимулов и добровольных соглашений. На более агрегированном уровне, т.е. на секторальном и национальном уровне, кадастр выбросов представляется надлежащим средством для доказательства того, что секторальные и национальные выбросы находятся в пределах поставленных целей.

44. Показатели представляются полезным средством для установления национальных секторальных целей при разработке политики, а также при мониторинге осуществления политики. Мониторинг осуществления политики может предоставить полезную

информацию о том, следует ли ожидать от такой политики получения ожидаемых результатов. В этом контексте показатели могли бы также быть использованы для демонстрации того, что к 2005 году страны, включенные в приложение I, добьются прогресса в достижении своих обязательств в соответствии с Киотским протоколом (статья 3.2). Развивающиеся страны могли бы использовать показатели в областях оценки воздействия энергопотребления на окружающую среду и при осуществлении использования механизма "чистого" развития в рамках Киотского протокола. В том что касается мониторинга, то действенность различной политики специфична в каждой конкретной стране: ее трудно охарактеризовать только с помощью показателей, и необходимо применять дополнительные подходы, например методологии, разработанные для конкретной политики, о которых говорится в пункте 42 выше.

45. Была признана необходимость совершенствовать качество данных, сравнимость данных и транспарентность методологий. Это могло бы обеспечить лучшее понимание оценки политики и мер между странами и повысить сопоставимость таких оценок. Таким образом, можно было бы облегчить как обмен опытом, так и разработку политики в области изменения климата и помочь справиться с некоторыми трудностями, связанными с оценкой вторичного воздействия и выгодами некоторых направлений политики. Также это могло бы дать возможность использовать показатели для мониторинга и оценки эффективности политики смягчения последствий.

D. Возможные подходы к продвижению работы по политике и мерам

46. Обмен информацией и опытом по политике и мерам является жизненно важным для сотрудничества между странами, повышения индивидуальной и совместной эффективности применяемых ими политики и мер. Существует поддержка в пользу начала процесса периодического обмена опытом и информацией, включая проведение рабочих совещаний и других встреч, которые могли бы дать возможность каждой стране извлечь пользу из того, что другие страны считают успешными примерами политики и мер в области "наилучшей практики". Этот процесс должен быть согласованным и транспарентным. Создание координационного механизма и базы данных с информацией о "надлежащей практике" или "наилучшей практике", открытых для всех стран, могло бы стать элементом этого процесса. Такому процессу могло бы принести пользу более активное участие в нем стран, не включенных в приложение I.

47. Международные организации с соответствующим опытом могли бы оказать поддержку этому процессу и проведению таких рабочих совещаний с методологической точки зрения. К их числу, среди прочих, принадлежат МЭА, ОЭСР, Программа

Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН).

48. Возможные темы будущих совещаний могли бы включать, но не ограничиваться следующими: политика и меры в области "наилучшей практики" в секторах, которым не было уделено достаточного внимания в ходе настоящего рабочего совещания, такие, как сельское и лесное хозяйство, а также в секторах, затронутых в ходе настоящего рабочего совещания; создание рамочных критериев для определения "надлежащей практики"; использование показателей и других методологических подходов, включая подходы с использованием конкретной политики для отбора, мониторинга и оценки "надлежащей практики" в области политики и мер на национальном и международном уровне; использование методов прогнозирования выбросов; и наличие, качество и последовательность данных.

49. Что касается обмена информацией по фторированным газам, то была высказана мысль, что следует искать пути сведения воедино имеющейся информации в целях обеспечения более простого доступа к ней. В этом контексте будет также важно выделить возможные пробелы в существующем процессе сбора данных, а также возможные связи, которые необходимо установить с механизмом Монреальского протокола. Существует также необходимость в дальнейших исследованиях и разработках по новым технологиям, альтернативам и заменителям фторированных газов.

50. Важной представляется дальнейшая работа по лучшему определению концепций "наилучшей практики" и "надлежащей практики" в области политики и мер, а также наиболее подходящей аналитической структуры и контекста для рассмотрения такой практики. Эта работа могла бы также охватывать подходы к оценке "надлежащей практики" или "наилучшей практики" на национальном уровне и пути для использования и, при необходимости, распространения этих подходов на международный уровень. Она также могла бы быть распространена на дополнительное определение критериев, характеризующих "надлежащую практику", в целях совершенствования понимания странами того, почему конкретная политика была сочтена более пригодной, чем другая, и повысить сопоставимость таких видов практики. Что касается инструментов политики, то была выражена заинтересованность в дальнейшей работе и обмене опытом по использованию рыночных инструментов, включая, среди прочего, налоги и продажу прав на выбросы в качестве части комплекса мер национальной политики. Такая дальнейшая работа могла бы стать весьма полезной, учитывая что в настоящее время многие страны разрабатывают новую политику с учетом фактора климата, в значительной степени используя такие рыночные инструменты, тогда как политика, воздействующая на выбросы ПГ, в прошлом не увязывалась с факторами климата.

51. Необходимо улучшение положения в области данных, методологий и аналитического потенциала для стран в сфере выбора, мониторинга и оценки политики и мер, включая политику и меры в области "наилучшей практики", и для обеспечения более плодотворного обмена информацией по политике и мерам с целью воспроизведения такой практики. Это верно для всех секторов, однако особо важно для фторированных газов, поскольку страны только приступают к разработке политики в отношении таких газов.

52. Можно было бы глубже изучить возможные области, в которых региональное или международное сотрудничество могло бы принести пользу и иметь дополнительную ценность, а также определить области "наилучшей практики". Примеры таких возможных областей включают применение международного авиационного налога и устранение препятствий для достижения сокращений выбросов в конкретных секторах, которые одинаковы в различных странах и могли бы решаться на аналогичной или на координированной основе. Другие примеры включают ограничение выбросов фторированных газов путем использования добровольных соглашений, строительства и обогрева зданий в странах с холодным климатом, строительства и оснащения системами кондиционирования воздуха зданий в странах с жарким климатом, обеспечения энергоэффективности бытового оборудования, экономии топлива в новых автотранспортных средствах, территориально-пространственного планирования, направленного на уменьшение поездок населения, и использования возобновляемых источников энергии для электрификации сельских районов.

Приложение

ПОВЕСТКА ДНЯ РАБОЧЕГО СОВЕЩАНИЯ

Первый день: вторник, 11 апреля 2000 года

Утреннее заседание (10 час. 00 мин - 13 час. 00 мин.)

**ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ
(С представлением докладов)**

Приветственные выступления

г-н Свенн Аукен, министр по вопросам окружающей среды и энергетики
(Дания) и

г-жа Доминик Вуане, министр окружающей среды (Франция)

Цели рабочего совещания

г-жа Клэр Паркер (РКИКООН)

Политика и меры в качестве средств достижения целей Конвенции и Киотского
протокола

г-н Берт Метц (МГЭИК)

Реакция на изменение климата:

"Надлежащая практика" в области политики и мер

г-н Джонатан Першинг (МЭА и ОЭСР)

Основные выводы проведенного в рамках Г-8 Форума по экологическим
перспективам 2000 в отношении наилучшей национальной практики по
решению проблем, связанных с изменением климата в странах Г-8,
состоявшегося в Японии в феврале 2000 года

г-н Риутаро Ятсу (Япония)

Дневное заседание (14 час. 00 мин. - 18 час. 00 мин.)

**ПАРАЛЛЕЛЬНЫЕ ЗАСЕДАНИЯ ПО НАЦИОНАЛЬНЫМ
ПРОГРАММАМ И СКВОЗНЫМ ТЕМАМ**

(С представлением докладов)

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ

Программа Соединенного Королевства в области изменения климата и примерами наилучшей практики

Г-жа Габриэль Эдвардс (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии)

Наилучшая практика в политике и мерах в Польше
проф. Мацей Садовский (Польша)

Надлежащая практика в области политики и мер по борьбе с изменениями климата в контексте национальных особенностей
г-н Джон Лоув (Канада)

Австралийская программа борьбы с выбросами парниковых газов
г-жа Гвен Эндрюс (Австралия)

Наилучшая практика в области политики и мер в Республике Болгария
г-жа Даниэла И. Стойчева (Болгария)

Законодательная структура и координационный механизм
г-н Риутаро Ятсу (Япония)

СКВОЗНЫЕ ТЕМЫ

Общая и координированная политика и меры в ЕС:
Путь к наилучшей практике
г-жа Марианн Веннинг (Европейская комиссия)

Осуществление статьи 2.1a(v) Киотского протокола
г-н Мохаммед Аль-Саббан (Саудовская Аравия)

Меры в энергетическом и транспортном секторах Бразилии, способствующие достижению конечной цели РККООН
г-н Харольдо де Оливейра Мачадо Фило (Бразилия)

Налоги на CO₂ и торговля правами на выбросы внутри страны в Норвегии
г-н Пир Стиансен (Норвегия)

Взгляды НПО на политику и меры в области наилучшей практики в целях
уменьшения выбросов парниковых газов
г-жа Кимико Хирата (Система для действий в области климата)

Второй день: среда, 12 апреля 2000 года

Утреннее заседание (9 час. 00 мин. - 13 час. 00 мин.)

**ПАРАЛЛЕЛЬНЫЕ ЗАСЕДАНИЯ В РАБОЧИХ ГРУППАХ ПО
СЕКТОРАМ
(С представлением докладов)**

**НАИЛУЧШАЯ ПРАКТИКА В ОБЛАСТИ ПОЛИТИКИ И МЕР ПО
РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ ВЫБРОСОВ CO₂ В ЭНЕРГОСНАБЖЕНИИ И
ЭНЕРГЕТИКЕ**

Политика по надлежащей практике в энергоснабжении:
Уроки, извлеченные из опыта стран ОЭСР
г-н Джин Макглин (ОЭСР)

"Зеленый" рынок электроэнергии в Дании:
Квоты, сертификаты и международная торговля
г-н Оле Одгаард (Дания)

Нормы эффективности для выработки энергии в Австралии
г-жа Гвен Эндрюс (Австралия)

Условия, определяющие разработку и осуществление политики и мер по
"наилучшей практике" в промышленном секторе США
г-н Джеф Доуд (Соединенные Штаты)

20% повышение энергоэффективности в промышленности:
Почему долгосрочные соглашения оказались действенными в Нидерландах
г-н Окко ван Аарденн (Нидерланды)

Ирландская система самоконтроля
г-жа Маджелла Келлехер (Ирландия)

Сокращение выбросов CO₂, связанное с повышением энергоэффективности в энергетическом секторе Египта
г-н Махер Азиз Бедрус (Египет)

НАИЛУЧШАЯ ПРАКТИКА В ОБЛАСТИ ПОЛИТИКИ И МЕР ПО РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ ВЫБРОСОВ CO₂ В ТРАНСПОРТНОМ, БЫТОВОМ И КОММЕРЧЕСКОМ СЕКТОРАХ

Тенденции выбросов CO₂ и возможности их сокращения в транспортном, бытовом и коммерческом секторах
г-н Лью Фултон и г-н Фридтъеф Унандер (МЭА)

Политика и меры в транспортном секторе в Японии
г-н Джотаро Хориучи (Япония)

Политика и меры в области транспорта:
Опыт США
г-н Кевин Грин (Соединенные Штаты)

Почему маркировка является хорошей мерой для сокращения выбросов CO₂ в транспортном секторе
г-жа Бритт Вендельбое (Дания)

Изучение политики и мер в области наилучшей практики и строительном секторе США
г-н Джеймс Р. Пауэлл (Соединенные Штаты)

Программа "Top Runner"
г-н Джун Арима (Япония)

НАИЛУЧШАЯ ПРАКТИКА В ОБЛАСТИ ПОЛИТИКИ И МЕР ПО РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМ ВЫБРОСОВ ГАЗОВ, ПОМИМО CO₂, В ЭНЕРГЕТИКЕ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ, СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ, ЛЕСНОМ ХОЗЯЙСТВЕ И ИЗ ОТХОДОВ

К наилучшей практике в области политики и мер для предотвращения или ограничения выбросов ГФУ, ПФУ и SF₆
д-р Лео Мейер (Нидерланды)

Предложение Дании по регулированию трех промышленных газов: ГФУ, ПФУ и SF₆

г-н Франк Дженсен (Дания)

Добровольные подходы в США в целях уменьшения выбросов фторуглерода и метана

г-жа Салли Ранд и г-жа Дина Крюгер (Соединенные Штаты)

Сокращение выбросов N₂O-ПФУ во Франции

г-н Кристоф Эвальд (Франция)

Управление отходами в Австрии – воздействие регулирования использования свалок на уменьшение выбросов ПГ

г-н Кристофер Лампорт (Австрия)

Дневное заседание (14 час. 00 мин – 18 час. 00 мин.)

**ПАРАЛЛЕЛЬНЫЕ ЗАСЕДАНИЯ В РАБОЧИХ ГРУППАХ ПО
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИМ АСПЕКТАМ НАИЛУЧШЕЙ ПРАКТИКИ
(С представлением докладов)**

**ПОКАЗАТЕЛИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОЦЕНКЕ ПОЛИТИКИ И МЕР;
ПРИМЕНИМОСТЬ СУЩЕСТВУЮЩИХ АГРЕГИРОВАННЫХ И
ДЕЗАГРЕГИРОВАННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ**

Деятельность МЭА в области энергетических показателей:

Применение в ходе выполнения принятых в Киото решений

Г-н Ли Шиппер (МЭА)

Показатели энергоэффективности в Азиатско-Тихоокеанском регионе:

Первоначальные меры, направленные на их использование в качестве инструментов политики

Д-р Йонгхун Юнг (Азиатско-Тихоокеанский энергетический исследовательский центр)

Воздействие политики в области энергоэффективности:

Что можно узнать из показателей

Д-р Дидье Боссебёф и д-р Бруно Лапильон (Франция)

Методологическая структура для оценки политики и мер:
Возобновляемые источники энергии, комбинированная выработка тепла и энергии и энергоэффективность в Португалии
Проф. Хулия Сеиксас и г-жа Сандра Мартиньо (Португалия)

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ
НАИЛУЧШЕЙ ПРАКТИКИ В ОБЛАСТИ ПОЛИТИКИ И МЕР;
ПОДХОДЫ К ВЫБОРУ, МОНИТОРИНГУ И ОЦЕНКЕ ПОЛИТИКИ И
МЕР, ВКЛЮЧАЯ ОЦЕНКУ EX-ANTE И EX-POST**

Осуществление Протокола по энергоэффективности и связанным с окружающей средой аспектам к Энергетической хартии: путь к достижению поставленных в Киото целей
Д-р Тудор Константину (секретариат Энергетической хартии)

Опыт использования в Дании системы налога на CO₂ для промышленности и коммерческого сектора и его оценка
Г-жа Лисбет Нильсен (Дания)

Оценка ex-post мер в области энергетики в Швейцарии
Г-н Томас Бюрки (Швейцария)

Политика и меры в Российской Федерации
Г-н Валерий Седякин (Российская Федерация)

Политика в области изменения климата в Нидерландах:
Анализ и выбор
Г-жа Меррили Бонни (Нидерланды)

Практические результаты проведенной в БП-Амоко ревизии и процесса проверки в отношении выбросов ПГ
Г-жа Сузи Баверсток (БП-Амоко)

Стратегическая структура для количественного определения, мониторинга, оценки и представления данных о местных сокращениях выбросов парниковых газов
Г-жа Вирджиния Соннтаг-О'Брайен (Международный совет местных природоохранных инициатив)

Третий день: четверг, 13 апреля 2000 года

Утреннее заседание (9 час. 00 мин. – 12 час. 00 мин.)

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Доклады председателей рабочих групп и обсуждение

Дневное заседание (13 час. 00 мин. – 16 час. 00 мин.)

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ И ЗАКРЫТИЕ

Заключительное тематическое обсуждение по извлеченным урокам и
дальнейшему процессу

Заключительные замечания
