



联合国



气候变化框架公约

Distr.  
GENERAL

FCCC/IDR.1(SUM)/RUS  
4 April 1997  
CHINESE  
Original: ENGLISH

俄罗斯联邦  
国家信息通报深入审查报告  
概 要

(报告全文(只有英文本)载于 FCCC/IDR.1/RUS 号文件)

审查小组:

Lubomir Nondek, 捷克共和国

Roberto Acosta Moreno, 古巴

Audun Rosland, 挪威

Lee Solsbery, 国际原子能机构

Andrea Pinna, 联合国气候变化框架公约秘书处

Lucas Assunção, 联合国气候变化框架公约秘书处协调员

也可在万维网上查阅, 可供检索查阅(<http://www.unfccc.de>)

概 要<sup>1</sup>

1. 本次深入审查是于 1996 年 4 月至 12 月期间进行的，并包括了 1996 年 4 月 22 至 26 日对莫斯科的一次访问。本审查小组包括了来自捷克共和国、古巴、挪威和国际原子能机构的诸位专家。

2. 鉴于自 1990 年代初以来，总体宏观经济的不稳定和长期深重的衰退，1995 年俄罗斯联邦与能源有关的二氧化碳排放量比 1990 年的水平低约 26%。由于向市场经济的转型，自 1990 年以来俄罗斯联邦所有主要经济和社会指标均出现了急剧恶化，包括实际国内生产总值也于 1990 至 1995 年下跌了约 38%。随之，政府预算实行了大幅度削减，其中包括对国防开支的巨额裁减和对某些社会和环境领域开支的重大削减。工业活动的大幅度减少和俄罗斯经济正在经历的结构调整，致使与能源有关的二氧化碳排放量很可能将到 2010 年才会回复到 1990 年的水平。上述预测虽计入了俄罗斯能源政策(本信息通报未阐述)确立的节能措施效应，以及在一次能源总供应量中天然气所占份额从 1990 年的 40%提高至 2000 年的 54%的预期增长率，但却并未考虑到尚待实施的任何与气候变化有关的特别缓和措施的效应。尽管近几年来人均一次能源总供应量一直低于经合组织的平均率，但 1990 年俄罗斯联邦与能源有关的二氧化碳人均排放量却超过了 16 吨，而经合组织和欧洲联盟的平均数则分别为 12 吨和 9 吨。

3. 审查小组理解俄罗斯联邦在提交一份 1990 年温室气体盘查单方面所面临的困难，因为 1990 年俄罗斯联邦还不是一个独立的国家，而现有的统计数字无法就当初构成苏维埃联盟的各独立国家之间的排放情况开列出明确的分类细目。

---

<sup>1</sup> 根据缔约方会议第 2/CP.1 号决定，本报告的草案全文已转呈俄罗斯联邦政府，该国政府无进一步的评论意见。

4. 俄罗斯联邦的国家信息通报既未根据气候变化小组的标准表格报告排放数据，也未提供充分文献资料，列明为测定不同排放源的温室气体排放水平和吸收二氧化碳的汇的清除量所采用的办法。因此，对排放量的盘查，既无足够的透明度，也无足够的可比较性。然而，在深入审查期间，政府官员们提供了进一步的资料，大幅度地提高了各项盘查的透明度。尽管作出了一些改善，但小组仍希望指出，根据所通过的报告准则，今后对温室气体的盘查应采用气候变化小组的标准数据表并提供必要的背景资料，以便能再现盘查实况。总之，报告未提供温室气体盘查所涉的不确定程度。政府官员们承认，天然气工业的甲烷排放水平不确定性甚高。审查小组强烈建议，在下次信息通报提供一项对排放水平不确定程度估算数字的评估。

5. 俄罗斯联邦 1990 年的二氧化碳总排放量达 2,387,000 千兆克，占全球二氧化碳排放量的 11%，使之成为世界第二位与能源有关的二氧化碳最高排放国。在访问期间深入审查并确认了 1990 年的排放水平。燃料燃烧废气占总排放量的 98%，剩余的 2%源于工业生产，特别是水泥生产。关于燃料燃烧产生的二氧化碳排放情况并未提供按部门列出的分项细目。1990 年的甲烷排放量达 27,000 千兆克，占全球排放量的 7.2%。由天然气的生产、终端使用和运输以及开采煤矿和石油所产生的易散性燃料排放占甲烷总排放量的 72%。在深入审查期间将 1990 年 820 千兆克的一氧化二氮总排放量，纠正为 230 千兆克。农业部门一氧化二氮的排放量约占一氧化二氮总排放量的 87%。采用 1994 年气候变化小组的全球升温潜能值(以 100 年为时间范围的)计算法，1990 年的二氧化碳排放量(不包括土地使用的变化和森林)占温室气体总排放量的 72%，甲烷排放量占 20%。

6. 在本次审查期间，除 1990 年外，再无其它年份的温室气体盘查资料，为此，难以评估温室气体的排放趋势。小组强烈建议，力争兑现——按缔约方会议第 3/CP.1 号决定中所商定的——附件一缔约方承诺，遵照气候变化小组的报告准则和其它附件一缔约方通过的部门分类法，提交近几年的温室气体盘查资料。此外，由国际舱载燃料产生的排放量也未与其它排放源分开，在报告中单独列出。信息通报未列入氟烷(HFCs)、全氟化碳(PFCs)和六氟化硫(SF<sub>6</sub>)的排放数字，只是列出了各气体前体

总的排放量。在尤其考虑到俄罗斯联邦拥有较大规模铝、镁生产量的情况下，小组鼓励该国于下次国家信息通报中报告上述这些气体的排放数据。

7. 与其它附件一缔约方相比，俄罗斯联邦的森林拥有极大二氧化碳汇容量，年移除量达 587,000 千兆克，占其二氧化碳总排放量的约 25%。在此项估算中虽计入了那些林木尚未完全被采伐，或无任何管理仍处于原始状态的森林，但小组认为，在计算此种森林汇容纳能力时所采用的办法，是深入细致，一丝不苟的科研工作成果。同时，也确认在荒原地植树造林具有增进二氧化碳汇容量的巨大潜力。俄罗斯联邦的第一份国家信息通报报告了俄罗斯泥炭沼泽地极大的二氧化碳汇容量 (147,000 千兆克/年)。在此所采用的计算办法脱离了气候变化小组的盘查准则，因为泥炭沼泽地的二氧化碳汇容量基本上被视为不属源于人类活动性的，因此不计入温室气体盘查总数额。<sup>2</sup>

8. 虽然已认明了俄罗斯拥有约 40 至 45 %左右的巨大节能潜力，但关于节能措施现状的资料却极为有限。小组感到，该国可有益地促使气候变化问题与下列公认的必要性挂钩：即在工业、运输基础设施、住宅和商业等部门推广改善能源利用以及增进节能，和引用新的高能效技术和管理办法。显然存在着引用高能效措施的确实机会，而且这些措施也同时能使社会得到纯经济收益。

9. 由于缺乏最近联邦法律和方案的详细资料，亦难以充分了解执行与《气候变化框架公约》有关的政策和措施的背景情况。小组强烈建议，在第二份国家信息通报中列入这些近期发展情况，诸如能源战略和联邦能效方案，即使减少温室气体排放量并不是它们的主要或唯一目的，但也助于实现此项目标。列入有关它们筹资状况、执行程度和管理责任的资料，可大大增进所有缔约方了解俄罗斯政府所面临的挑战和现有选择。在本次审查期间，小组注意到若干项有关气候变化的主动行动

---

<sup>2</sup> 深入审查其它公约附件一缔约方，诸如芬兰、爱尔兰和联合王国等提交的信息通报时，也采用了不计入泥炭沼泽地汇容量的同样做法。这些国家领土上也拥有较大面积的泥炭沼泽地。

取决于对称为“预防危害性气候变化及其不良后果”的联邦特别方案的批准。看来，这项批准可大为增进俄罗斯联邦对《公约》第 4.1、4.2 和 12.1 条的执行能力。后来证实该方案已于 1996 年 10 月 19 日批准，但还不能保证为方案提供充分的资金。

10. 小组主张(1994 年建立的)俄罗斯联邦气候变化问题机构间委员会发挥更积极主动的作用，提高对温室气体问题的意识，增进成本效益措施与俄罗斯联邦内联邦和地区各级政策和决策者地方发展目标之间相一致的机会。小组感到，通过有效地深入参与对与气候有关措施的实际监测，可增强机构间委员会的作用。

11. 小组感到，俄罗斯联邦视当前的经济现状为审查各项政策和措施的基本背景，且一并考虑依照总体经济和能源政策采取行动的必要性，是极其合乎情理之举。然而，审查小组认为，可在不与俄罗斯联邦所采取的基本原则相悖的情况下，推行若干顺应于经济和能源目标，乃至气候目标的“不后悔的”备选措施。这些原则显然认为目前的俄罗斯联邦必须赋予某些“不后悔的”备选措施高度优先权。

12. 向审查小组提供的信息报告或文件中并没有充分详细地阐明这些措施如何运作，确定它们可能处于什么样的执行状况或如何以可靠的方式评估它们在减少气候变化方面的具体影响。以上所述的大部分措施，是 1993-1994 年期间制定的，并于 1995 年总统特别法令通过的俄罗斯联邦能源战略的一部分，然而尚不明确的是，究竟由谁负责结合《气候变化框架公约》总体执行这些措施。看来，协商一致的意见认为，在国家经济状况改善之前，无法赋予减少温室气体的备选措施以优先权。另一方面，与苏联原先以能源产出大规模增长为方针的能源方案相反，1995 年能源战略所赋予的优先重点是提高能源生产和消费的效益并促进节能。最后，国家信息通报并没有阐述任何减少甲烷和一氧化二氮排放量的措施，虽然，在对该国 Gazprom's 项目进行访问期间得到了一些有限的资料，指出了在天然气生产和最终消费两个阶段中减少排放的办法。看来，对天然气工业最大的挑战在于重新整修输气管线系统，包括管道和加压站。这方面的行动必然具有减轻排放的效益。如付诸实施，则应写入今后的信息通报。

13. 国家信息通报预测，1995 年、2000 年和 2010 年与能源有关的二氧化碳排放量将分别比 1990 年的水平低 18、13 和 4%。这些排放预测情景系仅指与能源(燃

料燃烧)有关的二氧化碳(即是说,在本次审查期间未列入甲烷和一氧化二氮)排放量,并直接摘自对作为能源战略一部分的某些关键性宏观经济可变量的预测。这些均是在未计入信息通报所阐述的,或在别处虽已采取,但未加阐明的任何措施的效应,并在设想直至2000前能源总消费量将年均增长0.8-0.9%的情况下,作出的预测。在审查期间,向小组介绍了一项对原先预测的修订本,其不仅考虑到基于新能源战略的情景,而且也纳入了能源部门新近的一些发展情况。根据上述新估计数字,1995年与能源有关的二氧化碳排放量将比1990年低26%,并可望于2000年大体保持低于1990年幅度的上述同等水平。至2010年,在假设2000-2010年期间的国内生产总值年均增长率为1至2%的情况下,预计这些排放量将比1990年低约20至10%,然而这只是极为初步的估计。小组提议就如何得出上述预测数字的情况作出充分的阐述,并强烈建议,将对非能源性的二氧化碳以及甲烷和一氧化二氮的排放量预测列入下一份信息通报。

14. 俄罗斯联邦在评估气候变化对其经济和生态所产生的潜在影响方面作出了令人赞赏的工作。在本次审查期间,小组有机会见识了全球气候和生态研究所进行的高质量调研。国家信息通报中详实地阐述了若干项研究的成果。气候变化对俄罗斯联邦潜在的影响包括:(a)目前占全国领土58%的永冻地带显著向北推移;(b)海平面升高,特别是里海水位的提升。据称,里海已经淹没了沿岸的一些可耕地并造成了重大的经济损失;(c)降雨量和土壤水分量的重大变化,产生利弊搀半的结果,诸如可使某些地区的作物增产,但却会造成南方荒漠化;(d)一些淡水资源的枯竭。资金匮乏显然是一重大障碍,阻碍着俄罗斯联邦继续开展对气候变化影响的评估工作和审议备选的适应措施。

15. 俄罗斯联邦虽不是《公约》附件二缔约方国家,然而,自1994年以来则一直是经结构调整后的全球环境贷款设施成员。它与独立国家联合体的其它各国仍分享着相当大程度的技术知识。虽然,众所周知,俄罗斯在核电厂安全方面的国际合作幅度近来有所缩减,但就经合组织向俄罗斯联邦转让技术情况所提供的资料却颇为有限。俄罗斯联邦极感兴趣地关注着联合开展的活动(联合活动)的试验阶段,而在本次审查期间,气候变化问题机构间委员会业已批准了联合活动项目6。

16. 几年来，俄罗斯联邦，即前苏联的科学界对气候变化的原因和影响的研究，包括对《气候变化框架公约》各项活动早期积极的参与，作出了无可估量的贡献。具有世界水准的机构，诸如全球气候和生态研究所正在展开，例如，气候变化对陆地生态系统影响之类的高水平科研。

17. 尽管气候变化和环境问题对于俄罗斯联邦公众来说似乎还不属优先事项，但通过提高公众对其环境和经济利益的意识，可大为有助于增进对这些政策和措施的落实。审查小组感到，气候变化问题机构间委员会今后与各非政府组织和大众媒介合作，可为支持能效政策及未来的气候变化措施发挥重大的作用。

-- -- -- -- --