



ОРГАНИЗАЦИЯ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



РАМОЧНАЯ КОНВЕНЦИЯ ОБ  
ИЗМЕНЕНИИ КЛИМАТА

Distr.  
GENERAL

FCCC/IDR.1(SUM)/RUS  
4 April 1997

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

---

**РЕЗЮМЕ**

**ДОКЛАДА ОБ УГЛУБЛЕННОМ РАССМОТРЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОГО СООБЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

(Полный текст доклада (только на английском языке) содержится  
в документе FCCC/IDR.1/RUS)

**Группа по рассмотрению:**

Любомир Нондек, Чешская Республика  
Роберто Акоста Морено, Куба  
Аудун Росланд, Норвегия  
Ли Солсбери, Международное энергетическое агентство  
Андреа Пинна, секретариат РКИК ООН  
Лукаш Ассунсан, Координатор секретариата РКИК ООН

Текст этого резюме также имеется в сети World Wide Web (<http://www.unfccc.de>)

### Резюме 1/

1. Углубленное рассмотрение было проведено в период с апреля по декабрь 1996 года и включало поездку группы экспертов в Москву с 22 по 26 апреля 1996 года. В состав группы входили эксперты из Чешской Республики, Кубы, Норвегии и Международного энергетического агентства.

2. В связи с общей экономической нестабильностью и глубоким спадом, который переживает страна с начала 90-х годов, объем связанных с использованием энергии выбросов CO<sub>2</sub> в Российской Федерации в 1995 году был ниже показателя 1990 года на 26%. В результате перехода к рыночной экономике все основные экономические и социальные показатели в Российской Федерации после 1990 года резко снизились, причем реальный валовой внутренний продукт (ВВП) сократился в период 1990-1995 годов на приблизительно 38%. Это привело к резкому сокращению государственного бюджета, особенно расходов на оборону и деятельность в социальной сфере и в области охраны окружающей среды. В связи с резким снижением уровня активности в промышленности и перестройкой российской экономики связанные с использованием энергии выбросы CO<sub>2</sub> вернутся к уровню 1990 года лишь после 2010 года. В этих прогнозах не учитывается воздействие каких бы то ни было специальных мер по смягчению последствий изменения климата, но они содержат оценки воздействия мер в области экономии энергии, принятых в рамках энергетической политики России (не описываемой в сообщении), и ожидаемого увеличения доли природного газа в общем производстве первичных энергоносителей (ОППЭ) с 40% в 1990 году до 54% в 2000 году. Несмотря на то, что показатель ОППЭ на душу населения в последние годы был ниже среднего показателя по странам ОЭСР, связанные с использованием энергии выбросы CO<sub>2</sub> в Российской Федерации в 1990 году составили более 16 т на человека, в то время как средние показатели в ОЭСР и ЕС составили соответственно 12 и 9 тонн.

3. Группа по рассмотрению понимает трудности, с которыми сталкивается Российская Федерация в деле составления кадастра парниковых газов (ПГ) за 1990 год и которые обусловлены тем фактом, что в 1990 году Российская Федерация не существовала как независимое государство и что имеющиеся статистические данные не позволяют произвести четкой разбивки показателей выбросов по независимым государствам, составлявшим в то время Советский Союз.

---

1/ В соответствии с решением 2/СР.1, полный текст проекта этого доклада был направлен правительству Российской Федерации, которое не представило каких-либо дополнительных замечаний.

4. В национальном сообщении Российской Федерации данные о выбросах не были представлены в соответствии со стандартными таблицами МГЭИК; кроме того, отсутствовала полная документация относительно методологий, использованных для определения объема выбросов ПГ из различных источников и абсорбции  $\text{CO}_2$  в разбивке по поглотителям. Поэтому кадастр выбросов не является достаточно транспарентным и сопоставимым. Однако в ходе углубленного рассмотрения правительственные должностные лица представили дополнительную информацию, которая позволила значительно улучшить транспарентность кадастров. Несмотря на эти улучшения, группа хотела бы отметить, что в соответствии с принятыми руководящими принципами представления докладов будущие кадастры ПГ должны подготавливаться с использованием стандартных таблиц данных МГЭИК и содержать справочный материал, необходимый для воссоздания кадастров. Какая-либо информация о степени неопределенности кадастров ПГ не представлялась. Правительственные должностные лица признали, что объем выбросов метана в газовой промышленности является весьма неопределенным. Группа по рассмотрению настоятельно рекомендовала, чтобы в следующем сообщении был проведен анализ степени неопределенности оценок объема выбросов.

5. В 1990 году объем выбросов  $\text{CO}_2$  в стране составил 2 387 000 Гг, или 11% общего объема выбросов  $\text{CO}_2$  в мире, т.е. Российская Федерация занимает второе место в мире по показателям объема связанных с использованием энергии выбросов  $\text{CO}_2$ . Показатели выбросов за 1990 году были всесторонне рассмотрены и подтверждены в ходе поездки. На выбросы, образующиеся при сжигании топлива, приходится 98% общего показателя, а на промышленные процессы, особенно производство цемента, – оставшиеся 2%. Данные об образующихся при сжигании топлива выбросах  $\text{CO}_2$  в разбивке по секторам не представлялись. В 1990 году выбросы метана составили 27 000 Гг, или 7,2% общего объема выбросов. На выбросы, образующиеся в результате утечки в рамках производства, конечного использования и транспортировки природного газа, а также в процессе добычи угля и нефти приходится 72% общего объема выбросов метана. Общий показатель выбросов  $\text{N}_2\text{O}$  за 1990 год, составивший 820 Гг, был скорректирован в ходе углубленного рассмотрения до 230 Гг. На выбросы  $\text{N}_2\text{O}$  в сельском хозяйстве приходится приблизительно 87% общего объема выбросов  $\text{N}_2\text{O}$ . Если исходить из потенциалов глобального потепления МГЭИК за 1994 год (горизонт прогнозирования – 100 лет), то в 1990 году на выбросы  $\text{CO}_2$  (исключая изменения в землепользовании и лесное хозяйство) приходилось 72% общего объема выбросов ПГ, а на долю метана – 20%.

6. Кадастры выбросов ПГ за другие годы, помимо 1990 года, не были представлены в ходе рассмотрения, что затруднило оценку тенденций в области выбросов ПГ. Группа настоятельно рекомендует принять меры с целью выполнения согласованных в решении 3/CP.1 Конференции Сторон обязательств Сторон, включенных в приложение I, относительно представления кадастров ПГ за последние годы в соответствии с руководящими принципами представления докладов МГЭИК и в разбивке по секторам, которая была принята другими Сторонами, включенными в приложение I. Кроме того, данные о

выбросах, источником которых является бункерное топливо, продаваемое на международных рынках, не были представлены отдельно от данных о выбросах из других источников. В сообщении не были включены показатели объема выбросов гидрофторуглеродов (ГФУ), перфторуглеродов (ПФУ) и гексафторида серы ( $SF_6$ ), в нем были представлены лишь агрегированные показатели выбросов газов-прекурсоров. Российской Федерации рекомендуется представить данные о выбросах этих газов в следующем национальном сообщении, в частности, с учетом того, что в стране производится большое количество алюминия и магния.

7. По сравнению с другими Сторонами, включенными в приложение I, потенциал лесов Российской Федерации как поглотителей  $CO_2$  является очень большим, приблизительно 587 000 Гг в год, или приблизительно 25% общего объема выбросов  $CO_2$ . Хотя в этот расчетный показатель были включены леса, где лесозаготовки не ведутся надлежащим образом, а также леса в первичном состоянии, которые не охвачены режимом лесоустройства, группа считает, что методология, использованная для оценки абсорбционной способности лесов, является результатом углубленной и тщательной научной работы. Важным элементом мероприятий по наращиванию абсорбционной способности является облесение заброшенных земель. В первом сообщении Российской Федерации отмечалось, что большой абсорбционной способностью в плане поглощения  $CO_2$  обладают торфяные болота страны (147 000 Гг/год). Использованная методология не соответствует руководящим принципам составления кадастров МГЭИК, поскольку абсорбционная способность торфяных болот в плане поглощения  $CO_2$  является естественным фактором и поэтому не должна учитываться в общих показателях выбросов ПГ 2/.

8. Хотя в рамках экономики России и существуют большие возможности для экономии энергии, порядка 40–45%, о мерах, осуществляемых в этой области, была представлена весьма ограниченная информация. Группа считает, что было бы полезным распространять информацию по проблеме изменения климата в связи с признанной необходимостью повышения эффективности использования энергии и экономии энергии, а также внедрения новых энергоэффективных технологий и методов управления в промышленности, на транспорте, в жилищном и коммерческом секторах. Существуют, как представляется, реальные возможности для осуществления мер в области обеспечения энергоэффективности, которые в то же время будут экономически выгодными для общества.

---

2/ Аналогичная процедура исключения торфяных болот как поглотителей  $CO_2$  была принята в рамках углубленного рассмотрения сообщений других Сторон Конвенции, не включенных в приложение I, например Финляндии, Ирландии и Соединенного Королевства, на территории которых также существуют обширные торфяные болота.

9. Отсутствие подробной информации о принятых недавно федеральных законах и программах не позволяет полностью понять весь контекст, в рамках которого могут осуществляться политика и меры по линии РКИК. Группа настоятельно рекомендует включить во второе национальное сообщение информацию об этих последних мерах, в частности о стратегии развития энергетического сектора и федеральной программе повышения энергоэффективности, которые будут способствовать снижению выбросов ПГ, даже если это и не является их основной или единственной целью. Представление информации о положении в области финансирования таких мер, уровне осуществления и ответственных органах позволит всем Сторонам лучше понять проблемы, с которыми сталкивается правительство России, и получить представление об имеющихся у него вариантах политики. В ходе углубленного рассмотрения группа отметила, что осуществление некоторых инициатив по вопросам изменения климата зависит, как представляется, от утверждения специальной программы федерального правительства, озаглавленной "Предотвращение опасных климатических изменений и их негативных последствий". Представляется, что утверждение этой программы могло бы значительно расширить возможности Российской Федерации в плане осуществления статей 4.1, 4.2 и 12.1 Конвенции. Впоследствии поступила информация, что эта программа была утверждена 19 октября 1996 года, однако ее финансирование еще полностью не гарантировано.

10. Группа считает, что Межведомственной комиссии Российской Федерации по изменению климата (созданной в 1994 году) следует играть более активную роль в деле повышения уровня информированности лиц, отвечающих за разработку политики и принятие решений в Российской Федерации, как на федеральном, так и на региональном уровнях, о выбросах ПГ и возможностях осуществления эффективных с точки зрения затрат мер, согласующихся с целями развития на местах. Повышению ее роли могло бы способствовать расширение ее участия в контроле за осуществлением мер, связанных с изменением климата.

11. По мнению группы, Российская Федерация абсолютно правильно считает, что существующая экономическая ситуация является основным контекстом для разработки политики и мер и что меры должны приниматься с учетом общей экономической и энергетической политики. Однако группа по рассмотрению пришла к выводу, что существуют возможности для осуществления некоторых "беспроегранных" вариантов, которые соответствуют как целям в области развития экономики и энергетики, так и целям в области изменения климата и которые не противоречат основополагающим принципам, принятым Российской Федерацией. В существующих сегодня в Российской Федерации условиях некоторым из "беспроегранных вариантов", исходя из этих принципов, должно уделяться первоочередное внимание.

12. Ни сообщение, ни представленная группе по рассмотрению документация не содержали достаточно подробной информации, которая позволила бы получить представление о том, как соответствующие меры будут выполняться на практике,

определить, на каком этапе осуществления они находятся, или дать надежную оценку их конкретного воздействия в плане смягчения последствий изменения климата. Изложенные меры являются в своем большинстве элементами стратегии Российской Федерации в области развития энергетики, которая была разработана в 1993–1994 годах и утверждена в 1995 году специальным президентским указом, хотя не ясно, кто отвечает за их общее осуществление в контексте РКИК. Представляется, что существует консенсус относительно того, что мерам по уменьшению выбросов ПГ не может уделяться первоочередного внимания до тех пор, пока не улучшится состояние экономики. С другой стороны, в отличие от предыдущих программ развития энергетического сектора Советского Союза, которые были ориентированы на расширение производства энергии, в стратегии о развитии сектора энергетики 1995 года, первоочередное внимание уделяется повышению эффективности производства и потребления энергии и содействию экономии энергии. Наконец, в национальном сообщении не представлена какая-либо информация относительно мер по смягчению последствий выбросов CH<sub>4</sub> и N<sub>2</sub>O, хотя во время поездки в страну группе экспертов была представлена ограниченная информация о проекте Газпрома в области изучения способов сокращения выбросов как на этапе производства газа, так и на этапе его конечного потребления. Представляется, что самая важная задача, которая стоит в настоящее время перед газовой промышленностью, заключается в модернизации всей системы газопроводов, в том числе как самих газопроводов, так и компрессорных станций. Мероприятия в этой области, безусловно, приведут к смягчению последствий выбросов, и информацию о таких мерах, если они будут приняты, следует представить в будущих сообщениях.

13. Согласно содержащимся в национальном сообщении прогнозам на 1995, 2000 и 2010 годы, связанные с использованием энергии выбросы CO<sub>2</sub> сократятся по сравнению с 1990 годом соответственно на 18%, 13% и 4%. Эти сценарии касаются только выбросов CO<sub>2</sub>, которые образуются при использовании энергии (сжигании топлива) (т.е. в рамках рассмотрения не были представлены прогнозы относительно CH<sub>4</sub> и N<sub>2</sub>O); они были составлены на основе прогнозов в отношении ключевых макроэкономических переменных показателей, подготовленных в рамках разработки стратегии развития энергетического сектора. В этих прогнозах не учитывается воздействие мер, изложенных в сообщении, или же мер, которые были приняты в других секторах, но не упоминались в сообщении; кроме того, в них предполагается, что годовые темпы роста общего объема потребления энергии до 2000 года будут составлять 0,8–0,9%. В ходе рассмотрения группе был представлен пересмотренный вариант первоначальных прогнозов, в котором учтены сценарии, основанные на новой стратегии развития энергетики, а также последние изменения в этом секторе. Если исходить из этих новых оценок, то объем связанных с использованием энергии выбросов CO<sub>2</sub> в 1995 году был ниже показателя 1990 года на 26%, при этом ожидается, что в 2000 году он будет ниже уровня 1990 года на приблизительно такую же величину. К 2010 году (хотя оценки являются весьма предварительными) объем этих выбросов, как ожидается, будет ниже уровня 1990 года на приблизительно 20–10%, при условии, что годовые темпы роста ВВП в период

2000–2010 годов будут составлять 1–2%. Группа предложила представить подробную информацию о методологии составления прогнозов, а также настоятельно рекомендовала, чтобы в следующие сообщения были включены прогнозы относительно не связанных с использованием энергии выбросов CO<sub>2</sub>, а также выбросов CH<sub>4</sub> и N<sub>2</sub>O.

14. Российская Федерация провела большую работу по оценке потенциального воздействия изменения климата на ее экономику и окружающую среду. В ходе рассмотрения группа имела возможность познакомиться с чрезвычайно важной и ценной работой, проводимой Институтом глобального климата и экологии. В национальном сообщении была представлена подробная информация о результатах нескольких исследований. Изменение климата может иметь следующие последствия в Российской Федерации: а) значительное перемещение на север границы зоны вечной мерзлоты, на которую в настоящее время приходится 58% территории страны; б) повышения уровня моря, в частности Каспийского моря, которое, согласно утверждениям, уже затопило прибрежные пахотные земли, что обусловило значительные экономические потери; в) существенные изменения в количестве осадков и содержании влаги в почве, что будет иметь как отрицательные, так и положительные последствия, например, повышение урожайности в некоторых районах и опустынивание на юге страны; и д) истощение ресурсов питьевой воды. Отсутствие финансовых средств является, как представляется, основным препятствием на пути продолжения Российской Федерацией работы в области оценки воздействия изменения климата и изучения различных вариантов мер по адаптации.

15. Российская Федерация не входит в число Сторон Конвенции, включенных в приложение II, но является членом реструктурированного Глобального экологического фонда с 1994 года. Значительный объем технических знаний по-прежнему передается другим странам Сообщества Независимых Государств. О передаче технологии из стран ОЭСР в Российскую Федерацию была представлена ограниченная информация, хотя известно, что масштабы международного сотрудничества по вопросам безопасности атомных электростанций в России в последнее время уменьшились. Российская Федерация внимательно следит за экспериментальным этапом совместно осуществляемых мероприятий (СОМ), при этом на момент проведения настоящего рассмотрения Межведомственная комиссия по изменению климата утвердила шесть проектов СОМ.

16. На протяжении многих лет ученые Российской Федерации, а ранее Советского Союза, вносили большой вклад в изучение причин и последствий изменения климата, включая их активное участие на самом раннем этапе деятельности МГЭИК. В настоящее время Институт глобального климата и экологии, который является учреждением мирового класса, проводит крупномасштабные исследования в области воздействия изменения климата на экосистемы суши.

17. Несмотря на то, что вопросы изменения климата и охраны окружающей среды не являются, как представляется, приоритетными для населения Российской Федерации, осуществлению политики и мер в этой области могло бы в значительной степени способствовать повышение уровня информированности общественности об их экологических

и экономических преимуществах. Группа по рассмотрению считает, что расширение в будущем сотрудничества Межведомственной комиссии по изменению климата с национальными неправительственными организациями и средствами массовой информации будет иметь большое значение в плане оказания поддержки осуществлению политики в области обеспечения энергоэффективности и будущих мер, связанных с изменением климата.

-----